

Inhaltsverzeichnis

Rechenschaftsbericht

| | | | |
|-----|---------------------|--|---|
| R-1 | Juso-Landesvorstand | Rechenschaftsbericht der Jusos Baden-Württemberg für das Arbeitsjahr 2016/2017 | 2 |
|-----|---------------------|--|---|

Arbeitsprogramm

| | | | |
|-----|---------------------|---|----|
| A-1 | Juso-Landesvorstand | Arbeitsprogramm der Jusos Baden-Württemberg Arbeitsjahr 2017/2018 | 12 |
|-----|---------------------|---|----|

Bildung, Aus- und Weiterbildung

| | | | |
|------|---|---|----|
| B-1 | Karlsruhe-Land | Förderung des Mensa-Essens an Ganztageschulen | 23 |
| B-2 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Lehrer*innenmangel an baden-württembergischen Grundschulen | 24 |
| B-3 | Ulm | Rechtsfreie Räume nicht akzeptieren: LehrerInnen für Mobbing sensibilisieren | 25 |
| B-4 | Enzkreis | Kostenloses Schulmaterial | 26 |
| B-5 | Böblingen | Emanzipation des Informatikunterrichts: Informatik statt Medienbildung | 27 |
| B-6 | Karlsruhe-Land | Gemeinschaftsschule für alle! | 28 |
| B-7 | Ulm | Nicht sprachlos bleiben: Fremdsprachen für Lehrer | 29 |
| B-8 | Ulm | Das sog. Ghostwriting für wissenschaftliche Abschlussarbeiten verbieten | 30 |
| B-9 | Böblingen | Für eine Ausweitung der landesfinanzierten Sprachförderung an Kindergärten auf Grundschulen | 31 |
| B-10 | Waldshut | Umsetzung der Inklusion – Dauer der Schulpflicht muss erhöht werden | 32 |
| B-11 | Mannheim | Finanzierungsfond zur Schulsanierung/ Schulstandhaltung einrichten | 33 |
| B-12 | Ulm | Berufsschulische Grundbildung für Prostituierte | 34 |
| B-13 | Emmendingen | Abschaffung des konfessionellen Religionsunterricht in Baden-Württemberg | 35 |
| B-14 | Mannheim | Mehr studentische Mitbestimmung im Senat und Hochschulrat! | 36 |
| B-15 | Ludwigsburg | Einführung von Auszubildendenwerken | 37 |
| B-16 | Mannheim | Bildungszeit auch für Freiwilligendienste | 39 |
| B-17 | Ludwigsburg gemeinsam mit Böblingen, Esslingen | Duale Berufsausbildung fit für die Zukunft machen | 40 |
| B-18 | Mannheim | Freie Lehrmittel an berufsbildenden Schulen | 44 |
| B-19 | Ostalb | Förderung der politischen Bildung | 45 |
| B-20 | Ulm | Desinteresse an Naturwissenschaft ist kein Naturgesetz: MINT-Fächer stärken | 46 |

| | | | |
|------|-----------------|--|----|
| B-21 | Esslingen | Bibliotheksgesetz für Baden-Württemberg | 47 |
| B-22 | Ulm | Chancengerechtigkeit von Anfang an: Kostenlose Kita für alle | 48 |
| B-23 | Göppingen | Masterplatzgarantie für Lehramtsstudierende | 49 |
| B-24 | Göppingen | Muttersprachlichen Zusatzunterricht abschaffen | 50 |
| B-25 | Ostalb | Ausbildungsduldung auch für einjährige Ausbildungen erweitern | 51 |
| B-26 | Neckar-Odenwald | Wahlmöglichkeit zwischen G8 und G9 zulassen | 52 |
| B-27 | Tübingen | Verantwortung für Bildung: Ausbau statt Abbau von Stellen in schulpsychologischen Beratungsstellen | 53 |
| B-28 | Göppingen | Finanzielle Beteiligung der Landesregierung für PiA Erzieherausbildung | 55 |
| B-29 | Ulm | Lektorat für Schulbücher wieder einführen | 56 |
| B-30 | Göppingen | Entschieden gegen „Schreiben nach Gehör“ eintreten | 57 |

Digitales, Verkehr und Infrastruktur

| | | | |
|------|--|--|----|
| D-1 | Böblingen | Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung muss bewahrt bleiben! | 60 |
| D-2 | Ulm | Digitale Gerechtigkeit: Rechtsanspruch auf schnelles Internet schaffen | 62 |
| D-3 | Jusos Lörrach | Fahrradmitnahme langfristig kostenlos | 63 |
| D-4 | Ludwigsburg | Führerschein gegen ÖPNV-Ticket | 64 |
| D-5 | Enzkreis gemeinsam mit Pforzheim | Reduzierung der Verkehrsverbünde | 65 |
| D-6 | Konstanz | Alcolocks verpflichtend einführen | 67 |
| D-7 | Konstanz | Keine Zwei-Klassen Internet | 68 |
| D-8 | Ulm | Alles könnte so einfach sein: Richtig fahren mit dem ÖPNV | 69 |
| D-9 | Ulm | Rückgängigmachen der Privatisierung der Bahn | 70 |
| D-10 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Fahrkarten 2.0 | 71 |
| D-11 | Heilbronn | #brutaldigital im Sport – eSport anerkennen | 72 |
| D-12 | Böblingen gemeinsam mit Zollernalb | Hochwasserschutz in Baden-Württemberg ausweiten! | 74 |
| D-13 | Göppingen | Effektivere Kontrolle und Regulierung der Medien – Schaffung einer Bundesmedienanstalt | 75 |
| D-14 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Privatisierung von Autobahnen stoppen | 76 |
| D-15 | Göppingen | Bundesfernstraßen Gesellschaft verhindern – STOPP der indirekten Privatisierung der Bundesautobahn | 77 |
| D-16 | Zollernalb | Nein zur Privatisierung von Autobahnen und Bundesstraßen! | 81 |

| | | | |
|------|--|---|----|
| D-17 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Dezentralisierung der Fahrkartenverkäufe | 83 |
| D-18 | Ulm | Keine Verlagerung des Güterverkehrs auf die Straße | 84 |
| D-19 | Rastatt / Baden-Baden | Erhöhung der Bußen für Verkehrssünder | 85 |
| D-20 | Ludwigsburg | Einführung eines landesweiten Auszubildendentickets | 86 |
| D-21 | Ostalb | Fahrverbote für Dieselfahrzeuge verschieben! | 87 |
| D-22 | Stuttgart | ÖPNV-Initiative | 88 |
| D-23 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Landesweit kostenloser ÖPNV für SchülerInnen, Studierende und Azubis | 89 |
| D-24 | Göppingen | Anpassung des Rundfunkstaatsvertrages an die neuen Medien | 90 |

Europa und Internationales

| | | | |
|------|----------------|---|-----|
| E-1 | Biberach | Nationalstaatsübergreifende Wahllisten Europaparlaments- wahlen | 93 |
| E-2 | Calw | Emazipation der Deutschen Sicherheitspolitik – Reform der Bun- deswehr | 94 |
| E-3 | Freiburg | Internationales Selbstverständnis der Jusos | 97 |
| E-4 | Mannheim | Für ein Europa der Zukunft | 102 |
| E-5 | Stuttgart | Keine Waffen für die Türkei | 106 |
| E-6 | Mannheim | Die deutsch-israelische Beziehungen stärken | 107 |
| E-7 | Konstanz | Frieden für Syrien. Verantwortung wahrnehmen. | 109 |
| E-8 | Ostalb | Einführung eines rechtsstaatlichen Insolvenzverfahrens bei Zah- lungsunfähigkeit von Staaten | 111 |
| E-9 | Stuttgart | Einführung eines EU-weiten öffentlich-rechtlichen Rundfunks | 114 |
| E-10 | Ostalb | Reform der International Financial Reporting Standards (IFRS) | 115 |
| E-11 | Stuttgart | Stärkung der Identifikation mit Europa durch mehr Austausch zwischen den Ländern | 117 |
| E-12 | Karlsruhe-Land | Einführung eines europäischen Mindestlohns | 119 |

Gerechtigkeit und Soziales

| | | | |
|-----|-------------------------|--|-----|
| G-1 | Juso- Landesvorstand | Zeit für neue Gerechtigkeit – Jetzt. Global. Für Alle! | 121 |
| G-2 | Ostalb | Bessere Hilfe für Langzeitarbeitslose! | 131 |
| G-3 | Ludwigsburg | Sozialhilfe gerecht gestalten | 132 |
| G-4 | Karlsruhe-Stadt | Gerechte Grundsicherung | 134 |
| G-5 | Heidelberg | Hartz IV grundlegend reformieren: Grundbetrag gewährleisten / Höhere Hartz-IV-Regelsätze / Qualifizierung berücksichtigen | 135 |
| G-6 | Ulm | Niemanden auf der Strecke lassen: Berufsunfähigkeitsversiche- rung wieder verstaatlichen | 140 |

| | | | |
|------|--------------------------|---|-----|
| G-7 | Stuttgart | Strategie gegen Wohnungslosigkeit | 141 |
| G-8 | Ulm | Steuerüberschuss für mehr Solidarität im Gesundheitssystem einsetzen | 143 |
| G-9 | Konstanz | Durchsetzung Mietpreisbremse | 144 |
| G-10 | Calw | Reform des Elterngelds | 145 |
| G-11 | Konstanz | Pflegelohnersatz | 146 |
| G-12 | Waldshut | Soziale Gerechtigkeit – keine Diskriminierung bei der Verbeamtung auf Grund von Übergewicht | 147 |
| G-13 | Ulm | Endlich Antworten finden: Bezahlbaren Wohnraum schaffen | 148 |
| G-14 | Rastatt / Baden-Baden | Für gelebte Solidarität in Pflege- und Kranken- und Arbeitslosenversicherung! | 151 |
| G-15 | Rems-Murr | Antrag zum Arbeitslosengeld II | 152 |
| G-16 | Mannheim | Kinderarmut entgegenwirken – Bildung stärken. | 154 |
| G-17 | Mannheim | Verlängerung des Kindergeldanspruchs bei absolvierten Freiwilligendienst | 157 |
| G-18 | Ostalb | Stärkung der betrieblichen Altersvorsorge | 158 |
| G-19 | Stuttgart | Einsatz für ein politisches Streikrecht | 159 |
| G-20 | Ostalb | Stärkt die Familien! | 161 |

Inneres, Justiz und Ehrenamt

| | | | |
|------|--|--|-----|
| J-1 | Rastatt / Baden-Baden | Junge Menschen in Kommunalparlamenten | 163 |
| J-2 | Ulm | Säkulare Feiertage, die auf einen Sonntag fallen, nachholen | 164 |
| J-3 | Ulm | Reformationstag als künftigen bundeweit einheitlichen gesetzlichen Feiertag einführen | 165 |
| J-4 | Zollernalb | „Reichsbürger*innen“ entgegentreten! | 166 |
| J-5 | Böblingen | Freiwillige Rückkehr stärken | 168 |
| J-6 | Böblingen | Du kommst hier nicht rein! – Diskriminierung an der Discotüre verhindern | 169 |
| J-7 | Ulm | Erhöhung des Personals der Polizei und der Sicherheitsbehörden in Baden-Württemberg. | 170 |
| J-8 | Konstanz | Präambeländerung der Landesverfassung(en) | 171 |
| J-9 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Hetze im Internet stärker entgegentreten | 172 |
| J-10 | Freiburg | Jungsozialistische Politik ist auch sichere Politik! Bürger*innen und Bürger*innenrechte schützen. | 173 |
| J-11 | Böblingen gemeinsam mit Tübingen | Leben retten attraktiver gestalten: Arbeitsbedingungen im Rettungsdienst verbessern | 176 |
| J-12 | Rems-Murr | Erneute Überprüfung der festgelegten THC-Grenzwerts im Straßenverkehr | 178 |
| J-13 | Rastatt / Baden-Baden | Aufhebung des Verbots von Autowäschen an Sonntagen | 179 |

| | | | |
|------|-----------------|---|-----|
| J-14 | Rems-Murr | Anerkennung von anerkannten Glaubensgemeinschaften als Körperschaft des öffentlichen Rechts | 180 |
| J-15 | Ortenau | Vertrauen zur Polizei stärken | 181 |
| J-16 | Konstanz | Straftatbestand der Verunglimpfung des Bundespräsidenten abschaffen | 182 |
| J-17 | Mannheim | Schärfere Waffengesetze | 183 |
| J-18 | Heilbronn | Ehrenamtliche verdienen Anerkennung – Stärkung der Ehrenamtlichen Arbeit | 184 |
| J-19 | Heilbronn | Bodycams für Polizistinnen und Polizisten | 186 |
| J-20 | Karlsruhe-Stadt | Antrag zur Verschärfung der Strafen für das Missachten der Pflicht zur Bildung einer Rettungsgasse. | 188 |
| J-21 | Stuttgart | Säkularisierung der Landesverfassung | 189 |
| J-22 | Tübingen | Anonyme Wahlkampfhilfe verbieten | 190 |

Arbeit, Rente und Gesundheit

| | | | |
|------|--|---|-----|
| S-1 | Ulm | Gemeinsam heißt gemeinsam: Parität in der gesetzlichen Krankenversicherung wiederherstellen | 193 |
| S-2 | Zollernalb | Gerechte Bezahlung in der Kindertagesbetreuung – Tariflohn für alle! | 194 |
| S-3 | Lörrach | Pflicht zur Gründung eines Betriebsrats | 196 |
| S-4 | Mannheim | Automatische externe Defibrillatoren an öffentlichen Gebäuden | 197 |
| S-5 | Ulm | Selbstständige in der GKV | 198 |
| S-6 | Rhein-Neckar | Kostenlose Hygieneartikel | 199 |
| S-7 | Konstanz | Auswirkungen der Bürgerversicherung regulieren, medizinische Versorgung sicherstellen | 200 |
| S-8 | Ulm | Hygiene in den Krankenhäusern verbessern | 202 |
| S-9 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Engagement braucht Zeit – Urlaub für Bürger*innen | 203 |
| S-10 | Ulm | Den ländlichen Raum stärken: Landärztemangel wirksam begegnen. | 204 |
| S-11 | Freiburg | Ein moderner Unfallversicherungsschutz im Home-Office und Remote Working | 205 |
| S-12 | Ulm | Für Solidarität sorgen: Beiträge der DoktorandInnen mit Stipendium in der gesetzlichen Krankenversicherung anpassen | 207 |
| S-13 | Karlsruhe-Land | Für Evidenzbasierte Medizin: Novellierung des europäischen Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel | 208 |
| S-14 | Ulm | Widerspruchslösung bei der Organspende einführen | 209 |
| S-15 | Calw | Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht | 210 |
| S-16 | Ulm | Anheben der Beitragsbemessungs- und Pflichtversicherungsgrenze | 212 |
| S-17 | Calw | Einführung einer Impfpflicht | 213 |
| S-18 | Ostalb | Qualität durch Quantität im Gesundheitswesen | 215 |

| | | | |
|------|--------------------------|--|-----|
| S-19 | Rastatt / Baden-Baden | Trendwende in der Organspendepolitik | 216 |
| S-20 | Heilbronn | Freiwillige in Freiwilligendiensten stärken! | 217 |
| S-21 | Ostalb | Leichtere Rückkehr in Arbeit für Mütter! | 220 |
| S-22 | Ostalb | Zunahme von Essstörungen bekämpfen! | 221 |
| S-23 | Ulm | Keine Abhängigkeit bei der Antibiotikaversorgung | 222 |
| S-24 | Neckar-Odenwald | Daseinsvorsorge sichern – Medikamentenabgabe per Automat gesetzlich neu regeln | 223 |
| S-25 | Karlsruhe-Stadt | Einsatz von Apothekern auf Krankenhausstationen | 224 |
| S-26 | Tübingen | Für ein wissenschaftliches Gesundheitssystem | 226 |
| S-27 | Tübingen | Kindesmisshandlung und elterliche Überforderung reduzieren: Ausbau und Finanzierung von „Schreiambulanzen“ fördern | 228 |
| S-28 | Rhein-Neckar | Verhütung darf nicht vom Geldbeutel abhängen | 230 |

Umwelt, Energie und Verbraucherschutz

| | | | |
|------|--|--|-----|
| U-1 | Heidelberg | Menschenrechte – Unternehmen in die Verantwortung! | 232 |
| U-2 | Karlsruhe-Land | Nachhaltiger Ressourcenschutz als Notwendigkeit für das Überleben der Menschheit | 233 |
| U-3 | Calw | Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht | 235 |
| U-4 | Ulm | Klimaschutz auch ohne die USA | 237 |
| U-5 | Konstanz | Plastiktüten-Abgabe | 238 |
| U-6 | Ulm | Walfang verhindern – die Morde beenden | 239 |
| U-7 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Verkauf von Mini – Schnapsfläschchen verbieten | 240 |
| U-8 | Calw | Reparieren statt wegwerfen – Wegwerfkultur eindämmen | 241 |
| U-9 | Ulm | Stadtluft macht frei? Feinstaub eindämmen | 242 |
| U-10 | Ortenau | Energieeffizienzklasse ändern! | 243 |
| U-11 | Ulm | Lebensräume sichern: Gegen die Verschmutzung der Weltmeere mit Kunststoffen | 244 |
| U-12 | Mannheim | Wohnungsbau fördern | 245 |
| U-13 | Stuttgart | Regionale Ungleichheiten von Strompreisen bekämpfen – Netzentgelte vereinheitlichen! | 246 |
| U-14 | Ostalb gemeinsam mit Heilbronn, Main-Tauber, Heidenheim, Schwäbisch Hall-Hohenlohe | Erneuerbare Energien wirklich zukunftsfähig machen | 248 |
| U-15 | Ulm | Ist der Schweinestall zu klein, muss da der Bauer rein! | 253 |
| U-16 | Heilbronn | Abschaffung der erhöhten Mehrwertsteuer für Hygieneprodukte | 255 |
| U-17 | Stuttgart | Kennzeichnung tierischer Produkte | 256 |

Teilhabe, Gleichstellung und Integration

| | | | |
|------|--------------|--|-----|
| V-1 | Konstanz | Ehe für alle | 258 |
| V-2 | Freiburg | Für ein echtes Recht auf Schwangerschaftsabbruch | 260 |
| V-3 | Rems-Murr | Ergänzung im Grundgesetz | 262 |
| V-4 | Konstanz | Hürden der Integration abbauen: Kostenfreie Sprachtests zum Nachweis von Deutschkenntnissen für Asylbewerber*innen bereitstellen | 263 |
| V-5 | Tübingen | Barrierefreie Stimmzettel | 264 |
| V-6 | Ostalb | Macht Liebe gleich! | 265 |
| V-7 | Ostalb | Mobilität für alle Menschen | 266 |
| V-8 | Tübingen | Integration von Geflüchteten auf dem Arbeitsmarkt erleichtern | 267 |
| V-9 | Heilbronn | Digitale Medien als Lernplattform für die deutsche Sprache | 269 |
| V-10 | Tübingen | Kapazitäten sinnvoll nutzen und eine schnelle Integration begünstigen: Reduktion der Stunden in Vorbereitungsklassen stoppen! | 270 |
| V-11 | Rhein-Neckar | Geschlechtsneutrales Geschäft | 271 |

Wirtschaft und Finanzen

| | | | |
|------|---|--|-----|
| W-1 | Mannheim | Venture Capital – Gründerkultur fördern | 273 |
| W-2 | Ostalb | Europäische Unternehmensbesteuerung | 275 |
| W-3 | Neckar-Odenwald gemeinsam mit Rastatt/Baden- Baden | Erleichterung des Erstimmobilienkaufs | 277 |
| W-4 | Ulm | Bargeld schützen – keine Gebühren für Bargeldabhebungen | 279 |
| W-5 | Neckar-Odenwald | Freier und fairer Wettbewerb ist Sozialpolitik! | 280 |
| W-6 | Ulm | Steuerbetrug verhindern: Mehr Steuerfahnder einsetzen | 281 |
| W-7 | Ostalb | Reform des Kreditwesengesetzes (KWG) | 282 |
| W-8 | Mannheim | Kirchensteuer um Sozialsteuer ergänzen | 284 |
| W-9 | Göppingen | Nachvollziehbarkeit von Gesetzen fördern – Vereinfachung der Umsatzsteuer | 287 |
| W-10 | Ostalb | Reform der Einkommens- und Kapitalertragssteuer | 288 |
| W-11 | Göppingen | Klares Bekenntnis zu Kindern – Reform des Ehegattensplittings | 291 |
| W-12 | Mannheim | Gleiche Besteuerung von Forschungseinrichtungen | 292 |
| W-13 | Ostalb | Regulierung von Dach-Hedgefonds und Single-Hedgefonds im Kapitalanlagegesetz | 293 |
| W-14 | Göppingen | Gerechtigkeit im Alltag – Verringerung der Umsatzsteuer | 295 |
| W-15 | Ostalb | Verbot der Überkreuzkompensation bei der Bankenbilanzierung | 296 |

Organisatorisches und Sonstiges

| | | | |
|-----|------------|--|-----|
| X-1 | Zollernalb | Online-Eintritt für die Jusos ermöglichen! | 298 |
|-----|------------|--|-----|

| | | | |
|------|--|--|-----|
| X-2 | Freiburg | Geschwister zur Sonne, zur Freiheit! – Freie Fahrt durch den Schwarzwald | 299 |
| X-3 | Freiburg | Unterstützung internationaler sozialistischer Veranstaltungen | 301 |
| X-4 | Calw | Sportverdrossenheit Entgegenwirken – Ausrichtung eines Jusol-aufes | 302 |
| X-5 | Ulm | Nicht alle studieren Jura: Wider den juristischen Fachjargon auf der LDK | 303 |
| X-6 | Rems-Murr | Quotierter Landesvorstand bei den Jusos Baden-Württemberg | 304 |
| X-7 | Schwäbisch-Hall / Hohenlohe | Jusos Baden Württemberg für Mitgliederentscheide | 305 |
| X-8 | Mannheim | Umfragen ernst nehmen! Landesweiten Juso-Polit-Barometer einführen | 306 |
| X-9 | Ulm | Verständlichkeit von LDK-Anträgen einfordern: Unverständlichkeitseinwand schaffen | 307 |
| X-10 | Freiburg | Keine Hinderung der politischen Teilhabe bei den Jusos | 308 |
| X-11 | Heidelberg gemeinsam mit Karlsruhe-Land, Freiburg, Stuttgart, Rems-Murr, Lörrach | Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren | 309 |
| X-12 | Ulm | Wir halten uns an die Regeln: Redezeit auf der LDK wirksam beschränken | 312 |
| X-13 | Ulm | Für Klarheit sorgen: Elektronisches Abstimmen bei der LDK | 313 |
| X-14 | Rhein-Neckar | „Keine Angabe“ | 314 |
| X-15 | Rhein-Neckar | Altersquote | 315 |
| X-16 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Heiß auf Eis | 316 |
| X-17 | Rhein-Neckar | Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren | 317 |

Anhang

| | |
|--|-----|
| Wahl- und Geschäftsordnung Juso-LDK 2017 | 319 |
| Organisationsstatut des Juso-Landesverbandes Baden-Württemberg | 320 |

Rechenschaftsbericht

Rechenschaftsbericht

| | | | |
|-----|-------------------------|--|---|
| R-1 | Juso- Landesvorstand | Rechenschaftsbericht der Jusos Baden-Württemberg für das Arbeitsjahr 2016/2017 | 2 |
|-----|-------------------------|--|---|

35 Bei der inhaltlichen Auseinandersetzung mit den verschiedenen Themenbereichen wurde darauf geachtet
36 durch externe Referenten alle Seiten genau zu beleuchten und unser weiteres Vorgehen daraus abzuleiten.
37 Aus dieser Analyse heraus war es unser Anspruch Antworten zu finden, Lösungen zu diskutieren und Konzepte
38 zu entwickeln, wie wir es schaffen eine Gesellschaft zu gestalten, in der alle Menschen am erwirtschafteten
39 Wohlstand teilhaben können

40 *Projektgruppe Globale Gerechtigkeit*

41 Die Ursachen und Auswirkungen von internationalen Ungleichheiten waren Schwerpunkte der PG „Globale
42 Gerechtigkeit“. Mit ExpertInnen aus den jeweiligen Bereichen haben wir unter anderem zu den Themen Ent-
43 wicklungspolitik, Freihandel, Klimawandels und Ressourcenverbrauch diskutiert. Dabei haben wir auf eine ho-
44 he Diversität an ReferentInnen, beispielsweise aus Wissenschaft, NGOs und lokalen Initiativen, geachtet. So
45 konnten, wir aufbauend auf einem ausgeglichenen Bild der derzeitigen Sachlage Handlungsansätze diskutie-
46 ren, die zu einer gerechteren Zukunft führen.

47 Methodisch haben wir uns dabei verschiedener Ansätze bedient und haben mit Case Studies, World Cafés,
48 inhaltlichen Inputs und Debatten abwechslungsreiche Workshops gestaltet, die eine aktive Beteiligung aller
49 TeilnehmerInnen ermöglicht haben.

50 *Projektgruppe Gerechte Teilhabe*

51 Im Mittelpunkt der PG „Gerechte Teilhabe“ stand die Frage nach gerechten Machtverhältnissen. Im Verlauf des
52 Arbeitsjahres widmete sich die Projektgruppe der Beantwortung dieser Frage auf allen politischen Ebenen. Die
53 Projektgruppe achtete in ihrer Arbeit und in den Workshops auf eine methodische Vielfalt und konnte Referen-
54 tinnen und Referenten aus Journalismus, Ehrenamt, Wissenschaft, sozialer Arbeit und Politik gewinnen.

55 National analysierten wir vor welchen besonderen Hürden verschiedene gesellschaftliche Gruppen – Frauen,
56 Jugendliche sowie Menschen mit Beeinträchtigung, Migrationshintergrund oder aus finanziell schwächeren
57 Verhältnissen – stehen, wenn sie politisch teilhaben wollen, und wie diese abgebaut werden können. Auf der
58 europäischen Ebene stand die Frage nach Bürgerbeteiligungsformaten in den politischen Prozessen der EU
59 im Mittelpunkt. Und international fokussierten wir uns auf die Machtverhältnisse zwischen Staaten in ausge-
60 wählten internationalen Organisationen – u.a. der Weltbank, der WTO und den Vereinten Nationen.

61 **Stark in der Landespolitik – grün-rote Erfolge verteidigen**

62 Um auch zwischen den Landtagswahlen landespolitische Schwerpunkte in der politischen Arbeit zu setzen, ha-
63 ben wir uns im vergangenen Arbeitsjahr drei Themen zugewandt: Gebührenfreie Bildung, Bezahlbarer Wohn-
64 raum und Offene Gesellschaft. Ziel unserer Arbeit war es, den Juso-Kreisverbänden Möglichkeiten an die Hand
65 zu geben, vor Ort zu allen drei Themenbereichen politisch aktiv zu werden, auch über das Ende des Arbeits-
66 jahres hinaus.

67 Im Mittelpunkt des Themenbereichs “gebührenfreie Bildung” stand die Forderung nach der Unabhängigkeit
68 eines Bildungsabschlusses von der finanziellen Situation. Gute Wohnraumpolitik in Bund, Land und Kommune
69 waren im Fokus des Themas “Bezahlbarer Wohnraum”. Und bei dem Thema der “Offene Gesellschaft” sollen
70 die Forderungen nach flächendeckendem offenem W-Lan, die Sicherstellung von Bürgerrechten auch in Zeiten
71 einer digitalen Gesellschaft, sowie die Ablehnung von Alkoholverboten im Mittelpunkt stehen.

72 Zu allen drei Schwerpunktthemen hat der Landesvorstand Flyer erstellt sowie digital Materialien und Ideen
73 für Kampagnen und Aktionen vor Ort in den Kreisverbänden zur Verfügung gestellt. Sharepics wurden erstellt
74 und geteilt, um auch bei Facebook für unsere landespolitischen Themen zu werben. Auf dem WIR-Kongress
75 boten wir zu allen drei Schwerpunktthemen Workshops an, die dem Zweck dienten die Mitglieder aktiv in die
76 Ausgestaltung der Kampagne einzubinden.

77 **Bundestagswahl im Blick**

78 Die Bundestagswahl spielte bereits lange vor der heißen Wahlkampfphase eine wesentliche Rolle im Arbeits-
79 jahr. Ein grundlegendes Konzept wurde bereits durch den Landesvorstand ausgearbeitet und erste Planungs-
80 schritte in Angriff genommen. Um eine möglichst zielführende und effiziente Kampagne zu ermöglichen, hat
81 der Landesvorstand eine Evaluation der bisherigen Kampagnen an die Kreisverbände und WahlkampfleiterIn-
82 nen aus den Kreisverbänden versendet und wird die Ergebnisse bei der weiteren Planung der Bundestagswahl-
83 kampagne berücksichtigen. Die Kreisverbände haben bereits örtliche Juso-WahlkampfleiterInnen bestimmt,

84 die als Bindeglied zwischen der Kampagne des Juso-Landesverbandes und den Kreisverbänden agieren sollen
85 und bei der Planung und Ausgestaltung der Kampagne eine besondere Rolle spielen werden.

86 Beim Wir-Kongress und einem Verbandswochenende wurden bereits erste Inhalte und Aktionsideen erarbei-
87 tet. In einer gemeinsamen Sitzung des Landesvorstand mit der Bundesgeschäftsführung und einem Mitglied
88 des Juso-Bundesvorstands wurden Gespräche über eine möglichst aufeinander abgestimmte Kampagne ge-
89 führt.

90 Da zu einer guten Kampagne auch glaubwürdige Kandidatinnen und Kandidaten gehören, hat sich der Lan-
91 desvorstand dafür eingesetzt, möglichst junge Kandidatinnen und Kandidaten weit vorne auf der Landesliste
92 zu verankern. Eine Verjüngung der Partei, wie sie auch durch die SPD-Landesvorsitzende beim Erneuerungs-
93 prozess angekündigt wurde, scheiterte bei der Vergabe sicherer Listenplätze allerdings.

94 **Der Wir-Kongress 2017**

95 Seit Jahren ist der WIR-Kongress fester Bestandteil der Arbeit der Jusos Baden-Württemberg. Auch in diesem
96 Arbeitsjahr boten wir in Karlsruhe einen Kongress für die Mitglieder an, der schon zwei Wochen vorher kom-
97 plett ausgebucht war – mehr als 140 Jusos aus ganz Baden-Württemberg hatten sich angemeldet.

98 In der ersten Phase arbeiteten wir in den Projektgruppen rund um das Thema Neue Gerechtigkeit und schlos-
99 sen die Projektgruppen ab. Bereits in dieser Phase wurden mit Rhetorik- und Social-Media-Trainings Metho-
100 denworkshops angeboten. Anschließend boten Workshops zu den Themen Kommunalwahl und Europa eine
101 erste Grundlage für das Wahljahr 2019 sowie Methodenworkshops eine Grundlage für den Bundestagswahl-
102 kampf. Daneben gab es Möglichkeiten für Kreisverbände Best Practice-Beispiele ihrer Arbeit vor Ort zu de-
103 monstrieren und so einen regen Austausch unter den Kreisverbänden anzuregen. Zudem bot ein Markt der
104 Möglichkeiten die Gelegenheit sich mit verschiedenen Organisationen und Verbänden, wie den Jungen Euro-
105 päischen Föderalisten, der GEW, der IG Metall, unserem Juso-Landtagsabgeordneten Sascha Binder, der Beam-
106 tenbundjugend, dem Dachverband Jugendgemeinderäte, der Sportjugend Baden-Württemberg und weiteren
107 zu vernetzen. Auch die SPD-Landesvorsitzende Leni Breymeier nutzte die Gelegenheit am Sonntagvormittag
108 den Jusos Rede und Antwort zu stehen.

109 **Verbandswochenenden**

110 An zwei Verbandswochenenden haben wir in diesem Arbeitsjahr die inhaltliche Arbeit in den drei Projektgrup-
111 pen vertieft, Vernetzungstreffen für Jusos im Schulalter und für den Kampf gegen Rechts gestaltet und mit
112 verschiedenen Persönlichkeiten aus Politik, Verbänden und Gesellschaft diskutiert. Unser erstes Verbands-
113 wochenende fand dabei am 8. und 9. Oktober in Heilbronn statt – hier haben wir unter anderem mit einem
114 Vertreter der GIZ über nachhaltige Entwicklungspolitik gesprochen, alternative Wirtschaftssystem betrachtet
115 und uns mit internationalen Organisationen beschäftigt. Am 11. und 12. Februar fand das zweite Verbandswo-
116 chenende der Jusos Baden-Württemberg in Freiburg statt. Bei einer Podiumsdiskussion stand dort das Thema
117 Rente im Fokus, außerdem haben wir mit Peter Simon über unser Steuersystem diskutiert, bei einer Stadt-
118 führung mehr über die Auswirkungen unseres Konsumverhaltens erfahren und uns mit der Frage beschäftigt
119 ob politische Teilhabe vom Geldbeutel abhängig ist. Mit den verschiedenen Verbandswochenenden haben
120 wir so eine breite Partizipation bei der Erarbeitung des Leitantes des Landesvorstand ermöglicht und viele
121 verschiedene Themen rund um das Thema Gerechtigkeit bearbeitet.

122 **Unsere Neumitgliederseminare – Einstieg leicht gemacht!**

123 Neumitgliederseminare sind ein elementarer Bestandteil der Arbeit der Jusos Baden-Württemberg, da sie
124 junge und neue Juso-Mitglieder an die Arbeit in den Arbeitsgemeinschaften, Kreisverbänden vor Ort und im
125 Landesverband heranführen sollen und dies besonders vor dem Hintergrund der hohen Anzahl an Neumit-
126 gliedern im zurückliegenden Arbeitsjahr. Wie auch in den vergangenen Jahren wurden im letzten Arbeits-
127 jahr zwei Neumitgliederseminare durchgeführt. Diese haben sich zum einen der Vermittlung von Basiswissen
128 über die Jusos und die Grundwerte der SPD, Standpunkte, Positionen und Beschlusslagen der Jusos Baden-
129 Württemberg im speziellen sowie in Workshops der Vermittlung von Kompetenzen, wie etwa der Rhetorik-
130 schulung oder kreativen Wahlkampfformen gewidmet. Das erste Neumitgliederseminar im Arbeitsjahr fand
131 am 5. und 6. November 2016 in Überlingen statt. Zum Kamingsgespräch war mit der Parlamentarischen Staats-
132 sekretärin im Bundesministerium Rita Schwarzelühr-Sutter aus Waldshut ein Mitglied der Bundesregierung zu
133 Gast. Das zweite Neumitgliederseminar fand am 20. und 21. Mai in Mosbach statt. Zu Gast war diesmal Dr.

134 Dorothee Schlegel MdB, die uns spannende Einblicke in ihre Tätigkeit als Abgeordnete geben konnte. Die Neu-
 135 mitgliederseminare waren jeweils mit vielen TeilnehmerInnen ein Erfolg, so gingen die teilnehmenden Jusos
 136 laut Feedback deutlich motivierter zurück in ihre Kreisverbände und sind optimal vorbereitet für die erfolgrei-
 137 che Arbeit vor Ort.

138 **Vernetzung der Jusos im Schulalter**

139 Das bewährte Instrument der "Vernetzungstreffen für Jusos im Schulalter und Azubis" haben wir erfolgreich
 140 fortgeführt. Die Schülerinnen und Schüler und Azubis in unserem Verband hatten dabei im Rahmen der Ver-
 141 bandswochenenden die Möglichkeit, sich zu spezifischen Schulthemen auszutauschen und sich zu vernetzen.
 142 In Heilbronn und Freiburg haben wir Vernetzungstreffen durchgeführt, die jeweils sehr gut angenommen
 143 wurden. Wir haben dabei erörtert, welche Themen für SchülerInnen besonders wichtig sind, Beispiele für
 144 die Organisation von Veranstaltungen an Schulen gegeben und einen Austausch über Best Practices vor Ort
 145 durchgeführt. Auf Anregung der TeilnehmerInnen wird darüber hinaus auf der digitalen Begleitplattform ein
 146 spezieller Bereich für Jusos im Schulalter und für Azubis eingerichtet.

147 Wie in jedem Jahr, hat der Juso-Landesvorstand zu den Kongressen der Juso-SchülerInnen- und Azubigruppe
 148 des Juso-Bundesverbandes zwei Delegierte entsendet und zu deren Veranstaltungen eingeladen.

149 **Landesverband 4.0 – Die digitale Zukunft**

150 Anknüpfend an die Arbeit der Projektgruppe Digitale Beteiligung des vorherigen Arbeitsjahres, haben wir die
 151 Einrichtung einer digitalen Begleitplattform im vergangenen Jahr maßgeblich vorangetrieben. In einem inter-
 152 disziplinären Team, bestehend aus Mitgliedern des Landesvorstands und fachkundigen Jusos aus dem Lan-
 153 desverband, ist es uns gelungen, eine Plattform unter der neuen Domain www.jusos-intern.de mit der Be-
 154 zeichnung JuCon für „Jusos Connected“ zu hosten. Um die richtige Softwarelösung für die Ansprüche des Lan-
 155 desverbandes herauszufinden, wurde zunächst ein Anforderungskatalog mit Funktionalitäten erstellt, woran
 156 anschließend unterschiedliche Anbieter evaluiert wurden. Im Ergebnis hat sich die Nutzung der Open Source
 157 Software „LIAS“ als die ideale Lösung herausgestellt und damit auf die Empfehlung der PG Digitale Beteiligung
 158 zurückgegriffen. Diese wurde durch das Team anschließend modifiziert und an die NutzerInnenbedürfnisse
 159 angepasst. Die inhaltliche Ausgestaltung der Plattform wurde durch Mitglieder des gesamten Landesvorstan-
 160 des vorgenommen. Mit unserer neuen digitalen Begleitplattform bringen wir den Verband in den folgenden
 161 drei Dimensionen voran:

162 *Verbesserte AnwenderInnenfreundlichkeit*

163 Die digitale Begleitplattform JuCon wird die Schnittstelle der Arbeit im Landesverband. Wichtige Dokumen-
 164 te und Links werden hier zentral zugänglich gemacht. Damit können wir die verschiedenen Funktionalitäten
 165 von Veranstaltungsanmeldungen, Beschlusswiki, Antragssystem und Leitfäden sowie andere Dokumente ef-
 166 fektiv zusammengeführt werden und damit den Informationsstand im gesamten Landesverband nachhaltig
 167 verbessern.

168 *Vernetzung innerhalb des Landesverbandes*

169 Mit JuCon soll die Kommunikation innerhalb des Landesverbands auch online deutlich intensiviert werden.
 170 Durch Funktionalitäten wie Umfragen, Abstimmungen und direkten Feedbacks zu Veranstaltungen wird kann
 171 der Landesvorstand Anregungen durch Mitglieder direkter aufnehmen. Bereiche, in denen Best Practices von
 172 Kreisverbänden bereitgestellt werden können, ermöglichen einen Wissenstransfer zwischen Jusos aus unter-
 173 schiedlichen Ecken des Landes. In Planung sind Modellprojekte mit weiteren Unterbereichen, die regional und
 174 auf Kreisebene genutzt werden können. Damit sollen perspektivisch auch Kreisverbände die Möglichkeit er-
 175 halten, sich über die Plattform zu organisieren.

176 *Höhere Effizienz von Prozessen im Landesbüro*

177 Durch die technischen Neuerungen ist es möglich, viele Prozesse im Landesbüro zu automatisieren, die bis-
 178 her von Hand erfolgt sind. So könnten Veranstaltungsanmeldungen und zugehörige Mails beispielsweise in
 179 Zukunft über eine Rollenverwaltung direkt über die digitale Begleitplattform erfolgen.

180 Wir verstehen die digitale Begleitplattform als ein Projekt, das die Dynamik des Landesverbandes aufnehmen
 181 soll. Der Launch der Plattform stellt daher nicht das Ende der Entwicklung dar. In Zukunft soll eine stetige

182 Weiterentwicklung erfolgen, die die Rückmeldungen der Mitglieder miteinbezieht und den Landesverband
183 stets auf der digitalen Höhe der Zeit hält.

184 **Unsere Arbeit in den Regionen – Stark im Land**

185 Die Arbeit in den Regionen stellte einen der Schwerpunkte in der Arbeit des Landesvorstandes dar. Auf den
186 zahlreichen Regiokonferenzen wurde eine breite Themenpalette bearbeitet, von den Folgen der Digitalisie-
187 rung, über die Energiewende, Verkehrspolitik bis zu aktuellen Herausforderungen in der Bildung – um nur
188 einige zu nennen. Auch vor Ort Termine, etwa der Besuch eines Atomkraftwerks, zählten zu den Aktivitäten.
189 Neben den Regiokonferenzen hatten die Mitglieder des Landesvorstandes jederzeit ein offenes Ohr für ihre
190 Jusos in den Betreuungsregionen und unterstützten die Kreisverbände und Arbeitsgemeinschaften tatkräftig
191 in ihren Aktivitäten. So etwa bei der Organisation von Veranstaltungen und Seminaren oder direkt als Refe-
192 rentIn. Als besonderen Erfolg sehen wir die flächendeckende Präsenz der Jusos im Land. In allen Ecken des
193 Landes gibt es aktive Juso-Strukturen, dies ist gerade vor dem Hintergrund der allgemeinen Altersstruktur der
194 SPD ein hoffnungsvolles Zeichen für die Zukunft und nicht hoch genug zu bewerten. Zudem stellte der Lan-
195 desvorstand den Kreisverbänden zur Unterstützung ihrer medialen Präsenz Muster-Pressemitteilungen zur
196 Verfügung. Ein besonderer Fokus lag uns auch in diesem Jahr in der regionalen Vielfalt und Dezentralität un-
197 serer Veranstaltungsorte, damit alle Jusos im ganzen Land die Möglichkeit haben, an unseren Veranstaltungen
198 an verschiedenen Orten teilzunehmen.

199

200 **Frauenverbandsarbeit – Women, Meet Up!**

201 Die im vergangenen Jahr etablierten Strukturen zur Vernetzung unserer weiblichen Mitglieder haben wir in
202 diesem Arbeitsjahr beibehalten und die inhaltlichen Inputs um einen methodischen Workshop ergänzt.

203 Bei unserem Frauenvernetzungstreffen am 24. September in Stuttgart konnten wir die Bundestagsabgeord-
204 nete Ute Vogt als Gast begrüßen und uns mit ihr über ihre langjährigen Erfahrungen als Frau in der Politik aus-
205 tauschen und erörtern, welche Veränderungen es in puncto Gleichstellung in den letzten Jahrzehnten gegeben
206 hat. Neben diesem sehr informativen Austausch haben wir gemeinsam mit der ehemaligen stellvertretenden
207 Juso-Landesvorsitzenden Dr. Daniela Harsch, heute Mitglied im Präsidium der SPD, unsere Moderationstech-
208 niken trainiert und gelernt, wie man Sitzungen professionell vorbereitet und leitet.

209 Women, meet Up! – Neuer Name – Frisches Konzept Unser zweites Treffen am 27. Mai in Stuttgart stand erst-
210 malig unter dem Titel „Women, meet Up“, dieses neue Format entwickelt die bisherigen Frauenvernetzungst-
211 treffen weiter. Kern der Erneuerung soll bei zukünftigen Vernetzungstreffen der persönliche Austausch und
212 der Wissenstransfer der Teilnehmerinnen neben der inhaltlichen und methodischen Komponente eine grö-
213 ßere Rolle spielen. Das zweite Treffen stand dann auch ganz im Zeichen der Vernetzung der Teilnehmerinnen.
214 Bei einem gemeinsamen Women´s Lunch wurden Wege erörtert, wie die Aktivität von Frauen in der Politik
215 gesteigert und die Rahmenbedingungen hierzu verbessert werden können.

216 **Die Stimme an den Hochschulen: Juso-Hochschulgruppen in Baden-Württemberg**

217 Anfang Juli 2016 wurde in Stuttgart mit Melanie Alsmeyer, Maren Rohleder, Jan Hambach und Pia Weigel eine
218 neue Landeskoordination gewählt. Um die Betreuung der einzelnen Hochschulgruppen zu verbessern wurde
219 eine Regiobetreuung sowie ein Corporate Design eingeführt. Die Juso-Hochschulgruppen Baden-Württemberg
220 sind derzeit an zehn Hochschulgruppen vertreten, weitere befinden sich im Aufbau. Auf der Klausurtagung En-
221 de August wurden mit dem landesweiten Semesterticket, der Digitalisierung und Inklusion inhaltliche Schwer-
222 punkte gelegt.

223 Gleich zu Beginn der Arbeitsjahres wurde die Kampagne des Bundesvorstandes der Juso-Hochschulgruppen für
224 mehr bezahlbaren Wohnraum unterstützt und an verschiedenen Hochschulen im ganzen Land mit kreativen
225 Aktionen präsent gemacht. Ebenso wurde die Zusammenarbeit mit der SPD und dem Juso-Landesverband
226 verstärkt und gemeinsame Aktionen und Kampagnen geplant. Das Landeskoordinierungstreffen im November
227 2016 in Tübingen befasste sich mit Sozialen Sicherungssystemen sowie der Vorstellung des Corporate Designs.
228 In Gruppenarbeiten, Diskussionen und dem Austausch mit ReferentInnen konnten die Teilnehmer*innen ihr
229 Wissen zu Rente und BaföG ausbauen. Auf dem Bundeskoordinierungstreffen Ende November 2016 war auch
230 eine Delegation aus Baden-Württemberg vertreten, bei der sich die einzelnen Hochschulgruppen mit vielen
231 Änderungsanträgen an den Debatten beteiligten.

232 Bald darauf wurde die Arbeit der HSGn hauptsächlich von der Wiedereinführung der Studiengebühren dominiert. Im Januar fand das zweite LKT in Augsburg, gemeinsam mit den Juso-Hochschulgruppen Bayern, statt, bei dem die Themen Zivilklausel und der Aufbau der Verfassten Studierendenschaft im Mittelpunkt standen. Neben zahlreichen inhaltlichen Diskussionen stand auch ein Rhetorikseminar auf dem Plan. Zusätzlich zum gemeinsamen Teil fand ein BaWü-interner Teil zum landesweiten Semesterticket sowie der Kampagne gegen Studiengebühren statt. Unser Ziel bleibt ein bezahlbares Ticket, das allen Studierenden eine möglichst große Mobilität gewährleistet.

239 Nachdem klar wurde, dass die grün-schwarze Landesregierung die Einführung von Studiengebühren für Nicht-EU-Ausländer*innen und dem Zweitstudium befürwortet, nahm die LKO unter anderem an einer Podiumsdiskussion in Stuttgart teil, bei der neben der Landtagsfraktion auch Studierende und Professor*innen vertreten waren. Als Teil der Kampagne für gebührenfreie Bildung äußerten sich verschiedene Menschen aus Politik, Wirtschaft und Gesellschaft auf Facebook und Instagram dazu, warum sie sich gegen den Gesetzesentwurf stellen. Gemeinsam mit den Jusos Baden-Württemberg wurde eine umfangreiche Kampagne gegen die Wiedereinführung der Studiengebühren geplant und durchgeführt.

246 Auf dem WIR-Kongress in Karlsruhe hatten die Hochschulgruppen die Möglichkeit auf dem Markt der Möglichkeiten ihre Kampagne vorzustellen und für die Aktionen gegen Studiengebühren zu werben.

248 Das dritte LKT stand ganz im Zeichen von Studiengebühren sowie Inklusion und Barrierefreiheit an Hochschulen. Gemeinsam führen die HochschulgrüplerInnen zur Demo nach Heidelberg, bevor eine Referentin der Diakonie zu Gast war um über Inklusion und Barrierefreiheit zu diskutieren. Für das anstehende Bundeskoordinierungstreffen wurde ein eingereichter Antrag beraten sowie die Landeskoordinatorin Maren Rohleder zur Spitzenkandidatin für die Nachwahl des Bundesvorstands nominiert.

253 Als HochschulgrüplerInnen haben wir uns nicht nur kontinuierlich im Juso-Landesvorstand, sondern auch im SPD Parteivorstand und der SPD Landtagsfraktion eingebracht. Als wichtiger Ansprechpartner steht die LKO der Fraktion in hochschulpolitischen Fragen zur Seite und legt ihren Fokus besonders auf Fragen der Inklusion und Digitalisierung.

257 Auch mit anderen hochschulpolitischen Akteuren wie der Landes-Asten-Konferenz stehen wir in regem Austausch und versuchen als Stimme der Studierenden in die Politik einzuwirken.

259 **#NeinzuStudiengebühren – Unsere Kampagne gegen die grün-schwarzen Studiengebühren**

260 Gemeinsam mit den Juso-Hochschulgruppen haben wir im Laufe des Arbeitsjahres gegen die grün-schwarzen Pläne zur Einführung von Studiengebühren für Nicht-EU-Ausländer und das Zweitstudium gekämpft. In enger Zusammenarbeit mit der Landeskoordination der Juso-Hochschulgruppen haben wir Flyer entwickelt und bereitgestellt, zu Demonstrationen aufgerufen, Aktionsideen entworfen und den Kreisverbänden zur Verfügung gestellt, Musterpressemittelungen für die Kreisverbände angeboten und waren selbst in den Medien, klassischen wie sozialen aktiv. Die Kampagne wurde schlussendlich sowohl von der Landespartei als auch von der SPD-Landtagsfraktion aufgegriffen.

267 Die Kampagne war ein durchschlagender Erfolg für die Jusos. An der ersten Kampagnenphase – einem Facebook-Flashmob bei dem jeder die Stimme gegen Studiengebühren erheben konnte – nahmen fast 100 Menschen teil. Für den zweiten Teil der Kampagne fanden in den Tagen unmittelbar vor der finalen Abstimmung im Landtag Demonstrationen und Aktionen im ganzen Land statt, an denen sich viele Juso-Kreisverbände beteiligten. In der Fläche zeigten Jusos aus ganz Baden-Württemberg bis in den Tag der Abstimmung hinein Flagge gegen die grün-schwarze Hochschulpolitik.

273 **Kampf gegen Rechts**

274 Mit der AfD im Landtag von Baden-Württemberg und einem erstarkenden Rechtspopulismus in Deutschland und Europa, ist unsere Arbeit gegen Rechts wichtiger denn je. Überall im Land haben sich Jusos dabei den Rechten auf der Straße entgegengestellt, etwa beim Listenparteitag der AfD in Kehl, oder bei verschiedenen lokalen Aktionen vor Ort. Außerdem haben wir Jusos Baden-Württemberg an unseren Verbandswochenenden jeweils ein Vernetzungstreffen zum Thema Kampf gegen Rechts veranstaltet. Hier wurden mit den Teilnehmenden gemeinsam Themen für unser umfassend neugestaltetes eMail Newsletter "Kampf gegen Rechts" erarbeitet. Mit diesem haben wir auf antifaschistische Demos und Veranstaltungen in Baden-Württemberg hingewiesen, von

281 verschiedenen Aktionen berichtet und euch Best-Practices von verschiedenen Kreisverbänden zur Verfügung
282 gestellt.

283 **Bündnis- und Vernetzungsarbeit**

284 Auch in diesem Arbeitsjahr betrieb der Landesvorstand eine intensive Bündnisarbeit. Wir nahmen an Demons-
285 trationen teil, vertraten den Landesverband auf Podien sowie in Grußworten auf den Veranstaltungen anderer
286 Organisationen. Dabei stand über der Bündnisarbeit der Jusos Baden-Württemberg das gesamte Jahr über un-
287 ter dem Motto: Mit dem Menschen reden, statt über sie.

288 Auf dem WIR-Kongress in Karlsruhe boten wir unseren Mitgliedern die Möglichkeit zum direkten Austausch
289 unter anderem mit der Jungen GEW, der Beamtenbundjugend, den Jungen Europäischen Föderalisten, dem
290 Dachverband Jugendgemeinderäte, IG Metall Jugend sowie der Sportjugend Baden-Württemberg. Im Laufe des
291 Arbeitsjahres hielten wir Kontakt mit dem AWO Jugendwerk, der DGB Jugend, dem Allgemeinen Evangelischen
292 Jugendwerk, der EnBW sowie der Jugendorganisation der Deutschen Polizeigewerkschaft. Dabei wurden Posi-
293 tionen anderer Jugendverbände auch in die Fraktionen der SPD im Land und im Bund getragen und gezeigt,
294 dass der Austausch auch mit konkreten politischen Handlungen einhergeht.

295 Im Rahmen des Ringes Politischer Jugend und des Landesjugendrings haben wir uns mit den anderen politi-
296 schen Jugendorganisationen ausgetauscht und die Möglichkeiten genutzt auch auf deren Landeskongressen
297 in Form von Grußworten einen guten Kontakt zu pflegen. Insbesondere beim Thema der Finanzierung des RPJ
298 war dieser Kontakt im Laufe des Arbeitsjahres sehr wertvoll.

299 **Landesbüro**

300 Im Landesbüro ist weiterhin Andreas Lanio als Landesgeschäftsführer tätig. Mit einem Stellenumfang von 75%
301 ist er beim SPD-Landesverband angestellt. Neben den Jusos betreut er auch die AG Migration und Vielfalt sowie
302 die AG SPDQueer. Unterstützt wird er dabei von Lucia Ströbele im Umfang von einer 20% Stelle. Das Landesbü-
303 ro betreut den Landesvorstand bei der Realisierung von Veranstaltungen und Projekten, gestaltet die Presse-
304 und Öffentlichkeitsarbeit und koordiniert zwischen SPD und Jusos. Darüber hinaus war das Landesbüro stets
305 Ansprechpartner für die Kreisverbände und vielen Jusos vor Ort und stand – manchmal rund um die Uhr – mit
306 Rat und Tat zur Seite.

307 Der gesamte Juso-Landesverband bedankt sich ganz herzlich bei Andreas und seinen MitarbeiterInnen für
308 die geleistete Arbeit und ihren unermüdlichen Einsatz für die Jusos Baden-Württemberg, ohne die die starke
309 Präsenz und breite politische Arbeit der Jusos Baden-Württemberg schlicht unmöglich wären.

310 **Presse- und Öffentlichkeitsarbeit**

311 Noch bevor die SPD im Land ihre neue mediale Rolle in der Opposition gefunden hat, haben wir Jusos Grün-
312 Schwarz medial kritisch begleitet. Etwa zu Themen wie den Nebenabsprachen zum Koalitionsvertrag, zur Strei-
313 chung von LehrerInnenstellen, dem Verhalten der AfD im Landtag oder zur Einführung von Studiengebühren,
314 waren wir in vielfältigsten Medien präsent. Dabei nutzen wir unterschiedliche Instrumente der Pressearbeit.
315 Neben klassischen Pressemitteilungen konnten wir über Zumeldungen, Interviews und Hintergrundgesprä-
316 che mit JournalistInnen in die Landespresse hineinwirken. Neben dem landespolitischen Schwerpunkt haben
317 wir uns aber auch zu Themen von überregionaler Bedeutung geäußert und positioniert. Um die Pressearbeit
318 auch vor Ort in den Kreisverbänden zu unterstützen, haben wir Muster-Pressemitteilungen, unter anderem
319 zum Thema Studiengebühren, für die Gliederungen bereitgestellt. Pressemitteilungen und aktuelle Termine
320 und anstehende Veranstaltungen werden auf unserer Homepage immer auf dem aktuellen Stand gehalten.
321 Neben den klassischen Pressemitteilungen haben wir uns verstärkt auf den Bereich Social Media konzentriert.
322 Hierbei sei auf das Social-Media-Team und das Kontra verwiesen.

323

324 Der Juso-Landesverband Baden-Württemberg ist mit seinem Cross-Medialen Ansatz im Bereich der Presse-
325 und Öffentlichkeitsarbeit auf Höhe der Zeit und gerade im Vergleich mit anderen politischen Jugendorga-
326 nisationen trotz rückläufigen Interesses mangels der SPD-Regierungsbeteiligung im Spitzenfeld im Südwest-
327 ten.

328 **Das Social-Media Team**

329 Um unsere Arbeit im Social-Media Bereich weiter zu unterstützen, hat der Landesvorstand ein Social-Media
330 Team initiiert und unter den Mitgliedern der Jusos im Land eine Ausschreibung zur Teilnahme versendet. Ne-
331 ben der Betreuung unserer Facebook-Seite und der Erstellung zahlreicher Beiträge zu verschiedenen politi-
332 schen Themen, haben die Mitglieder Social-Media Teams ebenfalls einen Skil-Workshop beim WIR-Kongress
333 für die Arbeit in den Kreisverbänden angeboten. Außerdem wurde ein neues Corporate Design für die Jusos
334 Baden-Württemberg erarbeitet, welches unseren Mitgliedern in Zukunft, zusammen mit Vorlagen für Share-
335 pics auf der neuen Begleitplattform zur Verfügung stehen wird. Die Arbeit des Social-Media Teams hat so
336 unsere Reichweite auf Facebook weiter deutlich erhöht und zu einem noch professionelleren Auftritt in den
337 sozialen Netzwerken maßgeblich beigetragen.

338

339 **Das KONTRA – weiter auf zu immer neuen Ufern**

340

341 Das Verbandsmagazin KONTRA führte im vergangenen Jahr den eingeschlagenen Weg der Digitalisierung fort.
342 Dabei wurde das crossmediale Konzept des Vorjahres nun vollständig in die Praxis umgesetzt: Die Twitter-
343 Berichterstattung bei Verbandsveranstaltungen ist inzwischen ein selbstverständlicher Standard geworden.
344 Gleichsam betreute die Redaktion den KONTRA-Blog. Mit etwa 35 Beiträgen im Arbeitsjahr – sprich: mit neuen
345 Publikationen in einem ein- bis zweiwöchentlichen Rhythmus – entwickelte sich der Blog zu einem beliebten
346 Debattenforum, das mit seiner Offenheit für alle Jusos die ganze Bandbreite an Meinungen im Verband abbil-
347 det und wertvolle Impulse für die inhaltliche Diskussion liefert.

348 Einen weiteren wesentlichen Entwicklungsschritt in diesem Arbeitsjahr stellte der Aufbau des KONTRA TV's
349 dar: Die technische Ausrüstung des KONTRAS (Kamera, Mikrofon, Schnittprogramm) wurde verbessert und
350 die Qualität der Beiträge durch einen gemeinsamen Film- und Schnittworkshop professionalisiert. In neuer
351 Aufmachung sind nun die Podcast-Berichte zu allen Verbandswochenenden, dem WIR-Kongress, den Landes-
352 ausschüssen, dem Neumitgliederseminar und einer Regionkonferenz auf Youtube, Facebook und einer neuen
353 Sparte des KONTRA-Blogs zu sehen. Mit einer Interviewreihe „Auf einen Kaffee mit...“, der ersten Auflage einer
354 politischen Reportage zum Thema bezahlbarer Wohnraum sowie den anlaufenden Kandidierenden-Portraits
355 für die Bundestagswahl wurde das Portfolio an KONTRA TV-Formaten zudem ausgeweitet. Ebenso steht das
356 Langzeitprojekt des Juso Image-Filmes nun endlich vor seiner Vollendung.

357 Ganz im Sinne einer Vernetzung und wechselseitigen Stärkung der unterschiedlichen Mediengattungen wurde
358 auch das gedruckte Verbandsmagazin im vergangenen Arbeitsjahr gestärkt und belebt. Es sind wieder zwei
359 volle Ausgaben mit fortentwickelten Rubriken und teils ganz neuen Beitragsformen (Karikaturen, politische Ge-
360 dichteite, Sonderreihe „Neue Gerechtigkeit“) erschienen. Gleichsam investierte die Redaktion gemeinsam mit
361 der Landesgeschäftsführung erheblichen Aufwand in den Neuaufbau eines tragfähigen Abo-Systems. Durch
362 eine breite und nachdrückliche Aquis-Strategie und das neue online-Formular konnte die Verwurzelung des
363 KONTRAS bei den Mitgliedern des Verbandes ausgebaut werden. In der Gesamtedaktion mit den gewählten
364 Mitgliedern, den freien Redakteur*innen und weiteren medien-spezifischen Mitarbeitenden waren im Arbeits-
365 jahr ca. 20 Jusos engagiert.

366

367 **Bundesverband**

368 Die Jusos Baden-Württemberg haben sich aktiv im Bundesverband der Jusos beteiligt und eingebracht. Durch
369 die Teilnahme an Veranstaltungen der Jusos, wie etwa dem Europe-Turn-Left-Camp, der Kreisvorsitzendenkon-
370 ferenz oder dem Bundeskongress der SchülerInnen und Azubis waren die Jusos Baden-Württemberg präsent
371 und aktiv. Auch die drei Delegierten, die die Jusos Baden-Württemberg in die Projektgruppen des Bundes-
372 verbandes entsendet haben, waren bei den Projektwochenenden anwesend und haben unsere Positionen
373 eingebracht. Dabei haben wir die Arbeit des Bundesvorstands kritisch und konstruktiv beteiligt. Die Bundes-
374 ausschussdelegierten waren bei allen Bundesausschüssen anwesend und haben Anregungen, Ideen und Kritik
375 der Jusos Baden-Württemberg formuliert.

376

377 Beim Bundeskongress der Jusos haben sich die Jusos Baden-Württemberg als starke inhaltliche Stimme ein-
378 gebracht. Mit vielen Wortbeiträgen, inhaltlichen Anregungen und Änderungsanträgen haben die Delegierten

379 der Jusos Baden-Württemberg unsere Beschlüsse und Positionen versucht, bestmöglich auf Bundesebene zu
380 verankern. Der Eindruck, dass bei Beurteilung von Anträgen nicht immer nur Inhalte ausschlaggebend waren,
381 konnte auch in diesem Jahr nicht völlig ausgeräumt werden. Als Positivbeispiel kann diesbezüglich allerdings
382 die Verabschiedung des Leitantrags "Sozial 4.0 – Unsere Zukunft: frei, gerecht und digital" erachtet werden,
383 der die Position der Jusos zur Digitalisierung maßgeblich modernisiert und vorangebracht hat.

384

385 In einer gemeinsamen Sitzung des Landesvorstands mit dem Bundesgeschäftsführer und einem Mitglied des
386 Bundesvorstandes haben wir uns außerdem über die Bundestagswahlkampagne der Jusos ausgetauscht und
387 beraten.

388

Arbeitsprogramm

Arbeitsprogramm

| | | | |
|-----|-------------------------|--|----|
| A-1 | Juso- Landesvorstand | Arbeitsprogramm der Jusos Baden-Württemberg Arbeitsjahr 2017/2018 | 12 |
|-----|-------------------------|--|----|

A-1

Titel Arbeitsprogramm der Jusos Baden-Württemberg Arbeitsjahr 2017/2018

AntragstellerInnen Juso-Landesvorstand

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Arbeitsprogramm der Jusos Baden-Württemberg Arbeitsjahr 2017/2018

1 Wir Jusos Baden-Württemberg sind und bleiben die Stimme der jungen Generation in die SPD, gegenüber der
 2 Landespolitik und in der Öffentlichkeit. Unsere Vorstellung einer gerechten Gesellschaft, in der jeder Mensch
 3 die Freiheit hat, seine Ziele selbstbestimmt zu verwirklichen, wollen wir weiter voranbringen. Das kommende
 4 Jahr stellt uns dabei vor große Herausforderungen und bringt gleichwohl große Chancen mit sich. Mit der
 5 Bundestagswahl haben wir die Möglichkeit, gerade junge Menschen von der Sozialdemokratie zu überzeugen
 6 und einen Politikwechsel in Berlin zu erreichen, damit die Blockade der CDU und CSU endet und der Weg frei
 7 wird für eine gerechte, soziale und offene Politik des Miteinanders in unserem Land und in Europa.

8

9 Unsere starke inhaltliche Arbeit werden wir Jusos mit großem Engagement weiter voranbringen und zwei Jahre
 10 vor der Europawahl diskutieren, wie unsere Vision eines gerechten, grenzenlosen und sozialen Europas aus-
 11 sieht. Ein Europa, in dem Grenzen zwischen Ländern genauso der Vergangenheit angehören, wie Barrieren
 12 für Menschen aufgrund ihrer Herkunft, ihres Glaubens, ihres Geschlechts oder ihrer körperlichen oder geisti-
 13 gen Beeinträchtigung. Dabei werden wir den eingeschlagenen Weg der Erneuerung hin zu einem digitalen und
 14 modernen Jugendverband konsequent weitergehen. Mit Neumitgliederseminaren, Frauenvernetzung, starker
 15 Regioarbeit und Zusammenarbeit mit BündnispartnerInnen werden wir unsere Rolle der aktivsten politischen
 16 Jugendorganisation in Baden-Württemberg weiterhin aufrechterhalten und die SPD Baden-Württemberg als
 17 inhaltlicher Antriebsmotor im fortwährenden Erneuerungsprozess aktiv antreiben.

18

19 **Unser Europa: Grenzenlos und Sozial**

20

21 Unsere Zukunft ist Europa. Wir Jusos Baden-Württemberg stehen in unserer internationalistischen Tradition
 22 für ein starkes Europa des Friedens, der Solidarität und der Grenzenlosigkeit ein. Europa steht aber mehr
 23 denn je am Scheideweg. Der Brexit stellt die EU genauso vor eine Zerreißprobe, wie der Umgang mit den
 24 vielen Menschen, die in Europa Schutz vor Krieg und politischer Verfolgung suchen. Die Wirtschafts-, Finanz-
 25 und Staatsschuldenkrise ist noch immer nicht überwunden und das Erstarken von RechtspopulistInnen und
 26 NationalistInnen in ganz Europa zeigt, dass immer weniger Menschen darin Vertrauen, dass sich ihr Leben
 27 durch die Europäische Union verbessert. Wir Jusos Baden-Württemberg wollen im kommenden Arbeitsjahr
 28 die vielschichtigen und komplexen Herausforderungen Europas diskutieren und unsere Lösungsvorschläge
 29 hierfür formulieren. Wir wollen Antworten geben, wie ein Europa der Zukunft aussehen kann, in dem einer
 30 wirtschaftlichen Union eine soziale Union hinzugefügt und in dem beiderseitige Solidarität auch gelebt wird,
 31 egal ob im Umgang mit der Euro-Krise oder im Umgang mit Menschen auf der Flucht.

32

33 Wir wissen: wenn es nicht gelingt, Reformen umzusetzen und die Perspektive eines gemeinsamen Europas
 34 aufrechtzuerhalten, wird es auch nicht gelingen, die Menschen von der EU und der Europäischen Vision zu

35 überzeugen. Diese Perspektive wollen wir Jusos formulieren. In drei Projektgruppen wollen wir bei Verbands-
36 wochenenden, Seminaren und einem Wir-Kongress die zentralen Fragen Europas stellen:

37

38 Die aktuell auseinanderfallende Union ist Folge einer Schwäche der politischen Aufstellung und der demo-
39 kratischen Strukturen. Deshalb wollen wir hinterfragen, wie die **Politische Union Europas** aussehen muss.
40 Wir werden diskutieren, wie künftig die Kompetenzverteilung zwischen Nationalstaaten und der EU aussehen
41 soll und durch welche Europäische Institutionen gewährleistet werden kann, dass die gemeinsam beschlos-
42 sene Politik auch durchgesetzt und fest verankerte Werte aufrechterhalten werden können. Dabei wollen wir
43 auch diskutieren, wie eine Europäische Verfassung aussehen könnte und ob ein Europa der unterschiedlichen
44 Geschwindigkeiten eher Vor- oder Nachteil für die Europäische Perspektive ist. Die Erweiterung in Richtung
45 Ost-Europas soll dabei genauso eine Rolle spielen, wie die Frage, wie Europa künftig mit gemeinsamen Heraus-
46 forderungen, etwa in der Flüchtlingsfrage umgehen kann. Ein Gelingen innereuropäischer Solidarität wollen
47 wir diskutieren und nach Wegen suchen, wie in Europa Wohlstand und Aufschwung genauso gerecht verteilt
48 werden kann, wie Lasten und Verantwortung zum Beispiel im Umgang mit Menschen auf der Flucht. Außer-
49 dem wollen wir unsere Vision eines Europäischen Sozialstaates definieren, der die Würde des Menschen in
50 der gesamten EU zu schützen vermag.

51

52 Die Folgen der Wirtschafts- und Finanzkrise sind noch immer Europaweit zu spüren. Hohe Jugendarbeitslosig-
53 keit, ein großes Außenhandelsungleichgewicht innerhalb der gemeinsamen Wirtschafts- und Währungsunion
54 und die noch immer nicht überstandene Frage des richtigen Umgangs mit der Staatsverschuldung vieler EU-
55 Staaten zeigen, dass die Perspektive Europas nicht gesichert ist. Wir werden daher die Themen **Wirtschaft**
56 **und Finanzen** der EU auf den Prüfstand stellen und unsere Vorstellungen einer gerechten Politik formulie-
57 ren. Dabei wollen wir die Wirtschafts- und Finanzpolitik im Inneren und Äußeren der EU beleuchten. So wol-
58 len wir nach Innen die Folgen der Krise wirtschaftlich und politisch betrachten und die Auswirkungen auf die
59 politische und gesellschaftliche Stabilität, sowie die Europäische Arbeitsmarktpolitik und Auswirkungen des
60 gemeinsamen Binnenmarktes diskutieren. Dabei wollen wir auch hinterfragen, wie unsere Vorstellung einer
61 Europäischen Wirtschaftsstabilität aussieht und wie der Binnenmarkt im gemeinsam Wirtschafts- und Wäh-
62 rungsraum ausgestaltet werden kann. Um die Lehren aus der Vergangenheit zu ziehen, wollen wir betrachten,
63 wie sich seit Ausbruch der Krise der Finanzmarkt und das Bankensystem entwickelt haben und wo weitere Re-
64 formen und Regulierungen nötig sind. Nach außen wollen wir diskutieren, welche Rolle die EU in der globalen
65 Wirtschaft einnimmt und wie künftig die Europäische Handelspolitik ausgestaltet werden kann. Dabei wollen
66 wir auch die Folgen der Europäischen Wirtschaft auf die Umwelt und die Entwicklungs- und Schwellenländer
67 berücksichtigen.

68

69 Viele Konflikte und politische Auseinandersetzungen haben zu einer zunehmenden globalen Instabilität ge-
70 führt. Der Arabische Frühling, die Eskalation in der Ukraine und die dauerhaft angespannte Situation im Nahen
71 Osten und in Afrika, genauso wie zunehmende Spannungen in Asien zeigen, dass **Europa in der Welt** zuneh-
72 mend in Verantwortung kommt. Wir werden debattieren, welche Bedingungen erfüllt werden müssen, damit
73 die EU überhaupt zu einer gemeinsamen Außenpolitik in der Lage ist und wie künftig eine abgestimmte Außen-
74 und Sicherheitspolitik ausgestaltet werden kann. Dabei wollen wir auch die Notwendigkeit einer Europäischen
75 Armee und die Rolle der EU in der NATO diskutieren. Besonders die Auseinandersetzung um die Krim wollen
76 wir diskutieren und die langfristige außenpolitische Strategie im Umgang mit der Annektierung und dem stei-
77 genden Sicherheitsbedürfnis der östlichen EU-Staaten beleuchten. Auch die Machtstrukturen rund um den
78 Syrien-Konflikt und die Interessen der EU, des westlichen Bündnisses, Russlands und der Türkei wollen wir
79 dabei thematisieren. Die Entwicklung der UN werden wir dabei besonders betrachten und erörtern, welche
80 Verantwortung die EU in Zeiten einer neuen US-Präsidentschaft übernehmen muss und wie schlagkräftige
81 internationale Institutionen aussehen könnten.

82

83 **Wir wollen ins Kanzleramt! – Für eine starke Bundestagswahlkampagne**

84

85 Die heiÙe Phase der Bundestagswahl wird die ersten Monate des Arbeitsjahres prägen. Wir Jusos Baden-
86 Württemberg werden eine aktive Rolle im Wahlkampf einnehmen und mit größtmöglichem Einsatz unseren
87 Beitrag dazu leisten, dass ein Regierungswechsel zustande kommt und Martin Schulz ins Bundeskanzleramt
88 einzieht. Wir wollen mit unserem Wahlkampf Wählerinnen und Wähler zwischen 18 und 30 Jahren erreichen.
89 Mit zielgruppenorientierten Flyern und Materialien wird der Landesvorstand die Kreisverbände ebenso un-
90 terstützen, wie durch eine Bustour quer durch Baden-Württemberg. In Schulungen sollen die Jusos im gan-
91 zen Land für einen Wahlkampf mit möglichst vielen Direktkontakten fit gemacht werden. Der Landesvorstand
92 wird hierzu Seminare in den Kreisverbänden anbieten und ein Wahlkampfcamp am Bodensee durchführen,
93 in dem inhaltliche Diskussionen, Methodenschulungen und Vorbereitungen von Wahlkampfkationen stattfin-
94 den sollen. Durch Benennung von Juso-WahlkampfleiterInnen und direkte Beteiligungsformen soll die Lan-
95 deskampagne möglichst eng mit den Kreisverbänden rückgekoppelt werden. Durch Online-Angebote und auf
96 Veranstaltungen wollen wir die Kreisverbände und die jungen Wahlkampfteams für einen Ideenaustausch mit-
97 einander vernetzen. Mit einem aktiven Social Media-Wahlkampf wollen wir möglichst viele junge Wählerinnen
98 und Wähler erreichen und die Kreisverbände und Kandidatinnen und Kandidaten für den Online-Wahlkampf
99 vor Ort unterstützen. Die Ergebnisse der Evaluation vergangener Wahlkämpfe wollen wir dazu nutzen, unsere
100 Kampagne möglichst effizient auszugestalten und Wahlkampf dort und so zu machen, wo und wie er auch
101 wirklich junge Menschen erreicht.

102

103

104 **Kommunalwahlen vorbereiten**

105

106 Die Kommunalwahl 2019 wirft ihre Schatten voraus. Nachdem es uns 2014 gelungen ist, rund 180 junge So-
107 zialdemokratinnen und Sozialdemokraten in die Kommunalparlamente zu bringen, wollen wir diese Anzahl
108 halten und wenn möglich ausbauen. Deshalb wollen wir den Erfolg früh anlegen und in einem Tagesseminar
109 interessierte Kandidatinnen und Kandidaten für die Kommunalparlamente gezielt fördern. Wir werden Jusos
110 dabei unterstützen, frühzeitig in den Ortsvereinen und bei der Vorbereitung der Listenaufstellungen präsent
111 zu sein und somit die Chance auf aussichtsreiche Listenplätze zu erhöhen. Durch inhaltliche und methodische
112 Weiterbildungen werden wir bestmöglich auf die Herausforderungen in der Kommunalpolitik vorbereiten und
113 dabei auf Erfahrungen von Juso-Kommunalpolitikerinnen und -Kommunalpolitikern gezielt zurückgreifen. Den
114 Trend, dass immer mehr junge Sozialdemokraten für ein (Ober-)Bürgermeisteramt kandidieren wollen wir un-
115 terstützen. Gezielt wollen wir dabei weibliche Mitglieder für eine Kandidatur bestärken, endlich den Anteil von
116 (Ober-)Bürgermeisterinnen zu erhöhen. Dieses Gesamtpaket wollen wir eng mit der Sozialdemokratischen Ge-
117 meinschaft für Kommunalpolitik (SGK) abstimmen.

118

119

120

121 **Neue Wege weitergehen - Digitalisierung des Landesverbandes**

122 Der vor zwei Jahren eingeschlagene Kurs der Modernisierung und Digitalisierung des Landesverbandes trägt
123 bereits Früchte. Das durch den Landesvorstand eingerichtete Social Media Team betreibt aktiv den Auftritt der
124 Jusos Baden-Württemberg in den sozialen Netzwerken und mit dem KONTRA verfügt der Juso-Landesvorstand
125 über ein herausragendes Verbandsmagazin, dass sich im KONTRA-Blog und durch Videos und Interviews als
126 Online-Plattform für inhaltliche Debatten und Kontroversen auszeichnet. Diesen Weg wollen wir konsequent
127 weiter verfolgen.

128

129 Das Social Media Team wollen wir auch in diesem Jahr wieder ausschreiben und die Präsenz in den sozialen
130 Netzwerken auch außerhalb von Facebook ausweiten. Den Online-Auftritt der Jusos Baden-Württemberg wol-
131 len wir überarbeiten und auch die Kreisverbände dabei unterstützen, attraktive Webseiten aufzusetzen und
132 einen möglichst hohen landesweiten Wiedererkennungswert zu erzeugen. Dafür werden wir die Idee eines un-
133 terstützenden Tech-Teams stärker verfolgen und prüfen, ob eine einheitliche Vorlage für die Online-Präsenz

134 der Kreisverbände mit Corporate Design möglich ist.

135

136 Die Digitale Begleitplattform JuCon der Jusos Baden-Württemberg wollen wir sukzessive ausbauen und dabei
137 die Weiterentwicklung eng mit unseren Mitgliedern und Kreisverbänden rückkoppeln und deren Ideen und
138 Anregungen aufgreifen und berücksichtigen. Durch JuCon wollen wir Zugriff auf alle relevanten Informationen
139 für die Kreisverbandsarbeit, für Kampagnen und für die inhaltliche Arbeit des Juso-Landesverbandes bereit-
140 stellen, Veranstaltungen des Landesverbandes über sie verwalten und organisieren und regelmäßig mit aktu-
141 ellen Informationen und Newslettern einen konkreten Mehrwert für die Mitglieder durch einen regelmäßigen
142 Besuch schaffen.

143

144 **KONTRA: Das Verbandsmagazin**

145

146 Das Kontra will auch im kommenden Jahr das Meinungsforum aller Jusos sein und journalistisch begeisterten
147 Mitgliedern die Möglichkeit zum Ausprobieren, Austoben und Mitgestalten geben. Den crossmedialen Cha-
148 rakter des KONTRAS wollen wir dabei weiter akzentuieren. Der Online-Debattenblog soll weiter der Ort für
149 einen intensiven Austausch der Meinungen sein. Wir wollen einen günstigen Rahmen schaffen, dass sich noch
150 mehr Jusos direkt mit Beiträgen beteiligen und den wechselseitig reaktiven Charakter der Debatte weiter för-
151 dern.

152 Das Team des KONTRA TVs wollen wir stärken und so die Kapazitäten für die Verstetigung der bestehen-
153 den Beitragsformate, aber auch für neue Podcast-Reihen schaffen. Eine Vision könnte die erste Folge einer
154 informativ-unterhaltenden KONTRA TV „Politshow“ sein. Akteure und Organisationen jenseits des Landesver-
155 bandes möchten wir neu in den Blick nehmen und damit den jugendpolitischen Dialogaspekt des KONTRA TVs
156 akzentuieren. Mit der Bundestagswahl liegt eine besondere kommunikative Herausforderung, aber auch eine
157 journalistische Chance vor dem KONTRA TV. Wir wollen mit dem digitalen Videobereich unserer Inhalte auch
158 über die Jusos hinaus transportieren und damit einen Beitrag zum Wahlsieg im September leisten.

159 Das gedruckte Verbandsmagazin soll sukzessive weiter zum inhaltlichen Pulsmacher im Verbandsleben und
160 gemeinsamen Bindeglied zwischen den Mitgliedern werden. Dazu werden wir die Qualität des Magazins von
161 Ausgabe zu Ausgabe verbessern und Bewährtes mit neuen Formatideen behutsam weiterentwickeln. Das Ar-
162 beitsthema Europa soll mit einer Sonderrubrik aufgegriffen werden. Es werden mindestens die im Abonne-
163 ment garantierten zwei Ausgaben im Jahr erscheinen, ein dritte Ausgabe ist aber von der Redaktion anvi-
164 siert. Die zentrale Aufgabe des kommenden Jahres besteht in der weiteren Erhöhung der Abonnementzah-
165 len.

166

167 **Wir Jusos in und mit der SPD**

168

169 Wir Jusos werden auch im kommenden Arbeitsjahr die SPD Baden-Württemberg bei ihrer weiteren Erneuerung
170 begleiten. Dabei verstehen wir uns als kritisches und konstruktives Korrektiv, dass tatsächliche Erneuerung
171 einfordert und gleichzeitig Veränderungen nur der Veränderung wegen kritisch hinterfragt. Wirkliche Erneue-
172 rung ist für uns Jusos auch eine Frage des Bewusstseins aller Akteure in Fraktion, Partei und den Arbeitsge-
173 meinschaften, dass wir letztlich nur gemeinsam stark sein können. Wir werden auf Einhaltung demokratischer
174 Abstimmungen pochen und unsere Inhalte und Forderungen konsequent auf Parteitag und wo nötig im
175 SPD-Landesvorstand einbringen.

176

177 Die Erneuerung der SPD bedeutet auch eine Modernisierung der Strukturen. Wir Jusos werden deshalb die
178 andauernde organisatorische Erneuerung der SPD begleiten und Veränderungen und Modernisierung einfor-
179 dern. Dabei darf sich die SPD nicht an der Vergangenheit orientieren, neue Lebens- und Arbeitszeitmodelle, die
180 Digitalisierung und eine abnehmende Parteibindung zeigen, dass die Partei im 21. Jahrhundert neue Wege
181 gehen muss, um Menschen für eine Mitarbeit zu gewinnen und diese Mitglieder auch zu halten. Die einhellige

182 Erkenntnis der SPD, sich jünger aufzustellen, darf keine leeres und folgenloses Versprechen bleiben. Dabei
183 muss auch die SPD notwendige Reformen hin zu einer digitalen Partei durchführen und entsprechende Mittel
184 bereitstellen.

185

186 **Neue Mitglieder für eine gerechte Gesellschaft**

187

188 Im kommenden Arbeitsjahr wollen wir an die bisherigen Erfolge in der Neumitgliederarbeit anknüpfen. Das
189 bewährte Konzept der Neumitgliederseminare, die einen Einblick in Strukturen, Themenvielfalt und Positionen
190 der Jusos und der SPD geben, Vernetzungsmöglichkeiten bieten sowie Gespräche mit Gästen aus den Reihen
191 unserer Mandatsträger ermöglichen, wollen wir fortführen.

192

193 Die seit mehreren Monaten anhaltende Eintrittswelle von über 800 Jusos in Baden-Württemberg sehen wir da-
194 bei als enorme Bereicherung und gleichzeitige Herausforderung. Wir wollen dieser Entwicklung im kommen-
195 den Arbeitsjahr Rechnung tragen indem wir über die Neumitgliederseminare hinaus Welcome Events durch-
196 führen und die Kreisverbände im Umgang mit den vielen Neumitgliedern gezielt unterstützen werden.

197

198 An die Erfolge bei der Neumitgliedergewinnung wollen wir im kommenden Jahr anknüpfen und die Kreisver-
199 bände durch Materialien und Hilfestellungen bei der Gewinnung neuer Mitglieder unterstützen. Auch den im
200 vergangenen Arbeitsjahr erstmals ausgeschriebenen Neumitgliederwettbewerb wollen wir erneut durchfüh-
201 ren, um die Motivation zu erhöhen und die Kreisverbände besonders hervorzuheben, die bei der Gewinnung
202 von Neumitgliedern Herausragendes leisten.

203

204

205 **WIR-Kongress**

206

207 Als fester Bestandteil des Landesverbandes hat sich der WIR-Kongress etabliert und konnte im letzten Arbeits-
208 jahr bereits zum 5. Mal ausgerichtet werden. Der Kongress bietet eine breite Vielfalt an Inhalten, Methoden
209 und Austauschmöglichkeiten und schafft Raum für persönlichen Austausch. Am Wir-Kongress, der als großer
210 Kongress auch verdeutlicht, dass uns als Jusos immer mehr verbindet, als uns trennt, wollen wir festhalten
211 und auch im nächsten Arbeitsjahr einen WIR-Kongress ausrichten.

212

213 **Presse- und Öffentlichkeitsarbeit**

214

215 Wir werden auch im kommenden Arbeitsjahr unsere Inhalte, Kritik und Positionen in die Öffentlichkeit tra-
216 gen. Dabei werden wir die Landesregierung weiter kritisch begleiten und auch medial die Finger in die grün-
217 schwarzen Wunden legen, darüber hinaus aber auch überregionale Themen im Blick behalten. Mit einer
218 proaktiven Pressearbeit wollen wir unsere hohe mediale Präsenz sicherstellen und stetig ausbauen. Unse-
219 re Inhalte werden wir im Rahmen von Pressemitteilungen und Zumeldungen offensiv nach Außen tragen.
220 Neben der Kommunikation in die Landespresse werden wir alle Pressemitteilungen und Zumeldungen auf
221 unserer Homepage öffentlich machen. Unsere Kreisverbände werden wir ferner wie bisher auch mit Muster-
222 Pressemitteilungen zu besonderen Themen in der Pressearbeit vor Ort unterstützen. Neben den klassischen
223 Medien wollen wir weiterhin den Fokus auf unsere Präsenz im Social Media-Bereich legen und unseren Cross-
224 Medialen Ansatz fortführen. Das Instrument der Share Pics oder von Live-Videos werden wir weiterhin in-
225 tensiv nutzen und unsere Zielgruppen so effektiv ansprechen. Neben Facebook und Twitter werden wir in
226 Zusammenarbeit mit der KONTRA-Redaktion, das Angebot an Videos kontinuierlich ausbauen. Mit diesem
227 Gesamtkonzept werden wir eine abgestimmte, moderne und ganzheitliche Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
228 darstellen.

229

230 Stark im Land – stark in der Region

231

232 Ein starker Landesverband lebt von seinen starken Kreisverbänden, lokalen Arbeitsgemeinschaften und Re-
233 gionen. Diese starke politische Präsenz in den Regionen werden wir weiter hochhalten. Wir Jusos Baden-
234 Württemberg setzen weiterhin durch unserer Regiokonferenzen auf regionalen Dialog, Vernetzung und Kom-
235 munikation unserer Kreisverbände. Dabei wollen wir nicht nur regionale Themen mit Hilfe von ReferentInnen
236 vertiefen, sondern nach Möglichkeit durch die Wahl der Tagungsräume und Gäste auch Kontakte zu anderen
237 örtlichen Vereinen und Organisationen knüpfen oder intensivieren. Die regionalen Interessen der Kreisver-
238 bände sollen bei der Themenauswahl bei Regiokonferenzen eine besonders große Rolle spielen.

239

240 Besonderes Augenmerk möchten wir über die Regionalbetreuung außerdem auf die Einbindung der Neumit-
241 glieder vor Ort legen und angesichts der bevorstehenden Kommunalwahlen 2019 die Jusos in den Kreisver-
242 bänden frühzeitig bei der Vorbereitung von entsprechenden Kandidaturen in ihren Kommunen unterstützen.
243 Die Region fungiert dabei weiterhin als koordinierendes Bindeglied zwischen den Kreisverbänden und dem
244 Landesverband, der jederzeit als Ansprechpartner für die verschiedenen Belange bereitsteht.

245

246 Vernetzung von Jusos im Schulalter und jungen Auszubildenden

247

248 Viele Jusos im Schulalter und in Ausbildung sind aktiver Bestandteil unserer Strukturen, ihre Erfahrungen,
249 Einsichten und Meinungen bereichern unsere Arbeit und oft bringen sie nicht nur ihre Meinung in die Ju-
250 sos Baden-Württemberg ein, sondern tragen unsere Politik auch in die Schulen und Ausbildungsbetriebe. Wir
251 wollen sie weiter in unsere Arbeit einbinden und ihnen im Kontext unserer Verbandswochenenden weiter-
252 hin Raum zur Vernetzung und zum Austausch bieten. Diesen Treffen einen thematischen Schwerpunkt mit
253 für SchülerInnen und Azubis relevanten Inhalten zu geben hat sich bewährt und soll auch im kommenden
254 Arbeitsjahr Fortsetzung finden. Auch im kommenden Arbeitsjahr werden wir zwei Delegierte zu Kongressen
255 der Juso- SchülerInnen- und Azubigruppe des Juso-Bundesverbandes entsenden. Die Vernetzung der Jusos im
256 Schulalter und von Azubis wollen wir auch im JuCon integrieren.

257

258 Frauenverbandsarbeit und Vielfalt im Verband

259

260 Im kommenden Arbeitsjahr werden wir bei sogenannten "Women, meet up!" unsere weiblichen Mitglieder
261 im Landesverband miteinander vernetzen. Dort soll ein Raum geschaffen werden, sich über die besonde-
262 ren Herausforderungen von Frauen in der Politik und über Erfahrungen auszutauschen. Außerdem werden
263 wir dort durch Methodenschulungen weibliche Mitglieder gezielt fördern und in ihrer Tätigkeit bei den Jusos
264 unterstützen und bestärken. Ein "Women, meet up!"-Treffen wollen wir mit einer Übernachtung an eine Ver-
265 anstaltung des gesamten Juso-Landesverbandes koppeln, um so neben der politischen und methodischen
266 Vernetzung auch einen persönlichen Austausch zu fördern. Dabei wollen wir gezielt auf Themen eingehen, die
267 unsere Mitglieder interessieren. Besonders weibliche Neumitglieder wollen wir früh einbinden und Hürden
268 und Barrieren für eine Beteiligen im Juso-Landesverband früh erkennen und abbauen. Weiterhin werden wir
269 konsequent auf ein Sexismus- und Chauvinismus-freies Klima im Landesverband achten und hierfür sensibi-
270 lisieren. Als AnsprechpartnerIn für Vorfälle, Übergriffe oder kritisches Verhalten anderen gegenüber werden
271 wir künftig eine Ombudsperson benennen.

272

273 Vielfalt prägt unsere Gesellschaft und sie prägt auch unseren Verband. Wir Jusos stehen für eine Gesell-
274 schaft, die es jedem Menschen selbst überlässt, wie er leben möchte und wen er lieben möchte. Wir Jusos

275 Baden-Württemberg werden dies durch unsere aktive Teilnahme an Christopher Street Days in ganz Baden-
276 Württemberg auch unmissverständlich nach außen tragen und landesweit zur Teilnahme an solchen aufrufen.
277

278

279 **Juso-Hochschulgruppen**

280

281 Wir haben im vergangenen Arbeitsjahr viel erreichen können. Vieles davon möchten wir im kommenden Arbeitsjahr
282 aufrechterhalten und ausbauen. Dazu gehört zum Beispiel der Einsatz gegen Studiengebühren jeglicher Art. Auch wenn die
283 Studiengebühren für Nicht-EU-Ausländer*innen und das Zweitstudium beschlossen wurden, werden wir weiterhin diesbezüglich
284 Öffentlichkeitsarbeit leisten und weitere Möglichkeiten finden, gegen das Gesetz vorzugehen. Zudem werden wir das Thema
285 landesweites Semesterticket weiter im Fokus haben.
286

287

288 Durch die Einführung einer Regiobetreuung im vergangenen Arbeitsjahr ist es gelungen, die HSGn vor Ort besser zu
289 betreuen. Daher soll jede HSG weiterhin eine*n Ansprechpartner*in in der LKO haben, die die Arbeit vor Ort unterstützt,
290 um eine starke Repräsentation von Jusos an baden-württembergischen Hochschulen zu ermöglichen. Darüber hinaus soll
291 das Angebot auf bw sync&share ausgebaut werden. Zusätzlich zu den Designs für Flyer, Postkarten und mehr sollen
292 inhaltliche Materialien zu verschiedenen Themen zur Verfügung gestellt werden. Dadurch soll in den HSGn ein breiteres
293 und fundierteres Wissen aufgebaut werden, das die Arbeit an den Universitäten verbessert. Außerdem soll auf
294 kommenden LKs dafür gesorgt werden, HSGler*innen aktiv bezüglich der Designs auf bw sync&share sowie der
295 Öffentlichkeitsarbeit ihrer HSG im Allgemeinen zu instruieren. Zudem wollen wir den HSGn für verschiedene Themen
296 und Aktionen weiterhin digitale und gedruckte Materialien organisieren und zur Verfügung stellen, gerade um kleineren
297 HSGn bei ihrer Arbeit unter die Arme zu greifen. Besonders im Bundestagswahlkampf wird die politische Bildungsarbeit
298 an den Universitäten sehr wichtig sein, daher sollen in diesem Kontext Aktionen und Materialien organisiert werden.
299

300

301 Weiterhin wird die Landeskoordination der Juso-Hochschulgruppen auf regelmäßig stattfindenden Landeskoordinierungstreffen
302 die Vernetzung zwischen den HSGn stärken und die inhaltliche Arbeit sowie die Kompetenzen der Hochschulgrüpler*innen
303 ausbauen. Ein starke Präsenz auf den Bundeskoordinierungstreffen bleibt uns ein wichtiges Anliegen, um der baden-württembergischen
304 Hochschulpolitik auf Bundesebene eine Stimme zugeben.
305

306

307 Die enge Zusammenarbeit mit der Fraktion, den Jusos und den Juso-Hochschulgruppen hat uns im vergangenen
308 Arbeitsjahr geholfen, schnell und effektiv auf die grün-schwarze Landespolitik zu reagieren und die Hochschulgruppen
309 zu unterstützen. Daher soll diese Zusammenarbeit als wichtiges Standbein bestehen bleiben. Trotzdem werden wir
310 natürlich wie bisher eigene und neue Themen angehen. Schwerpunktthema im nächsten Arbeitsjahr soll dabei die
311 Digitalisierung in der Bildung sein. Die Juso-Hochschulgruppen werden sich in Baden-Württemberg dafür einsetzen,
312 dass die Möglichkeiten, die sich im Bereich der Bildung durch die digitalen Medien eröffnen, optimal ausgeschöpft
313 werden. Dazu gehören z.B. die Aufnahme von Vorlesungen, die Digitalisierung von Lehrbüchern oder die kurzfristige
314 Prüfungsan- und -abmeldung. Wir möchten die gesetzlichen Hürden vermindern, die verhindern, dass Vorlesungen
315 aufgenommen werden oder Lehrbücher digital zur Verfügung gestellt werden. In Zusammenarbeit mit dem BuVo soll
316 die Arbeit an den Verträgen der VG-Wort beobachtet werden, damit die für unsere Vorstellungen von Bildung
317 beste Lösung gefunden wird.

318

319 Ein weiteres Thema, auf das wir den Fokus legen möchten, ist Inklusion und Barrierefreiheit. Wir möchten,
320 dass jede und jeder so studieren kann, wie es für sie oder ihn individuell am besten ist. Dazu gehört der Einsatz
321 gegen Anwesenheitspflichten genauso wie der Einsatz für Barrierefreiheit und Akzeptanz. Zu diesem Thema soll
322 es unter anderem eine mögliche Kampagne in Zusammenarbeit mit den HSGn geben, bei der auf Beeinträchtigungen
323 im Studienalltag aufmerksam gemacht werden soll.

324

325

326 Weiter engagiert im Kampf gegen Rechts

327

328 Wir Jusos Baden-Württemberg wollen auch in Zukunft aktiv auf vielen verschiedenen Ebenen gegen rechte
329 Kräfte in Baden-Württemberg arbeiten. Dies wollen wir sowohl konkret vor Ort, aber auch in der Landespolitik
330 tun, bei der für uns weiterhin die Begleitung des NSU-Untersuchungsausschusses im Land von besonderem In-
331 teresse ist. Auch die Umsetzung eines landesweiten Präventionsprogramms gegen Rechtsextremismus wollen
332 wir offensiv einfordern. Außerdem wollen wir mit unseren Bündnispartnerinnen und Bündnispartnern weiter
333 im engen Austausch stehen und uns gemeinsam mit Ihnen aktiv am Kampf gegen rechte Hetze beteiligen. Wir
334 Jusos werden uns auch weiterhin rechten Gruppierungen auf der Straße entgegenstellen und zur Beteiligung
335 an Demonstrationen gegen Nazis aufrufen! Auch die Bekämpfung von rechtspopulistischem Gedankengut und
336 Parteien wie der AfD werden wir weiterhin forcieren. Gerade jetzt wo die sogenannte "Alternative für Deutsch-
337 land" im Landtag von Baden-Württemberg vertreten ist, ist unsere Arbeit gegen Rechte Kräfte wichtiger denn
338 je. Um unser Engagement in der Fläche des Landes zu unterstützen, wollen wir auch weiterhin das Newslet-
339 ter zur Arbeit gegen Rechts pflegen und unsere Mitglieder gezielt im Umgang mit rechter Hetze schulen und
340 unterstützen.

341

342 Bündnis- und Vernetzungsarbeit

343

344 Der Landesvorstand wird sich auch im kommenden Jahr in zahlreichen Fachgesprächen mit Bündnispartne-
345 rInnen, befreundeten Organisationen und Gewerkschaften weiter um einen intensiven Austausch auch über
346 die Parteigrenze hinaus bemühen. Die Erfahrungen aus diesen Rückkopplungen sind für unsere inhaltliche
347 und organisatorische Arbeit sehr wertvoll und bereichernd.

348 Wir wissen: damit unsere Beschlüsse Realität werden, brauchen wir gesellschaftliche Mehrheiten für unsere
349 Anliegen. Unsere Kampagnen können noch mehr von einer guten Vernetzung mit politisch nahestehenden
350 Gruppierungen profitieren. Insbesondere in Zeiten zunehmender politischer Mobilisierung werden sich neue
351 Potentiale in der Zusammenarbeit mit anderen Jugendorganisationen im Land ergeben, die wir durch eine
352 offene Gesprächshaltung nutzen und gestalten wollen.

353 Delegationsreise nach Israel

354 Der Juso-Landesverband wird sich aktiv darum bemühen, im Herbst 2017 eine Delegationsreise nach Israel
355 durchzuführen. Der Landesvorstand wird entsprechende Förderanträge weiter verfolgen und sich um eine
356 Finanzierung bemühen. Ziel der Reise ist es, hinter das abstrakte Bild des Nahost-Konfliktes zu blicken und
357 im Dialog mit zivilgesellschaftlichen Akteuren vor Ort den Alltag in Israel und Palästina kennenzulernen und
358 so eine differenzierte Sichtweise zu erlangen. Zur Vorbereitung der Reise wird im Herbst ein entsprechendes
359 Seminar stattfinden.

360 Aktiv und konstruktiv im Juso-Bundesverband

361 Die Jusos Baden-Württemberg werden sich auch in diesem Arbeitsjahr aktiv und konstruktiv an der Arbeit,
362 Veranstaltungen und Angeboten des Bundesverbandes der Jusos beteiligen. Beim Juso-Bundeskongress und
363 darüber hinaus wird der Landesvorstand sich gemeinsam mit den Delegierten des Bundeskongresses darum
364 bemühen, die Inhalte und Beschlüsse der Jusos Baden-Württemberg durch Anträge, Änderungsanträge und
365 Wortbeiträge einzubringen und Mehrheiten zu gewinnen.

366 Dabei werden die Jusos Baden-Württemberg auch weiterhin Wert auf organisatorische Reformen im Bun-
367 desverband legen, die die Rückkoppelung der Arbeit des Bundesverbandes mit den Landesverbänden er-
368 höht und demokratische inhaltliche Abstimmungen auch zwischen den Bundeskongressen ermöglicht. Die
369 Bundesausschuss-Delegierten werden die Positionen der Jusos Baden-Württemberg kritisch und konstruk-
370 tiv einbringen und auch Delegierte zu den Bundesprojektgruppen und zum Kongress der SchülerInnen und

- 371 Azubis werden die Jusos Baden-Württemberg Delegierte entsenden, die die inhaltlichen Beschlüsse der Jusos
372 einbringen werden.

Bildung, Aus- und Weiterbildung

Bildung, Aus- und Weiterbildung

| | | | |
|------|--|---|----|
| B-1 | Karlsruhe-Land | Förderung des Mensa-Essens an Ganztageschulen | 23 |
| B-2 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Lehrer*innenmangel an baden-württembergischen Grundschulen | 24 |
| B-3 | Ulm | Rechtsfreie Räume nicht akzeptieren: LehrerInnen für Mobbing sensibilisieren | 25 |
| B-4 | Enzkreis | Kostenloses Schulmaterial | 26 |
| B-5 | Böblingen | Emanzipation des Informatikunterrichts: Informatik statt Medienbildung | 27 |
| B-6 | Karlsruhe-Land | Gemeinschaftsschule für alle! | 28 |
| B-7 | Ulm | Nicht sprachlos bleiben: Fremdsprachen für Lehrer | 29 |
| B-8 | Ulm | Das sog. Ghostwriting für wissenschaftliche Abschlussarbeiten verbieten | 30 |
| B-9 | Böblingen | Für eine Ausweitung der landesfinanzierten Sprachförderung an Kindergärten auf Grundschulen | 31 |
| B-10 | Waldshut | Umsetzung der Inklusion – Dauer der Schulpflicht muss erhöht werden | 32 |
| B-11 | Mannheim | Finanzierungsfond zur Schulsanierung/ Schulstandhaltung einrichten | 33 |
| B-12 | Ulm | Berufsschulische Grundbildung für Prostituierte | 34 |
| B-13 | Emmendingen | Abschaffung des konfessionellen Religionsunterricht in Baden-Württemberg | 35 |
| B-14 | Mannheim | Mehr studentische Mitbestimmung im Senat und Hochschulrat! | 36 |
| B-15 | Ludwigsburg | Einführung von Auszubildendenwerken | 37 |
| B-16 | Mannheim | Bildungszeit auch für Freiwilligendienste | 39 |
| B-17 | Ludwigsburg gemeinsam mit Böblingen, Esslingen | Duale Berufsausbildung fit für die Zukunft machen | 40 |
| B-18 | Mannheim | Freie Lehrmittel an berufsbildenden Schulen | 44 |
| B-19 | Ostalb | Förderung der politischen Bildung | 45 |
| B-20 | Ulm | Desinteresse an Naturwissenschaft ist kein Naturgesetz: MINT-Fächer stärken | 46 |
| B-21 | Esslingen | Bibliotheksgesetz für Baden-Württemberg | 47 |
| B-22 | Ulm | Chancengerechtigkeit von Anfang an: Kostenlose Kita für alle | 48 |
| B-23 | Göppingen | Masterplatzgarantie für Lehramtsstudierende | 49 |
| B-24 | Göppingen | Muttersprachlichen Zusatzunterricht abschaffen | 50 |
| B-25 | Ostalb | Ausbildungsduldung auch für einjährige Ausbildungen erweitern | 51 |
| B-26 | Neckar-Odenwald | Wahlmöglichkeit zwischen G8 und G9 zulassen | 52 |

| | | | |
|------|-----------|--|----|
| B-27 | Tübingen | Verantwortung für Bildung: Ausbau statt Abbau von Stellen in schulpsychologischen Beratungsstellen | 53 |
| B-28 | Göppingen | Finanzielle Beteiligung der Landesregierung für PiA Erzieherausbildung | 55 |
| B-29 | Ulm | Lektorat für Schulbücher wieder einführen | 56 |
| B-30 | Göppingen | Entschieden gegen „Schreiben nach Gehör“ eintreten | 57 |

B-1

Titel Förderung des Mensa-Essens an Ganztageseschulen

AntragstellerInnen Karlsruhe-Land

Zur Weiterleitung an Landtagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Förderung des Mensa-Essens an Ganztageseschulen

1 Wir fordern eine finanzielle Unterstützung des Landes im Bereich der Mittagsessensversorgung an Ganztageseschulen. Schulen mit einem ausgearbeiteten Verpflegungskonzept sollen so vom Land eine Förderung in Höhe der Hälfte der Versorgungskosten erhalten.

4

5 **Begründung**

6 Zur Ganztageschule gehört ein Mittagessen. Aber Schulverpflegung ist viel mehr als Essen. Gutes Schulessen trägt zum Wohlbefinden der Schüler*innen bei und erhöht die Energie für schulische Leistungen. Zudem kann dabei Ernährungsbildung stattfinden. Eine gute Schulverpflegung zeichnet sich durch qualitativ hochwertiges Essen, eine angenehme Atmosphäre in der Mensa, ausreichend Zeit und guten Service aus. Unter diesen Voraussetzungen kann Schulessen viel zu Integration, sozialem Lernen und auch zur Tischkultur beitragen. Deshalb ist das gemeinsame Essen ein wichtiger Bestandteil des Konzepts für Gemeinschaftsschulen in Baden-Württemberg. Schulen mit Ganztagesbetreuung stehen aber unmittelbar in Konkurrenz zu Fast-Food-Läden. Oftmals ist dort das Essen sogar (subjektiv) günstiger und schmeckt den Schüler*innen besser. Daher benötigt eine erfolgreiche Mensa ein eigenes Verpflegungskonzept. Das Konzept muss gemeinsam mit den Schüler*innen erarbeitet werden. So kann beispielsweise ein Mensabeirat eigene Speisepläne entwerfen, die Mensa gestalten und das Essen testen. Jede*r Schüler*in sollte, unabhängig vom Geldbeutel der Eltern, am gemeinsamen Mittagessen teilnehmen können. Bei der Mittagsverpflegung an Schulen werden Kommunen, Eltern und Schüler*innen derzeit komplett alleine gelassen. Das Land kommt dem Bildungsauftrag hierbei in keiner Weise nach. Kommunen können diese Last nicht alleine tragen und geben sie so den Eltern mit hohen Beiträgen weiter. An einigen Schulen wird der Essensbeitrag aus Catering-Kosten, Personalkosten und zusätzlichen Unterhaltungskosten berechnet. Den teuren Mensa-Beitrag können und wollen sich einige Eltern nicht mehr leisten und melden ihr Kind von der Mittagsverpflegung ab. Durch eine geringere Bestellmenge steigen somit die Kosten für die anderen Eltern. Mit einer Förderung des Landes in Höhe von 50% des kalkulierten Menus, können Eltern und Kommunen enorm entlastet werden. Schulverpflegung ist eine Investition in die Zukunft, die später auch zu Ersparnissen führt. Das haben andere Länder, wie z.B. Finnland bereits verstanden. Dort wird das Mittagessen für Schüler*innen und Studierende selbstverständlich kostenfrei serviert. Gleichzeitig kann mit der finanziellen Unterstützung und einem ausgearbeiteten Verpflegungskonzept der Schule, die Qualität des Essens erhöht werden.

28

B-2

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Lehrer*innenmangel an baden-württembergischen Grundschulen | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Lehrer*innenmangel an baden-württembergischen Grundschulen

- 1 In Baden-Württemberg sind steigende Schüler*innenzahlen in den kommenden Jahren zu erwarten, allerdings
2 steigen Lehrer*innenzahlen nicht im gleichen Maße an. Gemäß einer von der Gewerkschaft GEW in Auftrag
3 gegebenen Studie, fehlen in den nächsten Jahren ca. 8000 Lehrer*innen. Diese gilt es zu kompensieren.
- 4 Gründe für die sinkende Attraktivität des Lehrer*innenberufs sind unter anderem:
- 5 – schlechtere Bezahlung
- 6 – weniger Studienplätze für Grundschullehrer*innen im Vergleich zu Haupt- und Realschullehrer*innen
- 7 – Angst vor Stellenstreichungen
- 8 Der Grundstein für Chancen und Perspektiven von Kindern wird in der Grundschule gelegt. Ein verhältnismäßig
9 reiches Land, wie Baden-Württemberg darf es sich nicht leisten, hier zu sparen.
- 10 Im Gegensatz zur Sekundarstufe ist es in der Primärstufe der Schulen unabdingbar notwendig, dass ein höhe-
11 rer Praxisbezug geschaffen wird.
- 12
- 13 Aus diesem Grund fordert der Landesverband Baden-Württemberg
- 14 – bessere Bezahlung
- 15 – Ausweitung der Studienplätze an den Pädagogischen Hochschulen
- 16 – Schaffung neuer Stellen
- 17 – Erarbeitung einer Imagekampagne, um ein verstärktes Interesse am Beruf an sich und für männliche Be-
18 schäftigte zu wecken
- 19
- 20 Außerdem fordern wir ein praxisorientierteres Studium. Hierbei sollen angehende Grundschullehrer*innen
21 vier Tage die Woche den Unterricht an einer Pädagogischen Hochschule besuchen und einen praktischen
22 Tag an einer Schule verbringen und den Bezug zum Unterrichten finden. Dies kann auch im Block möglich
23 sein

B-3

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Rechtsfreie Räume nicht akzeptieren: LehrerInnen für Mobbing sensibilisieren | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Rechtsfreie Räume nicht akzeptieren: LehrerInnen für Mobbing sensibilisieren

- 1 Lehrer sollten speziell dafür ausgebildet werden, auf das Thema des "analogen" und des "digitalen" Mobbings
- 2 einzugehen und den SchülerInnen zu helfen.
- 3
- 4 **Begründung**
- 5 Das Thema Mobbing ist in Zeiten des Internets noch intensiver geworden. Durch Shitstorms und soziale
- 6 Ausgrenzung können Individuen „sozial getötet“ werden. LehrerInnen können hierauf nur dann adäquat
- 7 reagieren, wenn sie sensibilisiert werden Fälle von Mobbing zu erkennen. Die Ausbildung der LehrerInnen
- 8 und die Fortbildungsmaßnahmen müssen hier verbessert werden.

B-4

Titel Kostenloses Schulmaterial
AntragstellerInnen Enzkreis
Zur Weiterleitung an SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Kostenloses Schulmaterial

- 1 Unser Ziel ist es, in unserem Schulsystem Chancengleichheit herzustellen, sodass z.B. auch Kinder aus
2 sozial schwächeren Familien die gleichen beruflichen und sozialen Möglichkeiten erhalten. Armut,
3 Bildungsstand und sozialer Stand sollen nicht vererbbar sein.
4 Die Schulgeldfreiheit in Deutschland ist dabei ein integraler Faktor, um dieses Ziel zu erreichen. Wir
5 fordern darüber hinaus aber die Verteilung kostenlosen Schulmaterials in allen Schulen Baden-
6 Württembergs.
7 Kinder und Jugendliche sollen die Möglichkeit haben, auch ohne finanzielle Ausstattung durch das
8 Elternhaus, die für ihre Bildung essentiellen Materialien wie Hefte, Stifte, Blöcke und Ordner zu
9 erhalten. Beispielsweise könnten die Schüler*innen dann dieses Material auf Nachfrage von ihren
10 Lehrenden oder dem Sekretariat der Schule erhalten.
11 Ein solches System soll auch in Baden-Württemberg und langfristig in ganz Deutschland eingeführt
12 werden.
13
14 **Begründung**
15 Erfolgt mündlich

B-5

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Emanzipation des Informatikunterrichts: Informatik statt Medienbildung | |
| AntragstellerInnen | Böblingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Emanzipation des Informatikunterrichts: Informatik statt Medienbildung

1 Eine Informationstechnik-AG ab der 8. Klasse. Jede Schule soll verpflichtet werden den Schüler ein entsprechendes Angebot zu machen. Ziel der AG ist es das Interesse der Schüler an Informationstechnik (also Informatik und Elektrotechnik) zu wecken und die Schüler motivieren sich selbstständig im Thema weiterzubilden. Der Fokus soll hierbei auf angewandten Themen liegen wie Programmierung und Schaltungstechnik. Die AG soll klar von Medienbildung abgegrenzt werden (kein Power-Point, kein Zehnfingersystem oder Ähnliches).

6 In der Oberstufe soll es die Möglichkeit geben einen 2- oder 4-stündigen Informatik-Kurs zu belegen. Der Kurs soll auch für Schüler interessant sein, die nicht die AG besucht haben. Zwar wird auf die in der AG angewandten Themen eingegangen, der Fokus liegt aber in den davon unabhängigen theoretischen Grundlagen. Das Angebot soll gleichwertig neben Physik, Chemie, Bio und anderen Naturwissenschaften existieren. Ziel ist es, dass Informatik als Wissenschaft an Schulen vertreten ist und deren theoretischen Aspekte vermittelt werden. Der Fokus soll vor allem auf der theoretischen Informatik liegen und durch einzelne praktische und technische Elemente (Künstliche Intelligenz, Programmierung, ...), bzw. interdisziplinäre Aspekte (gesellschaftlich, rechtlich, ...) erweitert werden.

14

15 **Begründung**

16 Informatik hat nichts mit Power-Point und Zehnfingersystem zu tun. Leider wird an unseren Schulen weiterhin ein falsches Bild von Informatik geprägt. Eine klare Abgrenzung des Faches Informatik zu Fächern wie Informationstechnische Grundbildung (ITG) oder einfacher Medienbildung ist dringend notwendig. Der Wissenschaft Informatik soll an Schulen ein ebenbürtiger Platz neben anderen Naturwissenschaften eingeräumt werden. Um dies zu erreichen muss Informatik nachhaltig und angemessen in die Schullaufbahn eingebaut werden. Dabei muss der heute schon volle Stundenplan der Schüler berücksichtigt werden. Um Beides zu vereinbaren fordern wir Obiges.

B-6

Titel Gemeinschaftsschule für alle!

AntragstellerInnen Karlsruhe-Land

Zur Weiterleitung an Landtagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Gemeinschaftsschule für alle!

1 Wir fordern, eine Auflösung des (Vier)Dreigliedrigen Schulsystem hin zu einem Eingliedrigen (Gemeinschafts-
2 schule als Schule für alle).

3

4 **Begründung**

5 Die Gemeinschaftsschule ist als Antwort auf Chancengleichheit eingeführt worden. Jedoch gibt es immer
6 noch neben der Gemeinschaftsschule die Möglichkeit auf ein Gymnasium, Realschule oder Werkrealschule
7 zu gehen. Deshalb fordern wir die Gemeinschaftsschule für alle. Das Prinzip des Gymnasiums, der Realschule
8 und Werkrealschule ist veraltet. Es richtet sich nach dem utopischen 7-G Prinzip: „Alle gleichaltrigen Schü-
9 ler*innen, lernen zur gleichen Zeit, bei der gleichen Lehrkraft, im gleichen Raum, mit den gleichen Methoden,
10 den gleichen Inhalt und sollen die gleichen Ziele gleich gut erreichen.“ Die frühe Aufteilung von Kinder in
11 die verschiedenen Schularten ist ein wesentlicher Grund für die fehlende Chancengleichheit in Deutschland.
12 Umso jünger Schüler*innen sind, wenn sie nach ihrer „Begabung“ auf verschiedenen Schulen geteilt werden,
13 desto größer ist die Gefahr der Fehleinschätzung durch die Lehrende bzw. Eltern. Stattdessen fordern wir
14 ein gemeinsames Lernen aller Schüler*innen bis zum Abschluss. Davon profitieren die stärkeren und schwä-
15 cheren Schüler*innen. Gemeinschaftsschulen sind Ganztageschulen. Auch das ist ein elementarer Schritt
16 in Richtung Chancengleichheit. Denn nur in einer Ganztageschule haben alle Schüler*innen annähernd
17 die selbe Chance auf Bildung. Gymnasien, Realschulen und Werkrealschulen sind dagegen meistens keine
18 Ganztageschulen. Außerdem ist so gegeben, dass an jeder Gemeinschaftsschule in BaWü auch das Abitur
19 gemacht werden kann. Dies ist aktuell an vielen Gemeinschaftsschule nicht möglich, obwohl es zuvor den
20 Schüler*innen und den Eltern versprochen wurde. Wir sprechen uns für die Inklusion an der Gemeinschafts-
21 schule aus und dass dies auch so viel wie möglich Schüler*innen nutzen können, wissen jedoch, dass nicht
22 allen Menschen mit Behinderung aufgrund ihrer Behinderung möglich ist auf die Gemeinschaftsschule zu
23 gehen. Deshalb sollen neben den Gemeinschaftsschulen die Sonderschulen bestehen bleiben.

B-7

Titel Nicht sprachlos bleiben: Fremdsprachen für Lehrer
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Nicht sprachlos bleiben: Fremdsprachen für Lehrer

- 1 An Schulen mit erhöhtem Anteil an SchülerInnen mit Migrationshintergrund sollte es für die Lehrerinnen und
2 Lehrer die Möglichkeit geben, die Fremdsprachen ihrer Schüler zu lernen. Die Fremdsprache orientiert sich
3 mindestens an einem Grundniveau der Sprache. Dafür müssen neben persönlichen Engagement auch Anreize
4 von den Dienstherren geschaffen werden. Diese Anreize könnten Freistellungen für die Kurse oder finanzieller
5 Ausgleich für die Mehrarbeit sein.
- 6 Des Weiteren sollten Anreize und Förderungen geschaffen werden, Bürgerinnen und Bürger mit Migrati-
7 onshintergrund in den Lehrerstand zu bringen und diese in Schulen mit erhöhtem Anteil an Schülern mit
8 Migrationshintergrund einzusetzen.
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Oftmals befinden sich zwischen Lehrkräften und Kindern mit Migrationsgeschichte schwer durchdringbare
12 sprachliche Barrieren. Sprachgrundkenntnisse der Lehrkräfte in den fraglichen Sprachen helfen diese zu
13 durchbrechen.
- 14 Denn nur so können LehrerInnen sich in einer Klasse (pubertierender) Kinder den Respekt erarbeiten, den
15 sie verdienen.

B-8

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Das sog. Ghostwriting für wissenschaftliche Abschlussarbeiten verbieten | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Das sog. Ghostwriting für wissenschaftliche Abschlussarbeiten verbieten

- 1 Das sog. Ghostwriting für wissenschaftliche Abschlussarbeiten soll verboten und unter Strafe gestellt werden.
- 2
- 3 **Begründung**
- 4 Es kann nicht sein, dass die Vorlage nicht selbst verfasster wissenschaftlicher Arbeiten wie Dissertationen
- 5 o.ä. unzulässig ist und unter Strafe gestellt wird, der Ghostwriter, der diese Arbeiten, i.d.R. gegen Bezahlung,
- 6 angefertigt hat, jedoch straffrei bleibt.
- 7 Die Situation ist hier mit der früheren Rechtslage bezüglich der Bestechung von Abgeordneten zu vergleichen,
- 8 welche erst kürzlich strafbar ist.

B-9

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Für eine Ausweitung der landesfinanzierten Sprachförderung an Kindergärten auf Grundschulen | |
| AntragstellerInnen | Böblingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion, SPD Landesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Für eine Ausweitung der landesfinanzierten Sprachförderung an Kindergärten auf Grundschulen

- 1 Allen Grundschulern und Grundschülerinnen mit Sprachförderbedarf sollte Zugang zu Sprachförderangeboten ermöglicht werden.
2
3
- 4 **Begründung**
- 5 Anders als in Kitas existieren in Grundschulen keine landesweiten Programme zur Sprachförderung. Viele
6 Kinder mit Sprachförderbedarf erhalten somit keine Unterstützung.
- 7 Sämtlicher Wissenserwerb findet über die Sprache statt. Die schulischen Leistungen in allen Fächern hängen
8 daher extrem mit dem Sprachniveau der Schüler und Schülerinnen zusammen. Viele Schüler und Schülerinnen
9 verfügen, beispielsweise aufgrund von Migration oder (sogenannten) bildungsfernen Elternhäusern, nur über
10 einen eingeschränkten Wortschatz oder haben Schwierigkeiten mit der Grammatik des Deutschen. Diese Kinder
11 erhalten (unabhängig von ihrer tatsächlichen Intelligenz) deutlich schlechtere Noten als ihre Altersgenossen.
12 Außerdem wachsen sich Sprachprobleme oft nicht aus, sondern können Bildungskarrieren maßgeblich
13 negativ beeinflussen. Gründe dafür sind beispielsweise sind die Überforderung durch die Gleichzeitigkeit von
14 Sprach- und Sachlernen oder eine, durch sprachliche Defizite verursachte, eingeschränkte Lese- und Schreibkompetenz.
15
- 16 Der Unterricht in Grundschulen geht von einer recht homogenen Schülerschaft aus. Deshalb ist Unterstützung
17 bei fehlenden Grammatikkenntnissen und eingeschränktem Wortschatz nicht vorgesehen.
- 18 Es ist weder im Sinne der Chancengleichheit noch im Sinne unseres Schulwesens Kinder aufgrund ihrer unverschuldeten sprachlichen Defizite massiv zu benachteiligen. Deshalb sollten Grundschüler die Möglichkeit erhalten, Sprachförderangebote zu besuchen. Dies wird jedoch nur in Ausnahmefällen finanziert, da die Kosten für Fördermaßnahmen von den Kommunen getragen werden müssen. Notwendig wäre daher die Etablierung einer landesfinanzierten Sprachförderung in Grundschulen nach dem Vorbild des SPATZ- Sprachförderungsprogramms in Kindertagesstätten, bei welchem Fachkräfte in regelmäßigen Abständen additiv Förderstunden anbieten.
23
24

B-10

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Umsetzung der Inklusion – Dauer der Schulpflicht muss erhöht werden | |
| AntragstellerInnen | Waldshut | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Umsetzung der Inklusion – Dauer der Schulpflicht muss erhöht werden

- 1 Durch Ratifizierung der UN-Behindertenrechtskonvention erkennt auch Deutschland das Recht behinderter
2 Menschen auf Bildung an.
- 3 Wir fordern, dass die Schulpflicht für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene, die durch Krankheit oder
4 Behinderung ihren gewünschten Schulabschluss nicht innerhalb der Zeit der Schulpflicht absolvieren können,
5 verlängert werden kann.
- 6 Es muss gesetzlich möglich sein, dass Schüler, die durch Krankheit oder Behinderung eine oder mehrere Klas-
7 senstufe(n) wiederholen mussten oder zeitweilig keine (Regel-)Schule besuchen konnten, an einer Regelschule
8 ihren gewünschten Abschluss machen können. Nach § 84 Absatz 2 des Schulgesetzes für Baden-Württemberg
9 kann die Schulpflicht für einer „auf der Grundschule aufbauenden Schule“ für zwei Jahre verlängert werden,
10 wenn der Schüler einen Anspruch auf ein sonderpädagogisches Bildungsangebot hat. Diese zwei Jahre soll-
11 ten aber auf mindestens 5 Jahre, im (begründeten) Einzelfall auch mehr, verlängert werden können, damit
12 auch kranke/behinderte Schüler, die zuvor an einer anderen Schule waren (z. B. Hauptschule/Realschule oder
13 Fernschule), die Möglichkeit haben, einen höherwertigen Abschluss (z. B. Realschulabschluss/Abi an einer Re-
14 gelschule und auch an einem beruflichen Gymnasium) zu machen.
- 15 Gerade durch Krankheit und Behinderung müssen Schüler oft Umwege gehen. Es kann beispielsweise sein,
16 dass ein Schüler krankheitsbedingt für seinen Schulabschluss solange braucht, dass er bereits über 20 Jah-
17 re alt ist (beispielsweise durch krankheitsbedingte zeitweilige Unterbrechung des Schulbesuches) und nicht
18 mehr schulpflichtig. Möchte dieser Schüler dann einen höherwertigen Abschluss machen, hat er nicht viele
19 Möglichkeiten. Denn die Realschule/das Gymnasium darf ihn nicht mehr aufnehmen, die Abendrealschule/das
20 Abendgymnasium aber ebenfalls nicht, da man dafür bereits berufstätig gewesen sein musste.
- 21 Diese Möglichkeit der Verlängerung der Schulpflicht sollte offiziell und gesetzlich geregelt sein. Ansonsten
22 werden behinderte/kranke Schüler, die Klassenstufen wiederholen oder den Schulbesuch krankheitsbedingt
23 aussetzen mussten, und einen höherwertigen Abschluss erwerben möchten, diskriminiert und ihre Teilhabe
24 verhindert.

B-11

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Finanzierungsfond zur Schulsanierung/ Schulinstandhaltung einrichten | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Finanzierungsfond zur Schulsanierung/ Schulinstandhaltung einrichten

- 1 Die Baden-Württembergischen Schulen sind zu großen Teilen in schlechtem Zustand. Die zuständigen Kom-
2 munen kommen mit der Finanzierung nicht hinterher.
- 3 Die Jusos fordern daher den Kommunen einen Finanzierungsfond mit Landesmitteln zur Verfügung zu stellen,
4 auf den zugegriffen werden kann, falls Mittel zur Sanierung oder Instandhaltung von Schulen nötig sind. Des
5 Weiteren wird eine Übernahme der bei der Sanierung auftretenden Brandschutzkosten vom Bund und von
6 den Ländern gefordert.
- 7
8
- 9 **Begründung**
- 10 Schulen sind die Säulen unserer Gesellschaft und Demokratie. Nicht nur das, sie bilden das Wissensfunda-
11 ment für die nachkommenden Generationen und ihrer Auffassung von Werten. Deshalb ist die Instanz Schule
12 schon immer eine wichtige gewesen, und wird immer eine wichtige sein. Dieser Anforderung entsprechend
13 sollten sie unterstützt werden, was leider nicht geschieht. Der Ist- Zustand ist, dass viele unserer Schulen
14 in Baden-Württemberg infrastrukturell in einem schlechten Zustand sind. Geld für Tische, neue Tafeln oder
15 Beschilderungen ist Mangelware. Es fehlt sogar an ganz Elementaren Dingen, ohne die der Alltagsablauf nicht
16 zu bewältigen ist, wie an neuen Glühbirnen für Overhead- Projektoren, Handtüchern. Währenddessen steigen
17 die Anforderungen: Inklusion von körperlich Eingeschränkten Schüler*innen erfordert zum Beispiel Fahrstäh-
18 le, Schrägen und neue Toiletten. Integration von Flüchtlingen Räumlichkeiten zur gezielten Förderung. Dazu
19 kommen immer wieder anfallende Renovierungs- und Instandhaltungsausgaben.
- 20 All diese anfallenden Kosten fallen auf die überlasteten Kommunen zurück. Bildungsdezernent*innen und
21 Expert*innen weisen seit Jahren auf die Finanzierungsprobleme hin. Der öffentliche Druck wächst, wir müssen
22 effektiv handeln.
- 23 Das Ziel- Die Kommunen mit einem Finanzierungsfond unterstützen. Das bedeutet, dass das Land Geld in
24 einem Fond zur Verfügung stellt, auf den die Kommunen stellvertretend für ihre Schulen zugreifen können,
25 sofern Diese finanzielle Engpässe haben, und die davon betroffenen Schulen dabei ihren Anforderungen nicht
26 gerecht werden können.
- 27 So sichern wir auch schwache Kommunen ab und stellen einen infrastrukturell soliden Zustand der Baden-
28 Württembergischen Schulen her.

B-12

Titel Berufsschulische Grundbildung für Prostituierte
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Berufsschulische Grundbildung für Prostituierte

- 1 Die Ausübung einer Tätigkeit als Prostituierte/Prostituierter soll zukünftig nur noch gestattet sein, wenn
2 die erfolgreiche Absolvierung eines berufsschulischen Basiskurses "Prostitution" nachgewiesen werden
3 kann.
- 4 Ein solcher soll neu eingerichtet werden. Innerhalb einer dreimonatigen schulischen Ausbildungszeit sollen
5 notwendige Kenntnisse und Fertigkeiten vermittelt werden, die einen Rahmen für eine selbständige und ei-
6 genverantwortliche Berufsausübung bieten. Wesentlicher Inhalt soll sein:
- 7 – Rechtskunde in berufsspezifischen Themenbereichen des Zivil-, Straf-, Arbeits-, Verwaltungs- und Sozial-
8 rechts.
- 9 – betriebswirtschaftliches Basiswissen
- 10 – spezifische Pathologie und Hygiene
- 11 – Deutsch- und Gemeinschaftskunde
- 12
- 13 Die Grundbildung soll mit einer schriftlichen und mündlichen Prüfung abgeschlossen werden.
- 14
- 15 **Begründung**
- 16 Prostitution ist kein Ausbildungsberuf. Auch ist eine geregelte Berufsausbildung im dualen System kaum
17 denkbar.
- 18 Daraus resultiert, dass diese berufliche Tätigkeit oftmals von Personen ausgeübt wird, die gerade durch
19 mangelndes Hintergrundwissen ihren KundInnen bzw. ZuhälterInnen nicht auf Augenhöhe gegenüber ste-
20 hen.
- 21 Eine berufsschulische Grundbildung soll sie hier in die Lage versetzen selbstbewusst ihre Rechte wahrnehmen
22 zu können und sich bei ihrer risikoreichen Tätigkeit adäquat zu schützen.

B-13

Titel Abschaffung des konfessionellen Religionsunterricht in Baden-Württemberg

AntragstellerInnen Emmendingen

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Abschaffung des konfessionellen Religionsunterricht in Baden-Württemberg

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern die Abschaffung des konfessionellen Religionsunterricht und die
2 flächendeckende Einführung eines allgemein-verpflichtenden Ethikunterrichts in allen Klassenstufen und
3 Schultypen. Der Ethikunterricht soll den interreligiösen Dialog fördern und die religiöse Vielfalt kontrovers
4 und neutral in ihrer Gänze thematisieren. Durch Weiter- und Fortbildungen sollen Religions*lehrerinnen
5 dazu befähigt werden, Ethikunterricht zu erteilen. Die Lehrpläne sollen wie in allen anderen Fächern durch
6 das Kultusministerium erarbeitet und verbindlich eingeführt werden. Jegliche Einflussnahme und Kontrolle
7 auf den Bildungsapparat durch Kirchen und religiöse Einrichtungen, Institutionen und Gemeinschaften soll
8 unterbunden werden.

9

10 **Begründung**

11 Wir sind der Ansicht, dass religiöse Einrichtungen keinen Einfluss auf das Bildungswesen in Baden-
12 Württemberg haben sollten. Viele von religiösen Einrichtungen und Gemeinschaften vertretene Standpunkte
13 stehen im eklatanten Widerspruch zur gesellschaftlichen Realität. Als Beispiel wäre das Verhältnis der ka-
14 tholischen Kirche zu Homosexualität zu nennen oder das höchst fragwürdige Frauenbild. Wir vertreten den
15 Standpunkt, dass öffentliche Schulen die Schüler*innen auf Basis demokratischer Werte zu selbstständig
16 denkenden und ihre Meinung reflektierende Bürgerinnen und Bürger erziehen sollten, frei von religiösen
17 Überzeugungen und Einfluss von Dritten. Die Schülerinnen und Schüler lernen verschiedene Ansichten und
18 Lebensweisen in der Schule kennen und entscheiden selbstständig, welche religiösen Überzeugungen sie
19 teilen möchten und/oder wie sie leben wollen.

B-14

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Mehr studentische Mitbestimmung im Senat und Hochschulrat! | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag, Juso-BuKo | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Mehr studentische Mitbestimmung im Senat und Hochschulrat!

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:
- 2 1. Eine im Landeshochschulgesetz festgeschriebene Mindestquote von Studierenden im Senat einer Hoch-
3 schule von 15%. Dabei darf der Anteil der stimmberechtigten studentischen Mitglieder im Senat durch eine
4 Novellierung des Landeshochschulgesetzes nicht reduziert werden.
- 5 2. Einen beratenden Sitz ohne Stimmrecht für den Allgemeinen Studierendenausschuss (AStA). Bei Universi-
6 tätäten muss darüber hinaus noch ein beratener Sitz für die allgemeine Fachschaftsvertretung zur Verfügung
7 stehen.
- 8 3. Einen im Landeshochschulgesetz festgeschriebenen Sitz im Hochschulrat für eine Person, die vom legislati-
9 ven Organ der Verfassten Studierendenschaft gewählt wird.
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 erfolgt mündlich.

B-15

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Einführung von Auszubildendenwerken | | |
| AntragstellerInnen | Ludwigsburg | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landesparteitag Baden-Württemberg, SPD Landtagsfraktion Baden-Württemberg | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Einführung von Auszubildendenwerken

1 In Baden-Württemberg entscheiden sich immer weniger Menschen für eine duale Berufsausbildung. Dies hat
 2 unterschiedliche Gründe, einer davon ist die geringe Attraktivität im Vergleich zu den Studienangeboten im
 3 Land. Aus diesem Grund sollen in Baden-Württemberg analog zu den bereits vorhandenen Studierenden-
 4 werken sogenannte Auszubildendenwerke eingeführt werden. Diese sollen sich mit folgenden Aufgaben zur
 5 Unterstützung von Auszubildenden befassen:

6 • Wohnraum für Auszubildende:

7 In Ballungsräumen wie Stuttgart wird es für junge Menschen, die eine Berufsausbildung starten, immer schwie-
 8 riger Wohnraum anmieten zu können. Auf der anderen Seite müssen Auszubildende bei der Wahl eines Ar-
 9 beitgebers eine gewisse Wohnortflexibilität mitbringen. Hinzu kommt, dass viele Ausbildungsgänge nur an
 10 wenigen Berufsschulen im Land angeboten werden. Wenn es ausnahmsweise doch mal freien Wohnraum
 11 gibt, ist dieser mit Ausbildungsvergütungen nicht finanzierbar. Daher ist es wichtig, bezahlbaren Wohnraum in
 12 der Nähe von Schulen beziehungsweise Ausbildungsstellen durch Auszubildendenwerke zu schaffen. Daher
 13 sollen konkret Auszubildendenwohnheime geschaffen, und durch Kooperationen mit Studierendenwerken
 14 Auszubildendenquoten in Studierendenwohnheimen geschaffen werden. Die Finanzierung der Auszubilden-
 15 denwohnheime muss über Arbeitgebende erfolgen.

16 • Betreuung

17 Was bei Studierenden längst Normalität ist, wird bei Auszubildenden häufig noch als etwas Besonderes wahr-
 18 genommen: Ein Kind während der Ausbildung. Mit der Teilzeitausbildung gibt es bereits ein gutes Modell,
 19 um dennoch die Ausbildung erfolgreich zum Abschluss zu bringen. Ebenfalls bieten einige Betriebe spezielle
 20 Betreuungsangebote für Beschäftigte an. Es bedarf aber auch eines Angebots zur Kinderbetreuung, wenn Aus-
 21 zubildende die Berufsschule besuchen. Hierfür sind Betreuungseinrichtungen zu schaffen oder Belegplätze in
 22 schulnahen Einrichtungen einzurichten. Darüber hinaus ist zu prüfen, ob Auszubildende eine Unterstützung
 23 angeboten werden kann, wenn sie Angehörige betreuen und pflegen.

24 • Beratung und Unterstützung

25 In der Ausbildung steht man häufig vor herausfordernden Situationen. Ein Auszubildender hat eine Prüfung
 26 verhauen, einer anderen reicht wegen einem kaputten Auto die Ausbildungsvergütung diesen Monat nicht.
 27 Genau dann benötigen Auszubildende eine kompetente Unterstützung. In Ergänzung zu betrieblichen Interes-
 28 senvertretungen und gewerkschaftlicher Arbeit sollen durch Auszubildendenwerke rechtliche Einschätzungen,
 29 therapeutische Beratungen und Auszubildendendarlehen angeboten werden. Dazu zählt auch die Unterstüt-
 30 zung bei der Beantragung von finanziellen Hilfen wie Wohngeld oder Berufsausbildungsbeihilfe. Zum Angebot
 31 sollen ebenfalls Beratungen hinsichtlich Fort- und Weiterbildungen zählen.

32 In Ergänzung dazu soll nach der Einführung geprüft werden, ob es Bedarf an speziellen Verpflegungseinrich-
 33 tungen gibt, und ob Angebote außerhalb der Berufsausbildung geschaffen werden können. Dabei sind Sport-
 34 und Freizeitangebote ebenso denkbar wie Sprachkurse und Zusatzqualifikationen.

35 Die Finanzierung von Auszubildendenwerken soll analog denen der Studierendenwerke erfolgen. Dafür sind
36 neben Beiträgen von Auszubildenden und finanziellen Erlösen aus dem Betrieb Zuschüsse durch das Land
37 erforderlich.

38 Auszubildende werden eine Mitsprache bei der Schaffung, Weiterentwicklung und Veränderung von Angebo-
39 ten und Unterstützungen erhalten. Daher muss es die Möglichkeit geben, dass Auszubildende eine Vertretung
40 für das jeweilige Auszubildendenwerk wählen können

41

42 **Begründung**

43 -Erfolgt mündlich-

44 Weiterführende Informationen können dem „Studierendenwerksgesetz“ des Landes Baden-Württemberg
45 entnommen werden. [http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=jlink&docid=jlr-StudWGBW2005rah-](http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=jlink&docid=jlr-StudWGBW2005rahmen&psml=bsbawueprod.psml&max=true)
46 [men&psml=bsbawueprod.psml&max=true](http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=jlink&docid=jlr-StudWGBW2005rahmen&psml=bsbawueprod.psml&max=true)

B-16

Titel Bildungszeit auch für Freiwilligendienste

AntragstellerInnen Mannheim

Zur Weiterleitung an SPD-Landtagsfraktion,

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Bildungszeit auch für Freiwilligendienste

- 1 Wir fordern, dass während eines BFD, FSJ und FÖJ eine Freistellung von mindestens 5 Tagen zur Wahrnehmung
- 2 politisch bildender Veranstaltungen beansprucht werden kann.

B-17

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| Titel | Duale Berufsausbildung fit für die Zukunft machen | | |
| AntragstellerInnen | Ludwigsburg gemeinsam mit Böblingen, Esslingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD | Landesparteitag/Landesdelegiertenkonferenz Baden-Württemberg, Juso Bundeskongress, SPD Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Duale Berufsausbildung fit für die Zukunft machen

- 1 Berufsausbildung in Deutschland ist vielfältig. Es gibt Ausbildungen in wirtschaftlichen Bereichen wie Drogerien,
2 tinnen, Industrieunternehmen bilden in technischen Berufen Industriemechanikerinnen und in IT-Bereichen
3 Fachinformatiker aus. Handwerksbetriebe ermöglichen der Bäckerin, soziale Einrichtungen dem Altenpfleger
4 einen Einstieg in das Berufsleben. Wir haben seltene Ausbildungsberufe wie Milchtechnologinnen, Fischwirte
5 und Hörgeräteakustikerinnen.
- 6 Alle 327 in Deutschland anerkannten Ausbildungsberufe stehen vor großen Herausforderungen. Mehr junge
7 Menschen ziehen ein Studium einer Ausbildung vor, weniger Betriebe bilden selbst aus und die duale Ausbil-
8 dung wird weiter akademisiert. Auf der anderen Seite haben auch Auszubildende berechnete Forderungen,
9 sie wünschen sich beispielsweise qualifiziertes Ausbildungspersonal, eine faire Ausbildungsvergütung und fle-
10 xible Ausbildungszeiten. Ebenso bringen die Veränderungen im Arbeitsleben durch die Digitalisierung neue
11 Herausforderungen für eine gute Ausbildung mit sich.
- 12 Wir Jusos haben deshalb Forderungen, wie die Qualität der Ausbildung verbessert werden, wie duale Studien-
13 gänge als betriebliche Ausbildung anerkannt werden sollen und wie das duale System der Berufsausbildung
14 in Deutschland eine stärkere gesellschaftliche Akzeptanz und Wahrnehmung erhält.
- 15 **Zukunftsorientiertes Ausbildungspersonal**
- 16 Einer der wichtigsten Aspekte innerhalb der Ausbildung ist die Zukunftsorientierung. Viele Auszubildende ler-
17 nen im Rahmen ihrer betrieblichen Ausbildung an Maschinen aus dem letzten Jahrtausend. Neben der fehlen-
18 den technischen Ausstattung sind auch AusbilderInnen nicht immer ausreichend qualifiziert. In den Betrieben
19 muss das Ausbildungspersonal auf die Inhalte vorbereiten, die die Auszubildenden für einen zukunftsorien-
20 tierten Abschluss benötigen. Nur dadurch kann sichergestellt werden, dass wir in 2030 noch Fachkräfte für die
21 anfallende Arbeit haben.
- 22 Wir fordern daher:
- 23 • Die AusbilderInnen müssen sich in den Betrieben mit Angeboten über die Kammern und die Sozialpart-
24 ner konsequent weiterbilden, um auf die Herausforderungen der Zukunft vorbereitet zu sein.
- 25 [nur LDK & LPT]
- 26 Dieser Aspekt ist allerdings nicht nur im Betrieb wichtig. In Baden-Württemberg wurde durch das damals SPD-
27 geführte Wirtschaftsministerium die Initiative „Lernfabrik 4.0“ an Berufsschulen gestartet. Mit dem gezielten
28 Programm sollen jungen Menschen auf das Themenfeld Industrie 4.0 vorbereitet werden. Mittlerweile werden
29 die ersten Maschinen in Berufsschulen aufgebaut. Damit ist es allerdings nicht getan. Die Lehrkräfte müssen
30 wissen, wie die Maschinen zu bedienen sind und wie eine vernetzte Fertigung im Unterricht Auszubildenden
31 vermittelt werden kann. Die Lehrkräfte haben bisher allerdings zu wenig Zeit und Unterstützung, um diese
32 wichtigen Themen für die Zukunft junger Menschen vorzubereiten und anschließend zu vermitteln.

33 Wir fordern daher:

- 34 • Das Kultusministerium Baden-Württemberg muss Lehrkräften ausreichend Zeit und Materialien zur
35 Verfügung stellen, damit SchülerInnen und Auszubildenden diese wichtigen Themen vermittelt werden
36 können.

37 [/nur LDK & LPT]

38 **Moderne und kostenfreie Ausbildungsmittel**

39 Gute Bildung darf nicht vom eigenen Einkommen abhängen. Daher ist in den Landesverfassungen die Lehr-
40 mittelfreiheit für Berufsschulen geregelt. Weiterhin regelt das Berufsbildungsgesetz die Kostenübernahme
41 von Lehrmitteln durch die Auszubildenden. In Schulen werden häufig nur veraltete Bücher angeboten, und in
42 Betrieben werden bei Weitem nicht alle benötigten Ausbildungsmittel bereitgestellt. Dual Studierende und
43 Auszubildende müssen daher große Summen für Bücher oder Skripte aufwenden, um effektiv am Unterricht
44 teilzunehmen.

45 Wir fordern daher:

- 46 • Eine klare Regelung zur Übernahme der Kosten für alle notwendigen Ausbildungsmittel und moderne
47 Geräte, die im Rahmen einer Berufsausbildung benötigt werden. Diese Kosten sind durch die Arbeitge-
48 berInnen einerseits und das Land andererseits zu tragen.

49 **Faire Zeiten für eine qualifizierte Ausbildung**

50 Auszubildende besuchen zum erfolgreichen Erreichen des Ausbildungsziels die Berufsschule. Dafür müssen
51 sie vom Arbeitgeber freigestellt werden. Im Jugendarbeitsschutzgesetz ist die Anerkennung der Berufsschul-
52 zeit als Ausbildungszeit geregelt, wenn die Schule mindestens 5 Schulstunden dauert. Das Gesetz gilt allerdings
53 nur für minderjährige Auszubildende. Außerdem ermöglicht es Ausbildungsbetrieben einen Gestaltungsspiel-
54 raum, wodurch manche Auszubildende die Berufsschule in ihrer Freizeit besuchen müssen.

55 Wir fordern daher:

- 56 • Es muss gesetzlich sichergestellt werden: Berufsschulzeit ist Ausbildungszeit. Die Zeiten sind für uns
57 dabei unter anderem: Wegezeiten, Schulunterricht und Pausen in der Berufsschule.
- 58 • Alle Auszubildenden müssen bei den Zeiten der schulischen Ausbildung gleichgestellt werden. Dazu
59 sollen die Zeiten der schulischen Ausbildung für alle Auszubildende, unabhängig vom Alter, voll auf die
60 Ausbildungszeit angerechnet werden.
- 61 • Für alle Auszubildenden müssen die Zeiten der schulischen Ausbildung, unabhängig von der Bestim-
62 mung der regelmäßigen Lage der Ausbildung durch Auszubildende, voll auf die Ausbildungszeit ange-
63 rechnet werden.

64 Über die Inhalte in diesen Zeiten in der Berufsschule und über die absolvierte betriebliche Ausbildung werden
65 Nachweise geführt. Bisher ist das Führen der Ausbildungsnachweise, gemeinhin als Berichtsheft bezeichnet, in
66 den einzelnen Ausbildungsordnungen geregelt. Da jede Ausbildungsordnung in Deutschland unterschiedlich
67 ist, sind auch die Regelungen zu Ausbildungsnachweisen verschieden. In den Mustern für Ausbildungsordnun-
68 gen sind Hinweise enthalten, dass ein Ausbildungsnachweis zu führen ist. Die Nachweise sind für Auszubilden-
69 de allerdings nicht weitreichend genug, um damit ihre absolvierte Berufsausbildung nachzuweisen.

70 Wir fordern daher:

- 71 • Eine einheitliche Aufnahme der Ausbildungsnachweise in das Berufsbildungsgesetz beziehungsweise
72 in die Handwerksordnung. Dort ist mit der eindeutigen Formulierung einerseits die Form klarzustellen,
73 andererseits muss dadurch geregelt werden, dass sie während der Ausbildungszeit zu erstellen sind.

74 **Ausbildende sind Auszubildende – Verpflichtende Qualifikation für Ausbildungspersonal** AusbilderInnen
75 in Deutschland müssen für diese Tätigkeit geeignet sein. Im Berufsbildungsgesetz (BBiG) und in der Hand-
76 werksordnung (HWO) sind daher Anforderungen an das Ausbildungspersonal geregelt. Es ist vorgeschrieben,
77 dass AusbilderInnen persönlich, fachlich und arbeitspädagogisch geeignet sein müssen. Es fehlt bisher eine
78 gesetzliche Definition dazu, wie die arbeitspädagogische Eignung aussieht und wie diese nachgewiesen wird.

79 Weiterhin gibt es keine Regelung zur Betreuungsquote zwischen Ausbildenden und Auszubildenden. Nur mit
80 klaren Vorgaben kann eine gute Ausbildung sichergestellt werden.

81 Wir fordern deshalb:

- 82 • Verpflichtende arbeitspädagogische Unterweisungen für Ausbildungspersonal, unabhängig davon, ob
83 haupt- oder nebenberufliche ausgebildet wird. Für nebenberufliche AusbilderInnen muss ein „kleiner
84 AdA-Schein“ geschaffen werden.
- 85 • Einen festen Schlüssel zwischen Ausbildenden und Auszubildenden, um eine gute Qualifikation von
86 Auszubildenden sicherzustellen. Die genaue Quote soll vom Hauptausschuss des Bundesinstituts für
87 Berufsbildung nach Ausbildungsberuf festgelegt werden, in welchem ArbeitgeberInnen, Gewerkschaf-
88 ten, Bund und Land gleichermaßen vertreten sind. Die Überwachung der ausreichenden Betreuung ist
89 Aufgabe der Kammern. Diese müssen hierzu das nötige Personal stellen, welches wiederum durch die
90 Berufsausbildungsausschüsse überwacht wird.

91 **Gute Ausbildung braucht klare Regeln**

92 In Gesundheits- und Pflegeberufen haben wir einen großen Fachkräftemangel. Eine Besserstellung dieser Aus-
93 bildungsberufe und eine damit verbundene Aufwertung und Qualitätsverbesserung sowie Vereinheitlichung
94 der Regelungen würde die Attraktivität dieser Berufszweige wieder deutlich erhöhen. In einer Gesellschaft mit
95 einem größer werdenden Dienstleistungssektor und zunehmenden Anzahl an älteren Menschen ist das für
96 uns nur konsequent.

97 Wir fordern deshalb:

- 98 • Die Gesundheits- und Pflegeberufe ins Berufsbildungsgesetz aufzunehmen.
- 99 • Derzeit sind in vielen dieser Berufe der praktische und theoretische Teil voneinander getrennt, sodass
100 es Übergangsmodelle geben muss, die das duale Ausbildungssystem nach und nach etablieren.

101 In Deutschland werden viele und vor allem sehr unterschiedliche Formen von praxisnahen Studiengängen
102 als „duales Studium“ bezeichnet. Junge Menschen, die ein duales Studium beginnen, haben unterschiedliche
103 Zeiten an denen sie an der Hochschule studieren und Zeiten, in denen sie in Betrieben und Einrichtungen
104 praxisnahe Erfahrungen sammeln können. Bei manchen dieser Kooperationen sind die Studierenden gleich-
105 zeitig Auszubildende, die am Ende einen Ausbildungsabschluss und einen Studienabschluss erlangen. Es feh-
106 len allerdings einheitliche Regelungen zu diesen Formen der Kooperation zwischen Hochschule, Betrieb und
107 Berufsschule und gesetzliche Regelungen zum Status der jungen Menschen.

108 Wir fordern deshalb:

- 109 • Im Berufsbildungsgesetz/In der Handwerksordnung muss der Status von dual Studierenden geregelt
110 werden. Nur dadurch erhalten diese jungen Menschen denselben Anspruch auf Lernmittel und quali-
111 fiziertes Ausbildungspersonal.
- 112 • In der Kultusministerkonferenz müssen sich die unterschiedlichen Länder auf klare Eckpunkte für ein
113 duales Studium einigen. Es muss sichergestellt werden, dass in unterschiedlichen Bundesländern die
114 gleichen Inhalte im gleichen Studiengang bearbeitet werden, und Verknüpfungen zwischen Theorie und
115 Praxis im dualen Studium stattfinden. Nur dadurch kann das duale Studium denselben Vorbildcharak-
116 ter wie das System der dualen Berufsausbildung einnehmen.

117 **Ausbildung als Einstiegsperspektive**

118 Viele junge Menschen fühlen sich nach dem Abitur dazu gezwungen, ein Studium zu beginnen. Das liegt vor
119 allem an den Befürchtungen späterer Einbußen in der beruflichen Karriere. Außerdem fehlt in der Gesellschaft
120 eine Akzeptanz für die Aufnahme einer Ausbildung nach dem Abitur. Daher muss vor allem bei Schulen damit
121 begonnen werden, wieder stärker über die vielfältigen Möglichkeiten der dualen Ausbildung in Deutschland
122 zu informieren.

123 Im Studium wechseln Studierende häufig das Studienfach, ohne sich über die Möglichkeiten einer (dualen)
124 Ausbildung nach dem Abbruch des Studiums zu informieren. Während die Durchlässigkeit nach einer Aus-
125 bildung ein Studium aufzunehmen vorhanden ist, fehlen klare Möglichkeiten in der anderen Richtung. Viele
126 AbbrecherInnen eines Studiums vermissen einen praktischen Anteil, welcher bei der Ausbildung vorhanden

127 ist. Studierende, die über einen Abbruch nachdenken, müssen deshalb gezielt Informationen zu Ausbildungs-
128 gängen und den dortigen Einstiegsmöglichkeiten erhalten. Das kann durch eine klare Informationspolitik an
129 den Universitäten und Hochschulen sichergestellt werden.

130 Wir fordern deshalb:

- 131 • Klare Kommunikationskonzepte für Schulen. Neben dem jährlichen Studieninformationstag an Gymna-
132 sien muss es einen Ausbildungsinformationstag geben. An diesem sollen SchülerInnen einen Überblick
133 über Ausbildungsberufe und mögliche Fortbildungen und spätere Arbeitsmöglichkeiten erhalten.
- 134 • Kooperationen zwischen Zentralen Studienberatungen und Ausbildungsbörsen der Bundesagentur für
135 Arbeit. Die Studienberatungen müssen sich öffnen und klarer benennen, welche Möglichkeiten eine
136 Ausbildung in Deutschland bietet. An Hochschulen mit besonders vielen StudienabbrecherInnen soll
137 die Bundesagentur für Arbeit gesonderte Informationsangebote bereitstellen.

138 Auch junge Menschen mit Beeinträchtigungen haben eine Chance verdient und damit ein Anrecht auf einen
139 Anstieg in die Berufsausbildung. Für Beschäftigte gibt es in der Sozialgesetzgebung klare Regelungen, um Ar-
140 beitsplätze mit Menschen mit Beeinträchtigungen zu besetzen. Diese verpflichtenden Regelungen gelten aller-
141 dings nicht für die Berufsausbildung. Für uns ist die Berufsausbildung der Einstieg in den ersten Arbeitsmarkt.
142 Um inklusive Ansätze in der beruflichen Bildung zu verbessern, muss hierzu die gesetzliche Lage verbessert
143 werden.

144 Wir fordern deshalb:

- 145 • Eine Quote für Inklusionsstellen in der Berufsausbildung. Diese Quote soll sich an der für Beschäftigte
146 orientieren.
- 147 • Gleichzeitig muss die Ausgleichsabgabe so erhöht werden, dass zu wenige Auszubildende mit Beein-
148 trächtigungen mit einer erhöhten Abgabe belegt sind. Dadurch soll die Ausbildung schwerbehinderter
149 Menschen gefördert werden.

150 Nur mit diesen Forderungen kann die duale Berufsausbildung in Deutschland offen für alle sein, eine hohe
151 Qualität sicherstellen und fit für die Zukunft gemacht werden.

152

153 **Begründung**

154 erfolgt mündlich

B-18

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Freie Lehrmittel an berufsbildenden Schulen | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | JuSo Bundeskongress, SPD-Landtagsfraktion, SPD- Landesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Freie Lehrmittel an berufsbildenden Schulen

- 1 Wir fordern die Bereitstellung der für die Berufsausbildung nötigen Lehrbücher und Fachliteratur durch die
2 berufsbildende Schule.
- 3 Dies soll durch die Einführung von eigenen Bibliotheken für berufsbildende Schulen oder durch die entspre-
4 chende Erweiterung des Inventars städtischer oder universitärer Bibliotheken erfolgen.
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 In Deutschland wird insbesondere die universitäre Lehre durch hohe Gelder gefördert. Weiterhin ist die
8 universitäre Lehre für privatwirtschaftliche Investoren häufig attraktiver als die Berufsausbildung. Dies führt
9 zu einer Unterfinanzierung der Berufsausbildung in Deutschland. Es ist die Regel, dass Auszubildende sich
10 Lehrbücher und Fachliteratur selber beschaffen müssen, was teilweise Investitionen sind, die nicht von den
11 Auszubildenden geleistet werden können.
- 12 Diese Mehrbelastung kann zum Abbruch einer Berufsausbildung oder unterdurchschnittlichen Leistungen in
13 der Ausbildung durch Mangel an Zugang zu Fachliteratur und Lehrbüchern führen. Wir fordern daher eine
14 standartmäßige Ausstattung von berufsbildenden Schulen mit Lehrbibliotheken, wie es sie in jeder Universität
15 und Hochschule Deutschlands gibt.
- 16 Alternativ kann über Kooperationen mit der örtlichen Stadt-/Gemeindebibliothek nachgedacht werden, in der
17 Fachliteratur und Lehrbücher zur Ausleihe bereitgestellt werden.
- 18 Es muss eine Gleichstellung von universitärer und berufsbildender Lehre stattfinden.

B-19

Titel Förderung der politischen Bildung
AntragstellerInnen Ostalb
Zur Weiterleitung an SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Förderung der politischen Bildung

- 1 Für eine wehrhafte und lebendige Demokratie sind politisch gebildete Bürger essentiell. Wir fordern deshalb
- 2 mehr Unterrichtszeit für das Fach Gemeinschaftskunde.
- 3 Ein großer Teil des Unterrichts wird fachfremd erbracht, wir brauchen qualifizierte, für das Unterrichtsfach
- 4 ausgebildete, Lehrkräfte. Um den Bedarf dieser feststellen zu können, benötigen wir verlässliche Zahlen über
- 5 den fachfremd erbrachten Unterricht. Die ersten Weichen, für das weitere Leben, werden in der Grundschule
- 6 gestellt. Wir brauchen Fortbildungen für Grundschullehrkräfte. Durch diese sind sie in der Lage bereits im
- 7 Kindesalter eine Bildung zu Demokratie und Grundrechten zu ermöglichen.
- 8
- 9 **Begründung**
- 10 Erfolgt mündlich.

B-20

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Desinteresse an Naturwissenschaft ist kein Naturgesetz: MINT-Fächer stärken | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Desinteresse an Naturwissenschaft ist kein Naturgesetz: MINT-Fächer stärken

- 1 Wir fordern eine inhaltliche Stärkung der MINT-Fächer. Die MINT-Fächer bestehen aus den Fächern Mathe-
2 matik, Informatik, Naturwissenschaft und Technik. Lernerfolg ist auch Lehrerfolg. Wir fordern, dass in den
3 Lehrplänen ein stärkerer Schwerpunkt darauf gelegt wird das Interesse der SchülerInnen an den naturwissen-
4 schaftlichen Fächern zu wecken. Dies soll durch mehr praxisbezogene Beispiele und Experimente geschehen.
5
- 6 **Begründung**
- 7 Desinteresse von SchülerInnen an naturwissenschaftlichen Fächern und daraus resultierendes schulisches
8 Versagen wird zu oft als naturgegeben akzeptiert. Der Fehler wird oftmals bei der betroffenen Schülerin oder
9 dem betroffenen Schüler anstatt im System gesehen.
- 10 Ob es zu guten Lernerfolgen kommen kann hängt auch entscheidend von den LehrerInnen und ihren Lehrme-
11 thoden ab. Zweitere werden maßgeblich durch Lehrpläne, als Rahmenbedingungen des Systems, bestimmt
12 und determiniert.
- 13 Diese sollen daher mehr Praxisbezug beinhalten. Durch praktische Wissensvermittlung lernt es sich viel besser
14 als durch abstrakten Wissenstransfer. Es bedarf oftmals des einprägsamen Beispiels oder des Experiments um
15 eine wissenschaftliche Erkenntnis durchdringen und verstehen zu können. Nicht vergessen werden darf dabei,
16 dass die meisten naturwissenschaftlichen Entdeckungen durch zufälliges Beobachten und dessen Nachspüren
17 gemacht wurden. Praxisbezogenes Lernen ist demnach natürliches Lernen.

B-21

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Bibliotheksgesetz für Baden-Württemberg | |
| AntragstellerInnen | Esslingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag/Landesdelegiertenkonferenz, SPD-Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Bibliotheksgesetz für Baden-Württemberg

1 Die Jusos fordern die Einführung eines verbindlichen Bibliotheksgesetzes für Baden-Württemberg, in dem
2 festgelegt wird, ab welcher Größe eine Kommune oder Stadt eine öffentliche Bibliothek betreiben muss. Pro
3 Bibliothek ist dabei mindestens ein hauptamtlicher Mitarbeiter einzustellen. Auch sind wöchentlich regelmä-
4 ßige Öffnungszeiten anzubieten. Dazu möchten wir uns dafür einsetzen, dass ein entsprechender Fördertopf
5 auf Landesebene eingerichtet wird, der die Kommunen bei der Umsetzung durch eine Ko-finanzierung unter-
6 stützt. Mit einem solchen Topf soll ebenso die Zusammenarbeit und weitere Digitalisierung der Bibliotheken
7 gefördert werden.

8

9 **Begründung**

10 Bibliotheken sind Einrichtungen des öffentlichen Lebens und der Bildung. Leider werden diese jedoch
11 häufig von den verantwortlichen Stellen nicht wohlwollend behandelt. So werden bei Einsparungen im
12 Haushalt häufig zuvorderst die Posten bei Bibliotheken gekürzt, was auf der einen Seite schade ist, aber
13 auch bildungspolitisch keinen Sinn ergibt. Bibliotheken sind in der heutigen Zeit bei weitem keine reinen
14 „Ausleihörtlichkeiten“, sondern vielmehr Bildungs-, Lern- und Veranstaltungsräume. Gerade in modernen
15 Bibliotheksbauten gibt es daher Einrichtungen, wie Arbeitsplätze und -räume, aber auch Musikzimmer.
16 Auch im Hinblick auf die Integrationsarbeit können Bibliotheken mit Angeboten zur Leseförderung wichtige
17 Beiträge leisten und durch ihr vielfältiges Veranstaltungsangebot auch die Lebensqualität in den jeweiligen
18 Orten heben. Wir fordern daher, dass Bibliotheken vor dem Gesetz gestärkt werden und verbindlich festgelegt
19 wird, ab wann eine Gemeinde eine Bibliothek zu betreiben hat.

B-22

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Chancengerechtigkeit von Anfang an: Kostenlose Kita für alle | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Chancengerechtigkeit von Anfang an: Kostenlose Kita für alle

- 1 Wir sind die Partei der Gerechtigkeit. Dies bedeutet für uns auch, dass wir allen von Anfang an im Sinne der
2 Chancengerechtigkeit die gleichen Möglichkeiten einräumen. Deshalb fordern wir die kostenlose Kita für alle
3 ab Geburt.
4
- 5 **Begründung**
- 6 Das weitere Fortkommen in unserer Bildungsgesellschaft hängt entscheidend vom Start ab. Doch nicht alle
7 Kinder bekommen die gleichen gesellschaftlichen Startbedingungen. Zu oft entscheidet der Geldbeutel der
8 Eltern darüber, ob ein Kind in die Kita gehen kann oder nicht. Auch zwingen hohe Kitagebühren Eltern oftmals
9 dazu, dass ein Elternteil zu Hause bleibt, da sich eine Erwerbstätigkeit nicht lohnen würde. Alle Eltern sollen
10 jedoch die Möglichkeit haben unabhängig von ihrem Einkommen ihr Kind von Anfang an in die Kita geben zu
11 können.

B-23

Titel Masterplatzgarantie für Lehramtsstudierende

AntragstellerInnen Göppingen

Zur Weiterleitung an Landtagsfraktion, Landesparteitag

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Masterplatzgarantie für Lehramtsstudierende

- 1 Zum Wintersemester 2015/16 wurden die Lehramtsstudiengänge in Baden-Württemberg auf die Bachelor-
- 2 /Master-Struktur umgestellt. Die Jusos Baden-Württemberg fordern, dass Lehramtsstudierenden nach dem
- 3 Bachelor-Abschluss ein Masterplatz garantiert wird.
- 4 Zudem soll Studierenden, die sich nach einem Fachbachelor doch für den Lehrer*innenberuf entscheiden,
- 5 durch das Nachholen fehlender bildungswissenschaftlicher wie fachdidaktischer Qualifikationen ein Einstieg in
- 6 den Lehramtsmaster ermöglicht werden. Ein Zweitstudium ist vor allem im Hinblick auf die Studiengebühren,
- 7 die eingeführt werden sollen, eine Zumutung.

B-24

Titel Muttersprachlichen Zusatzunterricht abschaffen

AntragstellerInnen Göppingen

Zur Weiterleitung an Landtagsfraktion, Landesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Muttersprachlichen Zusatzunterricht abschaffen

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern ein Ende des konsularisch gesteuerten muttersprachlichen Zusatz-
2 unterrichts. 25.000 Schüler*innen in Baden-Württemberg erhalten Türkischunterricht, der von Lehrkräften
3 gehalten wird, die von der Türkei entsendet und bezahlt werden. Das Land bezuschusst den muttersprach-
4 lichen Unterricht durch die Türkei und 13 weitere Staaten momentan mit circa 1,1 Millionen Euro und hat
5 keinen Einfluss auf die Unterrichtsinhalte. Dem muss ein Ende gesetzt werden. Das Erlernen der Mutterspra-
6 che ist wichtig für die weitere Entwicklung von Kindern und Jugendlichen, jedoch ist es die Aufgabe der Eltern,
7 den Kindern die Muttersprache beizubringen.

8

9 **Begründung**

10 [http://www.schwaebische.de/region/baden-wuerttemberg_artikel,-Tuerkisch-Lehrer%C2%A0unter-Propagandaverdacht-_arid,](http://www.schwaebische.de/region/baden-wuerttemberg_artikel,-Tuerkisch-Lehrer%C2%A0unter-Propagandaverdacht-_arid)

B-25

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Ausbildungsduldung auch für einjährige Ausbildungen erweitern | | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Ausbildungsduldung auch für einjährige Ausbildungen erweitern

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern eine Änderung des §60 Absatz 2 Satz 4 AufenthG, in dem es
2 heißt:
- 3 "Eine Duldung (...) ist zu erteilen, wenn der Ausländer eine qualifizierte Berufsausbildung in einem staatlich
4 anerkannten oder vergleichbar geregelten Ausbildungsberuf in Deutschland annimmt oder angenommen hat
5 (...)."
- 6 in:
- 7 "Eine Duldung (...) ist zu erteilen, wenn der Ausländer eine Berufsausbildung in Deutschland aufnimmt oder
8 aufgenommen hat (...)."
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Durch das am 31. Juli 2016 in Kraft getretene Integrationsgesetz hat sich die Situation für Geduldete, die eine
12 Ausbildung aufnehmen wollen, verbessert. Sie haben nun einen Anspruch, für die Dauer der Ausbildung, in
13 Deutschland zu bleiben. Jedoch gilt dies nur für Ausbildungen, die mindestens zwei Jahre andauern.
- 14 Eine „qualifizierte Berufsausbildung“ liegt nämlich dann vor, wenn es sich um eine betriebliche oder schuli-
15 sche Berufsausbildung mit einer mindestens zweijährigen Ausbildungsdauer handelt, die zu einem staatlich
16 anerkannten oder vergleichbaren Ausbildungsabschluss führt. Von dieser Regelung sind viele Geflüchtete be-
17 troffen, in der Weise, dass sie keine Ausbildungsduldung erhalten, weil ihre Ausbildung zum z.B. Altenpfleger/in
18 nur ein Jahr andauert. Daher muss das Gesetz derart geändert werden, dass Berufe wie Altenpfleger/in oder
19 Krankenpflegehelfer/in mitberücksichtigt werden. Vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung ist
20 es unvorstellbar, dass Menschen, die eine Ausbildung als Altenpflegehelfer/in absolvieren und dringend ge-
21 sucht werden, abgeschoben werden.

B-26

Titel Wahlmöglichkeit zwischen G8 und G9 zulassen

AntragstellerInnen Neckar-Odenwald

Zur Weiterleitung an SPD Landesparteitag

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Wahlmöglichkeit zwischen G8 und G9 zulassen

1 Jusos und SPD Baden-Württemberg setzten sich für eine Wahlmöglichkeit zwischen dem achtjährigen und
2 dem neunjährigen gymnasialen Bildungsgang ein. Hierbei soll mittelfristig von den Schulen vor Ort bzw. den
3 verantwortlichen Schulträgern entschieden werden können, welche Bildungsgänge sie anbieten möchten. Ziel
4 dieser Reform muss es sein, dass alle Kinder und Eltern in Baden-Württemberg zwischen G8 und G9 auch an
5 allgemeinbildenden Gymnasien wählen können.

6 Sozialdemokratische Bildungspolitik hat stets den Menschen im Mittelpunkt. Uns geht es nicht um Schnellig-
7 keit und Angepasstheit, zum Teil auf Kosten der körperlichen und psychischen Gesundheit, sondern um die
8 Entwicklung von kreativen und kritisch hinterfragenden jungen Menschen. Die von der CDU/FDP-Regierung
9 auf Druck der Wirtschaft eingeführte Verkürzung der Lernzeit auf acht Jahre ist gescheitert. Dies zeigen nicht
10 nur die Zahlen, wonach sich an den G9-Modellschulen des Landes ca. 92% der Schülerinnen und Schüler für
11 das G9 entscheiden, sondern auch die politischen Entscheidungen aus anderen Bundesländern (z.B. Nieder-
12 sachsen und Bayern), die vielfach zu G9 zurückkehren.

13 Eine Konkurrenzsituation zur Gemeinschaftsschule lässt sich ebenfalls nicht belegen. Diese verfügt- aus
14 gutem Grund - über ein völlig anderes pädagogisches Konzept, das auf längeres gemeinsames Lernen, indi-
15 viduelle Förderung und gleichzeitig stärkere Heterogenität setzt. Zudem zeigen aktuelle Übergangsquoten,
16 dass nur ca. 8% der Schülerinnen und Schüler an Gemeinschaftsschulen eine Gymnasialempfehlung haben.
17 Ein Ausspielen diese beiden Schularten mit dem Druckmittel „G9“ auf Kosten von Schülerinnen und Schülern
18 sowie deren Eltern lehnen wir daher ab. Aus diesem Grund wollen Jusos und SPD Baden-Württemberg, dort
19 wo es SchülerInnen, Eltern und LehrerInnen wünschen, eine Rückkehr zu G9 an Gymnasien ermöglichen.

20

21 **Begründung**

22 Erfolgt mündlich

B-27

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Verantwortung für Bildung: Ausbau statt Abbau von Stellen in schulpsychologischen Beratungsstellen | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Verantwortung für Bildung: Ausbau statt Abbau von Stellen in schulpsychologischen Beratungsstellen

1

2 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:

3 Einen Stopp des Stellenabbaus im Bereich der Schulpsychologie bzw. der Schulpsychologischen Beratungs-
4 stellen durch das Kultusministerium sowie einen Ausbau über die bisherige Stellenanzahl hinaus, um im
5 internationalen Vergleich einen ähnlichen Standard wie andere europäische Länder zu bieten und aktuellen
6 Herausforderungen an deutschen Schulen gerecht zu werden.

7

8 **Begründung**

9 „Die geplante Kürzung würde den Schlüssel Schulpsychologin zu Schüler von aktuell 1:8000 auf 1:9350 verschlech-
10 tern. Damit läge Baden-Württemberg im Bundesvergleich wieder auf einem der hinteren Plätze, ganz zu schweigen
11 vom europäischen Maßstab mit einem Verhältnis von 1:500 bis 1:1000.“

12 *Quelle: Pressemitilug des Landesverband der Schulpsychologen BW*

13

14 Und das, obwohl gerade in den heutigen Zeiten der Bedarf an SchulpsychologInnen in der Bundesrepublik
15 besonders groß ist. Gerade hat die Rot-Grüne Landesregierung Stellen aufgebaut und so ermöglicht, dass
16 SchulpsychologInnen mit Schulleitungen, psychiatrischen Einrichtungen, öffentlichen Ämtern (z.B. Jugendamt)
17 und Polizei konstruktiv und ressourcenintensiv zusammenarbeiten können. Nun sollen diese Stellen unter
18 der Grün-Schwarzen Landesregierung wieder abgebaut werden. Das ist nicht nur ineffizient, sondern auch
19 angesichts aktueller Herausforderungen inhaltlich mehr als fraglich.

20

21 Bisherige Hauptaufgaben in der Schulpsychologie:

22

23 • Entlastung der Lehrkräfte durch Supervisionsgruppen, Fortbildungen und Einzelfallberatungen

24 • Gewaltprävention, Konfliktmanagement, Krisenintervention, Mobbingintervention

25 • Allg. Fortbildungen für Lehrkräfte, Ausbildung und Fortbildung der Beratungslehrkräfte (nicht: Vertrau-
26 enslehrkräfte / Verbindungslehrkräfte, diese werden von den SchülerInnen gewählt und kümmern sich
27 hauptsächlich um die SMV-Arbeit)

28 • Fallbesprechungsgruppen

29 • Schulentwicklung, Führungskräfteentwicklung

30 Nun zusätzlich vermehrt mit in den Fokus gerückte zusätzliche Aufgaben:

- 31 • Integration von geflüchteten Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen (insbesondere UMAs)
- 32 in die Schulen (psychische Belastungen oder Traumata, Sprachbarrieren, Altersunterschiede, unter-
- 33 schiedliche Bildungsstände, kulturelle Hürden etc.)
- 34 • Inklusion an Schulen

35

36 *„Im Moment sind die Schulen gerade beim Umgang mit geflüchteten Kindern und insbesondere unbegleiteten Minder-*

37 *jährigen ganz erheblich auf das Funktionieren der Schulpsychologischen Beratungsstellen angewiesen. Viele dieser*

38 *Kinder weisen aufgrund ihrer Lebenssituation ein erhebliches Aggressionspotenzial auf und führen häufig Lehrkräfte*

39 *an den äußersten Rand der Belastbarkeit. Das hat bereits zur Folge, dass Eltern Schulen mit VKL oder VABO-Klassen*

40 *möglichst meiden. In Anbetracht dieser Situation wäre eine Kürzung schulpsychologischer Ressourcen riskant und*

41 *unverantwortlich gegenüber Schulleitungen, Lehrkräften, Schüler*innen und Eltern. Diese wachsenden Anforderun-*

42 *gen an Schulpsycholog*innen lassen eher einen weiteren Stellen- ausbau erwarten, so wie es z.B. in Berlin, Hessen*

43 *oder NRW bereits erfolgt ist – in keinem Fall aber eine Kürzung.*

44 *Verantwortung für Bildung beinhaltet Stellen für die Schulpsychologie zu erhalten und auszubauen“ Quelle: Presse-*

45 *mitteilung des Landesverband der Schulpsychologen BW*

46

B-28

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Finanzielle Beteiligung der Landesregierung für PiA Erzieherausbildung | |
| AntragstellerInnen | Göppingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion BW, Landesparteitag BW | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Finanzielle Beteiligung der Landesregierung für PiA Erzieherausbildung

- 1 Wir fordern eine finanzielle Beteiligung an der PiA Ausbildung seitens der Landesregierung, um es den Trägern
2 zu ermöglichen die vielen interessierten Menschen in diesem Ausbildungskonzept zu übernehmen.
3
- 4 **Begründung**
5 Der Personalmangel in den sozialen Berufen ist schon lange in aller Munde. So wurde von der damaligen
6 Grün-Roten Landesregierung in Baden-Württemberg die praxisintegrierte Ausbildung (PiA) für Erzieher ins
7 Leben gerufen.
8 Anstatt einer rein schulischen Ausbildung gibt es nun die Möglichkeit bereits während der Ausbildung für ein
9 Gehalt in einer Einrichtung zu arbeiten. Diese PiA soll den Erzieherberuf attraktiver machen und für männliche
10 Auszubildende eine Alternative, zu den meist gut bezahlten Ausbildungen in der Metall- und Elektronikbran-
11 che, sein.
12
- 13 So gut wie das Konzept auf den Papier aussieht ist es in Wirklichkeit nicht. Die derzeitige Vergütung von 918,26€
14 Brutto im ersten bis hin zu 1.014,02€ Brutto im letzten Ausbildungsjahr (Stand Februar 2017) mag attraktiv
15 sein und mehr junge Menschen für den Beruf begeistern, jedoch haben sie einen Nachteil – und zwar für
16 die Träger der Einrichtungen. Der bereits angesprochene Personalmangel geht mit der Unterfinanzierung der
17 Einrichtungen einher. Es fehlt nicht nur an Geld für nötige Renovierungen oder Umbaumaßnahmen, sondern
18 vor allem für das Personal.
19
- 20 So steht jede Einrichtung vor der Wahl ein Auszubildenden von der rein schulischen Ausbildung zu holen,
21 der im letzten Jahr ein verpflichtendes Anerkennungsjahr absolvieren muss, voll arbeiten und nur etwa die
22 Hälfte an Gehalt wie eine bereits ausgebildete Fachkraft verdient. Oder ein PiA Auszubildender der zwei bis
23 drei Tage die Woche arbeitet und für den der Träger die Kosten auch selbst tragen muss. Es fehlt nicht an der
24 Akzeptanz der PiA Ausbildung, sondern an der Tragfähigkeit der Kosten. Eine Verpflichtung, dass zum Beispiel
25 die Hälfte aller Ausbildungsplätze ein PiA Ausbildungsplatz sein soll, würde im Zweifel zu einer nicht Besetzung
26 der offenen Stelle führen.
27
- 28 Wir müssen diese gute Idee verbessern. Nicht nur den strukturellen Ausbau der Kindergärten gilt es voranzu-
29 treiben, sondern auch jedem die Möglichkeit zu geben sich für diesen Beruf zu entscheiden.

B-29

Titel Lektorat für Schulbücher wieder einführen
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Lektorat für Schulbücher wieder einführen

- 1 Aktuell gibt es kein Lektorat für Schulbücher mehr. Die Konsequenz sind Schulbücher, die mit Fehlern
- 2 gespickt sind. Um dies zu ändern und den Schüler eine gute Bildung auf Grundlage richtiger Schulbücher zu
- 3 ermöglichen, fordern wir die Wiedereinführung des Lektorats für Schulbücher inklusive der Überprüfung der
- 4 zugehörigen Lösungsbücher.
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Erfolgt mündlich.

B-30

Titel Entschieden gegen „Schreiben nach Gehör“ eintreten

AntragstellerInnen Göppingen

Zur Weiterleitung an Landtagsfraktion, Landesparteitag

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Entschieden gegen „Schreiben nach Gehör“ eintreten

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg stellen sich entschieden gegen „Schreiben nach Gehör“, wodurch Grundschul-
- 2 kinder Lesen und Schreiben lernen sollen. Die deutsche Orthografie darf nicht an Bedeutung verlieren.

Digitales, Verkehr und Infrastruktur

Digitales, Verkehr und Infrastruktur

| | | | |
|------|--|--|----|
| D-1 | Böblingen | Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung muss bewahrt bleiben! | 60 |
| D-2 | Ulm | Digitale Gerechtigkeit: Rechtsanspruch auf schnelles Internet schaffen | 62 |
| D-3 | Jusos Lörrach | Fahrradmitnahme langfristig kostenlos | 63 |
| D-4 | Ludwigsburg | Führerschein gegen ÖPNV-Ticket | 64 |
| D-5 | Enzkreis gemeinsam mit Pforzheim | Reduzierung der Verkehrsverbände | 65 |
| D-6 | Konstanz | Alcolocks verpflichtend einführen | 67 |
| D-7 | Konstanz | Keine Zwei-Klassen Internet | 68 |
| D-8 | Ulm | Alles könnte so einfach sein: Richtig fahren mit dem ÖPNV | 69 |
| D-9 | Ulm | Rückgängigmachen der Privatisierung der Bahn | 70 |
| D-10 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Fahrkarten 2.0 | 71 |
| D-11 | Heilbronn | #brutaldigital im Sport – eSport anerkennen | 72 |
| D-12 | Böblingen gemeinsam mit Zollernalb | Hochwasserschutz in Baden-Württemberg ausweiten! | 74 |
| D-13 | Göppingen | Effektivere Kontrolle und Regulierung der Medien – Schaffung einer Bundesmedienanstalt | 75 |
| D-14 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Privatisierung von Autobahnen stoppen | 76 |
| D-15 | Göppingen | Bundesfernstraßen Gesellschaft verhindern – STOPP der indirekten Privatisierung der Bundesautobahn | 77 |
| D-16 | Zollernalb | Nein zur Privatisierung von Autobahnen und Bundesstraßen! | 81 |
| D-17 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Dezentralisierung der Fahrkartenverkäufe | 83 |
| D-18 | Ulm | Keine Verlagerung des Güterverkehrs auf die Straße | 84 |
| D-19 | Rastatt / Baden-Baden | Erhöhung der Bußen für Verkehrssünder | 85 |
| D-20 | Ludwigsburg | Einführung eines landesweiten Auszubildendentickets | 86 |
| D-21 | Ostalb | Fahrverbote für Dieselfahrzeuge verschieben! | 87 |
| D-22 | Stuttgart | ÖPNV-Initiative | 88 |
| D-23 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Landesweit kostenloser ÖPNV für SchülerInnen, Studierende und Azubis | 89 |

D-1

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung muss bewahrt bleiben! | |
| AntragstellerInnen | Böblingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung muss bewahrt bleiben!

1 Das Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung bleibt bewahrt und wird ohne Einschränkung unter-
 2 stützt. Dabei soll eine Orientierung an der Forderung der Göttinger Erklärung vom 30.03.2017 stattfinden.
 3 Der Spielraum (Öffnungsklauseln) der Datenschutzgrundverordnung soll nicht missbräuchlich dazu genutzt
 4 werden den Datenschutz zu unterlaufen.

5

6 **Begründung**

7 Informationelle Selbstbestimmung ist ein Grundrecht, welches schon im Volkszählungsurteil als essentielle
 8 Grundlage für ein auf moderne Datenverarbeitung basierendes demokratisches Gemeinwesen herausgestellt
 9 wurde. Darüber hinaus stellt die informationelle Selbstbestimmung eine unabdingbare Voraussetzung
 10 für das Vertrauen von Bürgern und Verbrauchern in die Digitalisierung im Allgemeinen und für eine er-
 11 höhte Bereitschaft zur Verarbeitung von personenbezogenen Daten im Besonderen dar. Der Versuch der
 12 Bundesregierung, das Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung oder deren Grundlagen wie z.B.
 13 Zweckbestimmung und Datensparsamkeit in Frage zu stellen, muss nicht nur als Gefährdung unserer De-
 14 mokratie, sondern langfristig auch als Gefährdung für die Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands und damit
 15 unseren Wohlstand angesehen werden.

16 In jüngsten Diskussionen wird Datenschutz und das Recht auf informationelle Selbstbestimmung manchmal
 17 als nicht mehr zeitgemäß bzw. unnötiger Ballast dargestellt, der unseren Weg in die digitale Gesellschaft behin-
 18 dert. Dabei hat der Datenschutz in Deutschland eine lange Tradition. Nicht ohne Grund wird Deutschland als
 19 Vorreiter und Vorbild in Sachen Datenschutz gesehen. Dies macht Deutschland auch wirtschaftlich gesehen für
 20 andere Länder attraktiv. Deutschland kann vorbildliche Errungenschaften hinsichtlich Datenminimierung und
 21 eine soliden Privatsphäre vorweisen. Deutsche Bürger haben ein großes Vertrauen, dass ihre persönlichen
 22 Daten geschützt und nur zu den gewünschten Zwecken genutzt werden.

23 Und nur so kann eine uneingeschränkte und freie Entfaltung der eigenen Persönlichkeit garantiert wer-
 24 den.

25 Trotzdem zeichnet sich aktuell auf Regierungsebene in Deutschland ein Trend ab, den Datenschutz auszuhöh-
 26 len, bspw. wenn widersprüchliche Anpassungsgesetze zu EU-Verordnungen vorgenommen werden (weniger
 27 Datensparsamkeit, Aufhebung der Zweckbestimmung).

28 Ist es wirklich so, dass wir für Wohlstand und Innere Sicherheit unsere informationelle Selbstbestimmung
 29 opfern müssen? Nein! Ein guter Datenschutz schließt dies nicht aus. Im Gegenteil wäre es ein viel größerer
 30 Gewinn hinsichtlich der weiteren Digitalisierung, wenn ein richtiger Umgang mit unseren personenbezogenen
 31 Daten eine verpflichtende Voraussetzung wäre und der Bürger auch weiterhin auf Datensicherheit vertrauen
 32 kann.

33 Dies bekräftigt auch die Konferenz der unabhängigen Datenschutzbehörden des Bundes und der Länder mit
 34 der Göttinger Erklärung vom 30.03.2017. Die darin angesprochenen Sorgen bringen die Notwendigkeit und

- 35 den Gewinn eines guten Datenschutzes auf den Punkt.
- 36 Weiter ist es Fakt, dass es eine arbeitsteilige, professionelle Industrie gibt, die bspw. bewusst in (Firmen-)netz-
37 werke einbricht, Daten abgreift und zu Stückpreisen weiterverkauft (zum Beispiel Kreditkartendaten, Daten
38 über die Gesundheit, über persönliche Neigungen bspw. auch die sexuelle Orientierung). Persönliche Daten
39 werden systematisch weiterverarbeitet. Wo überall private Daten landen und wie sie in Zukunft noch verwen-
40 det werden, bleibt ungewiss.
- 41 Risiken und Verwundbarkeit der Systeme sind vorhanden und müssen anerkannt werden.
- 42 Technischer und digitaler Fortschritt in Verbindung mit einem guten Datenschutz sind kein Widerspruch, son-
43 dern ein Mehrgewinn. Die Errungenschaften der Vergangenheit sollten bewahrt und geltendes Recht blei-
44 ben.
- 45 Da in den nächsten 5 Jahren wichtige Weichenstellungen vorgenommen werden, ist es wichtig, sich
46 heute schon mit dem Datenschutz beschäftigen und sich einzumischen. Auseinandersetzungen zu wich-
47 tigen Themen wie Vorratsdatenspeicherung, Videobeobachtung und Datenschutzanpassung an die EU-
48 Datenschutzgrundverordnung finden schon jetzt statt.
- 49 Insbesondere hinsichtlich dem technischen Fortschritte (Roboter im Pflegeheim, an Servicepunkten, durch
50 Smart Toys im Kinderzimmer) können viele Herausforderungen möglicherweise mit rein rechtlichen Mitteln
51 gar nicht mehr effektiv gehandhabt werden (bspw. Einwilligungserklärung). Der Datenschutz muss zunehmend
52 von vornherein geklärt und sichergestellt werden, bspw. welche Daten ein Roboter überhaupt erfassen kann
53 (optisch, akustisch, infrarot, ultraviolett, ...).
- 54 Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung ist keine Bremse des technischen Fortschritts oder der Digi-
55 talisierung! Im Gegenteil, ein hoher Datenschutz trägt zum Gelingen der Digitalisierung bei.
- 56 Die informationelle Selbstbestimmung muss, gemäß dem Grundsatz der Grundrechte, garantiert wer-
57 den.

D-2

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Digitale Gerechtigkeit: Rechtsanspruch auf schnelles Internet schaffen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Digitale Gerechtigkeit: Rechtsanspruch auf schnelles Internet schaffen

- 1 Gerechtigkeit bedeutet auch gleicher Zugang zu Ressourcen. Deshalb fordern wir einen verbindlichen
2 Rechtsanspruch für alle Menschen in Deutschland auf schnelles Internet ab 2020. Hierbei verstehen wir unter
3 schnellem Internet eine Internetverbindung, welche die störungsfreie Nutzung aktuell gängiger Internetange-
4 bote, wie z.B. von Streamingdiensten ermöglicht.
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Im Zuge der digitalen Revolution hängt gerechte Teilhabe an der Gesellschaft inzwischen auch vom Zu-
8 gang zum Internet ab. Angesichts der dramatisch fortsteigenden Entwicklung reicht aber ein einfacher
9 Internetzugang nicht aus. Es müssen auch die Anforderungen hinsichtlich einer hinreichenden Menge an
10 übermittelbarem Datenvolumen erfüllt sein. In einigen ländlichen Gebieten Deutschlands, infrastruktural-
11 schwachem Raum, ist dies indessen nicht der Fall. Dies führt zu einer schwerwiegenden Störung der Teilhabe
12 der betroffenen Menschen an unserer Gesellschaft und ist damit ungerecht. Ferner sind für betroffene
13 Unternehmen ungerechte Wettbewerbsbenachteiligungen damit verbunden.
- 14 Deshalb soll ein allgemeiner Rechtsanspruch auf schnelles Internet bis 2020 geschaffen werden. Die Zeit bis
15 dahin ist absolut angemessen um die notwendigen technischen Voraussetzungen zu schaffen.

D-3

Titel Fahrradmitnahme langfristig kostenlos

AntragstellerInnen Jusos Lörrach

Zur Weiterleitung an SPD-Landtagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Fahrradmitnahme langfristig kostenlos

1 Die Jusos Baden-Württemberg mögen beschließen, dass die Fahrradmitnahme im ÖPNV in der Regel und auf
2 lange Sicht gesehen kostenlos werden sollte. Hierzu kann sich ein Beispiel am Lörracher Verkehrsverbund
3 (RVL) genommen werden.

4

5

6 **Begründung**

7 Erfolgt mündlich

D-4

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Führerschein gegen ÖPNV-Ticket | |
| AntragstellerInnen | Ludwigsburg | |
| Zur Weiterleitung an | Juso Bundeskongress, SPD Landtagsfraktion Baden-Württemberg, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Führerschein gegen ÖPNV-Ticket

- 1 Unter dem Motto „Öffentlich statt Individuell“ sollen Menschen dazu motiviert werden, den ÖPNV statt dem
2 Individualverkehr zu nutzen. Bereits in 2015 startete im Landkreis Ludwigsburg ein bis heute erfolgreiches Pi-
3 lotprojekt. Menschen ab 65 Jahren, beziehungsweise bei Rentenbezug ab 60 Jahren, erhalten einmalig ein Jah-
4 resticket für den Nahverkehr in der Region Stuttgart kostenfrei, wenn sie ihren Führerschein abgeben.
- 5 Die Abgabe des Führscheins bei der Fahrerlaubnisbehörde bedeutet keinesfalls einen Verzicht. Mit dem
6 ganztägig nutzbaren Jahresticket erhalten Menschen statt dem Führerschein eine grenzenlose Mobilität im
7 gesamten Verbundsystem. In etwas über einem Jahr entschieden sich über 1.000 FührerscheininhaberInnen
8 im Kreis Ludwigsburg für das Modell und eine neue Form der Mobilität im Alter.
- 9 Dieses Erfolgsmodell soll nicht an den Grenzen des Landkreises haltmachen. Daher fordern wir die Landes-
10 und Bundesregierung (beziehungsweise die SPD-Fraktionen) dazu auf, sich für die Umsetzung eines landes-
11 beziehungsweise bundesweiten Modellprojekts stark zu machen. Dadurch kann nicht nur die Verkehrsteil-
12 nahme für ältere Menschen ermöglicht, sondern ebenfalls eine umweltfreundliche Mobilität gestärkt werden.
13
- 14 **Begründung**
15 -Erfolgt mündlich-

D-5

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Reduzierung der Verkehrsverbünde | | |
| AntragstellerInnen | Enzkreis gemeinsam mit Pforzheim | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Reduzierung der Verkehrsverbünde

- 1 Wir fordern eine Reduzierung der Verkehrsverbünde im Land Baden-Württemberg sowie eine
2 stärkere Zusammenarbeit dieser, beispielsweise auf Grundlage gemeinsamer Fahrplanauskünfte und
3 Übergangserleichterungen.
- 4 Die jetzige Zerstückelung des Landes in ganze 22 Verkehrsverbünde ist unhaltbar. Sie führt zu
5 Frustration und Unverständnis bei den Kund*innen und läuft dem Ziel, den Individualverkehr mehr
6 und mehr in den ÖPNV zu überführen, zuwider. Andere Bundesländer wie Rheinland-Pfalz und
7 Nordrhein-Westfalen kommen mit einer wesentlich geringeren Anzahl an Verkehrsverbänden aus.
8 Die Länder Berlin und Brandenburg sind sogar zusammen in einem einzigen Verkehrsverbund
9 organisiert.
- 10 Um diesen Flickenteppich zu überwinden, schlagen wir vor, eine Anzahl von einem Verkehrsverbund
11 pro Regierungsbezirk einzuführen. Dies kann durch die Zusammenlegung der Verbände der einzelnen
12 Regierungsbezirke erfolgen.
- 13 Für eine nutzungsfreundliche Landschaft des ÖPNV muss die Anzahl der Verkehrsverbünde
14 unbedingt verringert werden.
- 15
- 16 **Begründung**
- 17 Durch die Verringerung der Verkehrsverbünde reduziert sich auch die Anzahl der zu durchfahrenden
18 Übergänge. Dies bringt für die Menschen klare Vorteile mit sich, da sie sich bei jedem
19 Verkehrsverbund, der auf der Fahrt durchquert wird, über die Bestimmungen und Tarife informieren
20 müssen. Hierdurch erhöht sich der Zeitaufwand pro durchfahrenem Verkehrsverbund, mit einem
21 Faktor größer der Anzahl der zu durchfahrenden Verbände, da die Variation der Tarife und
22 Beförderungsbestimmungen die Kundschaft fordert, die Schnittmenge der für ihre Bedürfnisse
23 angelegten Beförderung aus den unterschiedlichen Bestimmungen und Tarifen zusammen zu tragen.
24 Auf die Beförderungstarife bezogen bedeutet dies die Klärung unter anderem folgender Fragen, die
25 sich bei jedem Übergang erneut stellen: Ist mein Tagesticket bis 0, 3, 6 oder 7 Uhr des Folgetages
26 gültig? Können mit dem Fahrschein auch Fahrräder transportiert werden, oder muss ein zusätzliches
27 Ticket gelöst werden bzw. ist die Mitnahme nur außerhalb der Stoßzeiten erlaubt? Gibt es eine

28 Kooperation zwischen den an der Fahrstrecke liegenden Verkehrsverbänden und kann somit eine
29 Karte gelöst werden oder muss in jeden Verbund ein eigener Fahrschein beschafft werden? An
30 welchen Waben treffen sich die Verkehrsverbundsgrenzen und wie wirkt sich dies auf die Fahrkarte
31 aus?

32 Durch die Verringerung der Verkehrsverbände kann ein Teil dieses Informationsdschungels für die
33 Fahrgäst*innen gelöst werden.

34 Auch die Orientierung an den Fahrplänen wird für die Kundschaft erleichtert, wenn sie sich mit gleich
35 aufgebauten Fahrplänen konfrontiert sieht und sich nicht bei bereits kurzen Fahrten in einem
36 anderen Verkehrsverbund und dessen Fahrplandesign wiederfindet. Dies gilt nicht nur für die
37 Aushänge der Fahrpläne an den Stationen, sondern auch für die unterschiedlich aufgebauten Homepages und
38 Apps der Verkehrsverbände. Die mit unterschiedlichen Konten, Bezahlmodellen und
39 Strukturen der Anwendungen nicht zur verbundübergreifenden Fortbewegung ermutigen.

40 Durch die Zusammenlegung der Verbände können auch Ressourcen freigestellt werden, die den
41 Fahrgästen zugutekommen können, da unter anderem die Doppelstrukturen in der Verwaltung sowie
42 die mehrfache Erstellung und Pflege von Webseiten und Apps entfällt.

43 Die Einsparungen durch den Wegfall von Doppelstrukturen könnten günstigere Fahrpreise zur Folge
44 haben. Dieses Teilziel wird bereits dadurch erreicht, dass Kund*innen nicht nur deshalb mehr
45 bezahlen, weil sie zufällig einmal eine Verbundgrenze auf ihrer Strecke überfahren.

46 Durch die Verringerung der Verkehrsverbände kann dem Kunden eher ein unkomplizierterer Service
47 aus einer Hand geboten werden.

D-6

Titel Alcolocks verpflichtend einführen

AntragstellerInnen Konstanz

Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Alcolocks verpflichtend einführen

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern die SPD-Bundestagsfraktion dazu auf, sich für einen Gesetzesentwurf
2 zu bemühen, der sogenannte Alcolocks, also Alkohol-Zündschlossperren für öffentliche Fortbewegungsmittel,
3 vorschreibt.

4 Die Sicherheit der Mitfahrenden wird gewährleistet, während die individuelle Freiheit des Fahrers nicht un-
5 fänglich eingeschränkt wird. Der potentielle Einsatz im privaten Bereich soll vom Bundesverkehrsministerium
6 geprüft werden.

7

8 **Begründung**

9 In Deutschland fanden nach Aussage der Dekra-Prüfgesellschaft im Jahr 2008 zirka 48.000 Alkoholunfälle
10 statt. Dabei kamen ungefähr 20.000 Personen zu Schaden. Hinzu kommt, dass jeder neunte Verkehrstote
11 Opfer eines Alkoholunfalls wurde. Das zeigt, dass Alkohol am Steuer immer noch ein großes Problem ist.
12 Gerade Menschen, die öffentliche Verkehrsmittel bedienen, haben dabei eine größere Verantwortung. Durch
13 die Einführung von Alkohol-Zündschlossperren, durch welche ein Fahrzeug nur nach Überprüfung des
14 Alkoholpegels gestartet werden kann, ließen sich sicherlich einige Unfälle vermeiden. Es soll geprüft werden,
15 ob eine Regelung im privaten Bereich nötig ist.

16 Dort, wo die Freiheit anderer eingeschränkt oder deren körperliche Unversehrtheit bedroht ist, ist eine Ein-
17 schränkung der individuellen Freiheit auf jeden Fall zu akzeptieren.

D-7

Titel Keine Zwei-Klassen Internet
AntragstellerInnen Konstanz
Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress, Landesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Keine Zwei-Klassen Internet

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg mögen beschließen:
- 2 Internet ist ein Grundrecht. Dies stellte der BGH 2013 fest. Viele Telekommunikationsunternehmen versuchen
- 3 dieses Grundrecht zu beschneiden und einen uneingeschränkten Zugang zum Internet nur den Menschen zu
- 4 ermöglichen, deren Einkommen groß genug ist.
- 5 Durch die Einführung einer Drosselung im Festnetz versuchen die Anbieter, mittels der künstlichen Verknapp-
- 6 ung einer Ressource, die Bürger*innen dazu zu zwingen, wesentlich mehr Geld auszugeben.
- 7 Gleichzeitig sollen Nutzer*innen mit hohem Datenverbrauch die Möglichkeit bekommen, sogenannte „Speed-
- 8 Upgrades“ zu erwerben. Dieses Vorgehen verstößt gegen den Grundsatz der Netzneutralität.
- 9 Die Jusos Baden-Württemberg fordern daher:
- 10 • Verbot der Drosselung eines Festnetzanschlusses
- 11 • Erarbeitung einer Strategie, um langfristig allen Menschen in Deutschland den Zugang zum Internet zu
- 12 ermöglichen
- 13 • Wahrung der Netzneutralität
- 14 **Begründung**
- 15 Ein Internetzugang zu erschwinglichen Preisen ist ein essenzieller Bestandteil der Teilhabe am sozialen Le-
- 16 ben. Auch die Informationsbeschaffung ist ohne diesen mit größeren Hürden verbunden. Die Jusos Baden-
- 17 Württemberg müssen sich daher für einen Internetzugang für alle und gegen ein „Zweiklassen-Internet“ ein-
- 18 setzen.

D-8

Titel Alles könnte so einfach sein: Richtig fahren mit dem ÖPNV
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Alles könnte so einfach sein: Richtig fahren mit dem ÖPNV

- 1 Im Sinne des Umweltschutzes und angesichts der unter Feinstaub und Verkehr kollabierenden Städte in Ver-
2 bindung mit schwindenden Ressourcen nicht erneuerbarer Energien ist es von großer Bedeutung den öffent-
3 lichen Nahverkehr zu stärken. Hierzu ist es wichtig die Menschen für diesen zu gewinnen.
- 4 Dabei ist festzustellen, dass das Benutzen öffentlicher Verkehrsmittel durchaus gelernt sein will. Gerade im
5 Pendlerverkehr stellt sich oftmals das Problem, dass die Eingangsbereiche von den Passagieren blockiert wer-
6 den, obwohl im restlichen Fahrzeug noch Platz ist.
- 7 Wir müssen hier zielgerichtet handeln.
- 8 Durch öffentliche Kampagnen soll der Bevölkerung das richtige Benutzen öffentlicher Verkehrsmittel näher
9 gebracht werden.
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 Erfolgt mündlich durch Erlebnisberichte aus dem Pendleralltag und der Reise unserer Delegation mit der
13 Bahn zur LDK.

D-9

Titel Rückgängigmachen der Privatisierung der Bahn
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Rückgängigmachen der Privatisierung der Bahn

- 1 Die Privatisierung der Deutschen Bahn soll rückgängig gemacht und diese wieder als Staatsunternehmen
2 geführt werden.
3
4 **Begründung**
5 Die Privatisierung von Aufgaben der öffentlichen Daseinsfürsorge führt in die Irre. Dies trifft auch auf das
6 Bahnwesen zu. Durch die Privatisierung der Bahn haben sich für die BürgerInnen keine Vorteile ergeben. Die
7 Fahrtkosten werden stetig teurer. Pünktlichkeit und Service befinden sich auf einem niedrigen Niveau. Eine
8 Fahrt mit der Deutschen Bahn ist eine kostenpflichtige Vorstellung in Realsatire.
9 Aufgaben der öffentlichen Daseinsfürsorge zeichnen sich auch dadurch aus, dass sie eben nicht kostende-
10 ckend angeboten werden können. Die Unterhaltung des Schienennetzes ist sehr kostenaufwändig. Es ist kei-
11 ne Lösung diese Kosten irgendwie aus der Aktiengesellschaft rauszurechnen. Sämtliche Kosten und Erlöse
12 müssen in einer Stelle zusammenlaufen.

D-10

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Fahrkarten 2.0 | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| Zur Weiterleitung an | Juso Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Fahrkarten 2.0

- 1 Die Verkehrsverbünde sollen dazu angeregt werden, ihr Fahrkartenangebot zu digitalisieren. Bund, Land und
2 Kommunen sollen sie bei diesen Bestrebungen entsprechend unterstützen. Eine Möglichkeit hierfür, die in
3 anderen Ländern schon Wirkung gezeigt hat, ist ein Prepaid-Mehrweg-Fahrkartensystem.
- 4 Mittelfristig sollen Tickets nur noch auf diesem Weg beziehbar sein. Dadurch wird Schwarzfahren besser kon-
5 trolliert und die Umwelt besser geschützt. Hierbei verweisen wir auch auf die Ersparnisse für die einzelnen
6 Verkehrsverbünde im Bereich von Tinte, Papier, etc.
- 7 Dabei betonen wir, dass wir Bund, Land und Kommunen auffordern, die Verkehrsverbünde dabei lediglich zu
8 unterstützen. Jegliche Form von Zwang weisen wir zurück.
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Der Müll, der aus Einweg-Fahrkarten resultiert, die lediglich eine Lebenserwartung von wenigen Stunden
12 haben, prägt teilweise das Bild jeder Stadt. Im Zeitalter der Digitalisierung fehlt uns hierfür jegliches Verständ-
13 nis. Wir sind felsenfest davon überzeugt, dass sich ein Prepaid-Mehrweg-Fahrkartensystem im Laufe der Zeit
14 durchsetzt. Wir wollen diese Entwicklung unterstützen und sie niemandem aufzwingen.

D-11

Titel #brutaldigital im Sport – eSport anerkennen

AntragstellerInnen Heilbronn

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

#brutaldigital im Sport – eSport anerkennen

1 Sport sozialisiert. Sport vermittelt Werte. Sport hält mental und physisch fit. Aus diesen guten Gründen wird
2 Sport vom Land gefördert. Doch für einen Großteil unserer Generation ist der herkömmliche Sport nicht mehr
3 interessant. Viele wenden sich einer anderen Form des kompetitiven Wettstreits zu, welche aber gesellschaft-
4 lich nicht anerkannt und politisch nicht gefördert wird – eSports.

5 Um diese Ungleichheit zu beheben, fordern wir mit der Bedingung, dass die Videospiele-Hersteller im Gegen-
6 zug ihre Rechte zur Bestimmung von Übertragungsrechten, Turnieren, Eintrittskarten-Preisen oder den Aus-
7 schluss von bestimmten Spieler, Teams, Veranstaltern, Medienpartner und Dritt-Anbieter abgeben:

8 • Eine vollkommene Gleichstellung von eSports mit allen anderen Sportarten und damit eine gleichwer-
9 tige Förderung durch das Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württembergs.

10 • Eine Zusammenarbeit des Ministeriums für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württembergs mit lokalen,
11 nationalen und internationalen Organisationen zur Etablierung von eSports-Organisationen und zum
12 Erhalt jener.

13

14

15

16 **Begründung**

17 **Begründung:**

18 eSports haben schon lange nichts mehr mit den üblichen Klischees von "Videospiele-Nerds" zu tun. Längst sind
19 eSports-Veranstaltungen zu riesigen Events mit Gewinnen in Millionenhöhe geworden, Streams werden mil-
20 lionenfach verfolgt und die Popularität nimmt rasant zu.

21 Eine sinnvolle Organisation von eSports-Veranstaltungen und Verbänden ist aber nur dann möglich, wenn die
22 Videospiele-Hersteller ihren Einfluss auf jene beschränken. Somit können demokratische Strukturen in Verbän-
23 den etabliert und eine Gemeinnützigkeit somit gerechtfertigt werden. Über den Mangel an Jugendarbeit bei
24 Spielen, welche über eine Altersbeschränkung verfügen muss dabei hinweg gesehen werden.

25 Ein Unterschied im Bezug auf die Eignung als Sport aufgrund der motorischen Anforderungen für den Spieler
26 zwischen Schach, welches als Sport anerkannt wird, und eSports ist nur schwer rational zu begründen. In
27 einer Studie der Sporthochschule Köln wurde sogar festgestellt, dass Herzfrequenz und Cortisolspiegel von
28 Profispielern durchaus dem eines Marathonläufers entsprechen können. Somit ist auch ein gewisses Level
29 an Fitness und Training erforderlich um im eSports erfolgreich zu sein – wie in herkömmlichen Sportarten
30 auch.

31 Nichtsdestotrotz sind alle eSports-Organisationen und Veranstalter übermäßig von Sponsorengeldern abhän-
32 gig, da sie keine Förderung und keine steuerrechtlichen Begünstigungen erhalten. Dies hemmt die Entwicklung
33 jener Organisationen unnötig und führt langfristig zu einer Rückstand der deutschen eSports-Gemeinschaft im
34 globalen Vergleich. Da könnte der Status der Gemeinnützigkeit, welcher unter anderem mit der Anerkennung
35 von eSports als Sport einhergeht, Abhilfe schaffen. Auch die Sportlandschaft muss sich mit der Zeit bewegen,
36 um alle Interessen wahrzunehmen. Deswegen wird durch eine Kooperation zwischen allen Parteien, welche

- 37 mit eSports zu tun haben, und einem gemeinsamen Ausbau der eSports-Gemeinschaft nicht nur Deutschland
38 für Unternehmen und Touristen interessanter gemacht, sondern auch langfristig eine kulturelle Bereicherung
39 für unsere Gesellschaft geschaffen.

D-12

Titel Hochwasserschutz in Baden-Württemberg ausweiten!
AntragstellerInnen Böblingen gemeinsam mit Zollernalb
Zur Weiterleitung an SPD-Landtagsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Hochwasserschutz in Baden-Württemberg ausweiten!

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:

2 1. Die Förderfähigkeit von Hochwasserschutzmaßnahmen auf öffentliche Plätze und Einrichtungen auszuwei-
3 ten.

4 2. Ein Landesförderprogramm aufzuerlegen, welches speziell Hochwasserschutzmaßnahmen an kommu-
5 nalen Kulturinstitutionen begünstigt. Ein Vorschlag der finanziellen Ausstattung des Programms und des
6 (Höchst-)Förderrahmens ist in Absprache mit der SPD-Landtagsfraktion festzulegen.

7

8 **Begründung**

9 Derzeit besteht die Möglichkeit, dass Kommunen Gebäude, Wohnbebauung und ähnliches durch Renaturie-
10 rung von Flüssen und Bächen, Dämme, Wälle und andere Maßnahmen gegen Hochwasser schützen und dies
11 vom Land Baden-Württemberg fördern lassen können. Diese Förderfähigkeit besteht nicht für öffentliche
12 Plätze, Sportplätze und ähnliche Einrichtungen. Doch auch dort sind, beispielsweise für Kunstrasenplätze,
13 hohe Investitionen notwendig, die die Kommunen oft nur dann erbringen wollen, wenn sie auch andere Hoch-
14 wasserschutzmaßnahmen ergreifen. Wenn diese unter die Förderfähigkeit fielen, würde dies Investitionen
15 begünstigen.

16 Kulturinstitutionen (zum Beispiel Archive, Museen) werden außerdem in Bezug auf die Förderfähigkeit von
17 Hochwasserschutzmaßnahmen gänzlich ausgeklammert – die Landesregierung gibt online lediglich Ratschlä-
18 ge, wie diese Gebäude vor Hochwasserschäden selbstständig geschützt werden können. Kulturgüter werden
19 von den Städten und Gemeinden oftmals nicht hochwassertechnisch gesichert, da die eigenen finanziellen Mit-
20 tel beispielsweise in den Hochwasserrückhalt in Wohngebieten fließen. Die Landesregierung sollte die Kommu-
21 nen bei dieser enormen Aufgabe unterstützen; nicht zuletzt, weil die Bestände, die in kulturellen Institutionen
22 lagern, oftmals von unschätzbarem Wert sind. Hochwasserschutz ist folglich auch an dieser Stelle kein Luxus,
23 sondern dringend notwendig, um weit höhere Kosten zu vermeiden, die im Anschluss an Hochwassersituatio-
24 nen entstehen können.

D-13

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Effektivere Kontrolle und Regulierung der Medien – Schaffung einer Bundesmedienanstalt | | |
| AntragstellerInnen | Göppingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, alle SPD-Landtagsfraktionen, Bundesparteitag, Landesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Effektivere Kontrolle und Regulierung der Medien – Schaffung einer Bundesmedienanstalt

- 1 Wir fordern die Schaffung einer Bundesmedienanstalt, die übergeordnet und überpolitisch die Wahrnehmung
2 des Rundfunkstaatsvertrags beaufsichtigt.
3
- 4 **Begründung**
5 Ein Problem des Rundfunkstaatsvertrags, in der jetzigen Form, ist die Undurchsichtigkeit der Aufsicht über die
6 Medien in Deutschland. So wird die Aufsicht des öffentlich-rechtlichen Rundfunks von vielen internen Gremien
7 übernommen. Die Aufsicht über private Medienanstalten von vielen externen Landesmedienanstalten, die
8 sich nicht selten über ihre Kompetenzen uneinig sind. Die Aufsicht und Regulierung über die Infrastruktur
9 und der Kommunikation wird von der Bundesnetzagentur übernommen. Die Konzentrationskontrolle im
10 Rundfunkbereich wird von der Kommission für Konzentration im Medienbereich übernommen. Die Konzen-
11 tration von Printmedien wiederum vom Bundeskartellamt. Der Jugendmedienschutz liegt je nach Plattform in
12 einem anderen Kompetenzbereich.
- 13 Diese grobe Übersicht über die Vielzahl von Kompetenzen und unterschiedlichen Zuständigkeiten zeigt, dass
14 die Kontrolle und Regulierung der Medien nicht nur sehr ineffizient betrieben wird, sondern eine solche Auf-
15 splittung unserer Medienlandschaft und ihrer Diversität nur schaden kann.
- 16 Wir benötigen daher eine übergeordnete und überpolitische Anstalt, welche die Kompetenzen bündelt und
17 den Rundfunkstaatsvertrag auf die Gegebenheiten des 21ten Jahrhunderts anpasst. Es kann nicht sein, dass
18 der öffentlich-rechtliche Rundfunk sich selbst kontrollieren kann, die privaten Medienanstalten hingegen von
19 einer Vielzahl externer Anstalten kontrolliert wird. Auch gehört der Jugendmedienschutz gebündelt in eine
20 Fachkompetenz, um einen effektiven Schutz mit klaren, einheitlichen Vorgaben und Umsetzungsstandards in
21 allen Bereichen der modernen Medienlandschaft sicher zu stellen.

D-14

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Privatisierung von Autobahnen stoppen | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| Zur Weiterleitung an | Juso Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Privatisierung von Autobahnen stoppen

- 1 Die Zeit des neoliberalen Privatisierungswahns ist vorbei. Das hat jetzt glücklicherweise auch die SPD-
2 Bundestagsfraktion erkannt und stellt sich der Forderung der CDU und Finanzminister Wolfgang Schäuble
3 nach öffentlich-privaten Partnerschaften mit Investoren entschieden entgegen.
- 4 In verschiedenen Bereichen der öffentlichen Daseinsvorsorge hat sich gezeigt, dass Privatisierung nicht der
5 Weisheit letzter Schluss ist. Sie führt bzw. führte vielmehr zu höheren Kosten und schlechteren Leistungen.
6 Als Beispiele in Deutschland sind hier exemplarisch die Post und die Bahn zu nennen oder im internationalen
7 Vergleich auch die Trinkwasserversorgung. Es ist unstrittig, dass eine Leistung nicht allein dadurch besser
8 oder billiger wird, weil sie von einem privaten Unternehmen erbracht wird. Es ist eher so, dass durch die
9 Gewinnerzielungsabsicht bei der Qualität eingespart wird oder die Preise erhöht werden.
- 10 Deshalb fordern wir, dass die Privatisierung von Autobahnen durch eine Änderung des Grundgesetzes auch
11 für die Zukunft verhindert wird. Die Bundespartei, Bundestagsfraktion und alle Landesregierungen mit
12 SPD-Beteiligung werden aufgefordert auf diese Grundgesetzänderung hinzuwirken.
13
- 14 **Begründung**
- 15 Nichts wird besser oder billiger, weil es privatisiert wird. Einrichtungen der Daseinsvorsorge müssen in
16 staatlicher Hand bleiben, damit nicht zukünftig private Unternehmen Gebühren von den Menschen erheben
17 können.
- 18
- 19 Freie Fahrt für freie BürgerInnen!

D-15

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Bundesfernstraßen Gesellschaft verhindern – STOPP der indirekten Privatisierung der Bundesautobahn | | |
| AntragstellerInnen | Göppingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, alle SPD-Landtagsfraktionen, Bundesparteitag, Landesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Bundesfernstraßen Gesellschaft verhindern – STOPP der indirekten Privatisierung der Bundesautobahn

1 Die im Gesetzesentwurf der Bundesregierung vom 14. Oktober 2016 beschriebene Grundgesetzänderung von
 2 Artikel 90 Abs. 2 GG führt formell, materiell und funktional zu einer Privatisierung der Bundesautobahn. Daher
 3 fordern die Jusos-BW:

4

- 5 1. Alle SPD-Landesverbände und die SPD-Bundestagsfraktion auf sich klar gegen diesen Schritt der Pri-
 6 vatisierung der Bundesautobahn zu stellen und die Reform von Artikel 90 GG in seiner jetzigen Form
 7 nicht zu unterstützen, sowie in dem entsprechenden Bundesgesetz sicherzustellen das es zu keiner
 8 Form der Privatisierung kommen kann.
- 9 2. Alle SPD-Landesverbände und die SPD-Bundestagsfraktion auf sich von dem Konzept der ÖPP bei In-
 10 frastrukturprojekten zu verabschieden und zukünftig solche Projekte wieder über die öffentliche Hand
 11 zu realisieren.

12 **Begründung**

13 Deutschland verfügt über ein Autobahnnetz von einer Länge von 12.949 Kilometer, dessen Wert auf etwa
 14 200 Milliarden Euro geschätzt wird. Damit ist das deutsche Autobahnnetz mehr Wert als jeder deutsche DAX-
 15 Konzern. Das deutsche Straßennetz wurde bis jetzt von der öffentlichen Hand finanziert und betrieben und
 16 ist deswegen auch in öffentlicher Hand. Auch bekannt ist, dass die deutschen Autobahnen vielerorts einer
 17 Sanierung, einer Modernisierung oder eines Ausbaus bedürfen. Diese Investition in die Infrastruktur ist nötig,
 18 jedoch mit hohen Kosten verbunden. Da wir im Artikel 109 Abs. 3 des Grundgesetzes eine Schuldenbremse
 19 haben, sucht die Bundesregierung schon lange nach einem Weg, genügend Kapital für diese Investitionen zu
 20 bekommen.

21

22 Der aktuelle Weg führt hierzu über so genannte öffentliche-private Partnerschaften, kurz ÖPP. Dafür werden
 23 öffentliche Gesellschaften gegründet. Die öffentlichen Auftraggeber, die Anteilnehmer an diesen Gesellschaf-
 24 ten sind, können diese Gesellschaft über eine In-House-Vergabe ohne weitere Ausschreibung mit der Umset-
 25 zung solcher Infrastruktursanierungen beauftragen (§ 108 Abs. 4 GWB).

26

27 Das wohl bekannteste Beispiel ist die „ÖPP Deutschland AG“. Mit deren Hilfe vor allem Schulen und andere
 28 öffentliche Einrichtungen renoviert oder neu gebaut wurden. Aus der Antwort der Bundesregierung auf die
 29 kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNE – Drucksache 18/4231 geht hervor, welche Firmen alles
 30 an dieser ÖPP Deutschland AG beteiligt waren. Hierbei ein kleiner Auszug größerer Anteilseigner:

31 – COMMERZBANK Aktiengesellschaft, Frankfurt am Main, 2,97 %

- 32 – UniCredit Bank AG, München, 2,97 %
- 33 – DEUTSCHE BANK AKTIENGESELLSCHAFT, Frankfurt am Main, 5,94 %
- 34 – IBM Deutschland GmbH, Ehingen, 2,48 %
- 35 – Deutsche Post AG, Bonn, 2,48 %
- 36 – Atos IT Solutions and Services GmbH, Bonn, 2,48 %
- 37 – arvato direct services GmbH, Gütersloh, 2,48 %

38

39 Die ÖPP Deutschland AG erwirtschaftet dabei einen Umsatz von 9,3 Millionen Euro (2015) und hatte 2014 einen
 40 Reingewinn von über 600.000 Euro. Die privaten Investoren sind an ÖPPs sehr interessiert, da in Zeiten von
 41 Niedrigzinsen, eine solche Investition eine mögliche Rendite von bis zu 20% verspricht.

42

43 Doch was ist das Problem einer solchen Beteiligung der Privatwirtschaft?

44 Es lassen sich folgende Kritikpunkte finde:

45

46 1. Direkte Teilhabe von privaten Investoren

47 Die Kritik an der ÖPP Deutschland AG war, dass private Investoren direkt Anteile an der Gesellschaft hielten
 48 und gleichzeitig durch die Projekte solcher ÖPP indirekt oder direkt profitierten, eine win-win Situation. Daher
 49 wurde diese zur ‚PD – Berater der öffentlichen Hand GmbH‘ (PD) umgewandelt. Die bisherigen Aktionäre der
 50 Privatwirtschaft zogen sich 2016 aus der Gesellschaft zurück. Seitdem sind direkte Beteiligungen der Privat-
 51 wirtschaft ein einer solchen öffentlichen Gesellschaft nicht mehr gerne gesehen.

52

53 1. Nutzungsgebühren für die Nutzung von Strecken aus ÖPP-Projekten

54 Ein bekanntes Beispiel einer ÖPP ist der Ausbau der A1 von Bremen nach Buchholz. Hierbei wurde dem pri-
 55 vaten Investor eine Betriebslizenz für 30 Jahre ausgestellt. In dieser Zeit kommt er für sämtliche Kosten dieser
 56 Strecke auf (Ausbau, Sanierung, etc.), erhält dafür aber auch den Umsatz der diese Strecke generiert, z. B.
 57 LKW-Maut. Wichtig ist dabei zu erwähnen, dass eine gesonderte Gebühr für die Nutzung einer solchen, durch
 58 ÖPP betriebenen, Strecke durchaus möglich wäre. Sprich der private Investor, bzw. die Gesellschaft, erhebt
 59 eine Maut für seine Strecke, um sie zu finanzieren. Bestes Beispiel hierbei ist Frankreich. Dort wurden viele
 60 Strecken der Autobahn bereits direkt privatisiert und eine Nutzungsgebühr erhoben. Hierbei ist die Nutzungs-
 61 gebühren der Strecken in den letzten 10 Jahre sogar um 20 Prozent gestiegen. Auch wenn eine solche Nut-
 62 zungsgebühr auf ÖPP-Strecken bis jetzt noch Zukunftsmusik ist, ist es nur eine Frage der Zeit bis eine solche
 63 „Private Maut“ auch auf deutschen Strecken zu finden ist. Dies bestätigt auch ein Gutachten des Bundesrech-
 64 nungshofes.

65

66 1. ÖPP-Projekte in der Infrastruktur sind unwirtschaftlich

67 Eines der häufigsten Argumente für öffentliche-private Partnerschaften ist, dass sie auch günstiger wären, als
 68 Projekte die rein von der öffentlichen Hand umgesetzt werden. Doch dies ist nicht der Fall. So ist die oben
 69 genannte Strecke der A1 von Bremen nach Buchholz nicht wie vom Bundesverkehrsministerium geplant um
 70 rund 40 Prozent günstiger gewesen, sondern fast 28 Prozent teurer. Auch ein ÖPP Ausbau der A4 von Hessen
 71 nach Thüringen weist nicht den versprochenen Kostenvorteil von 32 Prozent auf, sondern kommt auf satte
 72 Mehrkosten von satten 12,4 Prozentpunkten. Hierbei handelt es sich nicht um Einzelfälle. So besagt ein Gut-
 73 achten des Bundesrechnungshofs vom Juni 2014:

74 *„Vielmehr haben Berechnungen des Bundesrechnungshofs zu fünf der sechs bereits vergebenen ÖPP-*
 75 *Projekte ergeben, dass allein diese um insgesamt über 1,9 Mrd. Euro teurer sind, als es eine konventionelle Rea-*

76 *lisierung gewesen wäre. (...) Der Bundesrechnungshof ist der Auffassung, dass die bisherigen ÖPP-Projekte unwirt-*
 77 *schaftlich sind.“*

78

79 Der Bundesrechnungshof und das Verkehrsministerium Niedersachsen haben sich ein geplantes ÖPP-Projekt
 80 an der A7 geprüft und kamen zum Ergebnis, dass die Umsetzung rund 25 Millionen Euro teuer wird, als eine
 81 klassische Vergabe.

82 Es lässt sich also leicht zusammenfassen, dass ÖPP-Projekte im Infrastrukturbereich meist teurer sind, als eine
 83 klassische Vergabe der öffentlichen Hand.

84

85 **1. Private Rechtsform verhindert parlamentarische Kontrolle**

86 Ein weiterer Nachteil einer solchen Gesellschaft ist ihre Rechtsform. Bei einer Aktiengesellschaft (AG), wie der
 87 Deutsche Bahn AG, unterliegen sämtliche relevanten Daten dem Firmengeheimnis. So ist es hier dem Parla-
 88 ment nicht mehr möglich seine Kontrolle über das Schienennetz voll aus zu üben. Ähnliches gilt auch für eine
 89 Gesellschaft mit beschränkter Haftung (GmbH). Daher bedeutet die Schaffung einer Gesellschaft des privaten
 90 Rechts zur Erledigung der Aufgaben rund um die Autobahn nichts weiter, als dass dem Parlament die Mög-
 91 lichkeit genommen wird eine effektive Kontrolle der Bundesautobahn, welche vom Parlament über Steuern
 92 finanziert wurde, durchzuführen. In der oben genannten Drucksache 18/4231 konnte die Bundesregierung auf
 93 einige Punkte der kleinen Anfrage nicht antworten, da die Rechtsform der ÖPP Deutschland AG es unmöglich
 94 macht, an die notwendigen Informationen zu kommen.

95 Der Bundesrechnungshof hat für ein Gespräch mit dem Verkehrsministerium am 18.01.2017 eine Präsentati-
 96 on erstellt. Dort macht der BRH deutlich, dass das deutsche Parlament nur noch sehr mittelbar Einfluss und
 97 der Bund kaum noch direkte Steuerungsmöglichkeiten hätte. Dort wird auch bestätigt, dass ein Maut-
 98 system nach französischen Beispiel möglich ist und sich einer gesetzlichen Regulierung fast voll entziehen
 99 würde.

100

101 **1. Das Risiko liegt bei den Steuerzahlern**

102 Mit dem Setzen auf ÖPP bei Autobahnen kommen auch große Risiken für Steuerzahler. So trägt der Staat
 103 die Kosten, sollte eine solche Gesellschaft bankrottgehen. Bestes Beispiel ist hierbei Spanien. Nach der Wirt-
 104 schaftskrise und den anhaltenden Schwierigkeiten der spanischen Wirtschaft gingen hier die privaten Inves-
 105 toren bankrott. Die spanischen Bürger und Steuerzahler konnten sich weder das Auto, noch die Gebühr für
 106 die Nutzung der Strecken leisten. So sind 625 Kilometer Strecke von der Notverstaatlichung betroffen und
 107 kosten den spanischen Steuerzahler rund 5,5 Milliarden Euro[7]. Sollten private Investoren an deutschen ÖPP-
 108 Projekten bankrottgehen, würde der deutsche Steuerzahler dafür haften.

109

110 **Mögliche Folgen aus der geplanten Gesetzesänderung**

111 Trotz aller Negativbeispiele setzt die Bundesregierung nach wie vor verstärkt auf eine ÖPP-Finanzierung der
 112 Autobahn. Wegbereiter hierfür ist die Neuregelung der Bund-Länder-Finanzierung. Dort treten die Länder
 113 Kompetenzen an den Bund ab und erhalten dafür finanzielle Unterstützung in Höhe von 9,751 Milliarden
 114 vom Bund. Um diese Neuregelung zu ermöglichen sind einige Änderungen im Grundgesetz nötig. So finden
 115 wir im Gesetzesentwurf der Bundesregierung: Teil B des Beschlusses vom 14. Oktober 2016 folgende Erläute-
 116 rung:

117 *„Durch die Änderung des Artikels 90 GG wird die Verwaltung der Bundesautobahnen in Bundes-*
 118 *verwaltung überführt. Der Bund kann sich dazu einer Gesellschaft des privaten Rechts bedienen.“*

119 Die geplante Änderung des Artikels 99 Grundgesetz im Wortlaut:

120 *„(2) Die Verwaltung der Bundesautobahnen wird in Bundesverwaltung geführt. Der Bund kann sich zur Erledigung*
 121 *seiner Aufgaben einer Gesellschaft privaten Rechts bedienen. Diese Gesellschaft steht im unveräußerlichen Eigentum*
 122 *des Bundes. Das Nähere regelt ein Bundesgesetz.“*

123

124 Auch wenn hier eine direkte Beteiligung der Privatwirtschaft an dieser Gesellschaft – wie bei der ÖPP Deutsch-
125 land AG – ausgeschlossen werden könnte, heißt es nicht das es sich hierbei nicht auch um eine indirekte
126 Privatisierung handeln kann.

127

128

129 Nach wie vor besteht die Möglichkeit einer indirekten bzw. materiellen Privatisierung der Autobahn. So gibt
130 es mehrere denkbare Möglichkeiten:

131 1. a) Diese Gesellschaft gibt selbst Anleihen aus, hebelt damit die Schuldenbremse aus und haftet damit
132 auch für die Nichterfüllung dieser Anleihen.

133 2. b) Diese Gesellschaft wird in eine Rechtsform des privaten Rechts überführt, z. B. GmbH oder AG die
134 sich der parlamentarischen Kontrolle entzieht und sich so erneut die Möglichkeit der direkten Teilhabe
135 von privaten Investoren eröffnet.

136 3. c) Diese Gesellschaft bildet Tochtergesellschaften aus, welche jede erdenkliche Rechtsform annehmen
137 können und somit eine materielle Privatisierung über einen Zwischenschritt bedeuteten.

138

139 **Zusammengefasst**

140 Der Plan der Bundesregierung die Bundesautobahn in die Obhut einer Gesellschaft des privaten Rechtes zu
141 überführen, öffnet einer möglichen Veräußerung selbiger Tür und Tor. Das Konzept der ÖPP ist unwirtschaft-
142 lich und mit enormen Risiken für den Steuerzahler verbunden. Die einzigen Gründe warum die öffentliche
143 Hand weiter an ÖPP festhält, sind zum einen eine einfache Möglichkeit an das Kapital für die nötigen Investi-
144 tionen zu kommen ohne auf die Schuldenbremse Rücksicht nehmen zu müssen. Zum anderen um den Ver-
145 sicherungen in Zeiten von Niedrigzinsen Schutz durch eine sichere Kapitalanlage zu bieten. Dies ist ein klarer
146 Schritt der Bundesregierung hin zur Privatisierung der Bundesautobahn.

147

148

149 **Quellenangabe**

150 – Zeit.de, „Verscherbelt die Regierung unsere Autobahn?“, 14.07.2016

151 – tagesspiel.de, „Umsatzsteuer auf die Pkw-Maut“, 27.03.2017

152 – Spiegel.de, „Wut auf die Wegelagerer“, 18.10.2014

153 – Spiegel.de, „Private Autobahnen sind teurer“, 12.06.2014

154 – deutschlandfunkkultur.de, „Pleiten, Pech und Pannen“, 03.02.2015

155 – https://www.gemeingut.org/wp-content/uploads/2017/02/BRH-Bericht_2017_01_18.pdf

156 – taz.de, „Nach der Pleite wieder staatlich“, 13.12.2016

157 – [https://www.bundesrechnungshof.de/de/veroeffentlichungen/gutachten-berichte-bwv/gutachten-bwv-](https://www.bundesrechnungshof.de/de/veroeffentlichungen/gutachten-berichte-bwv/gutachten-bwv-schriftenreihe/langfassungen/2016-bwv-gutachten-organisationsformen-und-finanzierungsvarianten-fuer-die-bundesfernstra)
158 [schriftenreihe/langfassungen/2016-bwv-gutachten-organisationsformen-und-finanzierungsvarianten-fuer-die-bundesfernstra](https://www.bundesrechnungshof.de/de/veroeffentlichungen/gutachten-berichte-bwv/gutachten-bwv-schriftenreihe/langfassungen/2016-bwv-gutachten-organisationsformen-und-finanzierungsvarianten-fuer-die-bundesfernstra)

159 – https://www.adac.de/_mmm/pdf/sp_privatisierungsschranken_gutachten_289099.pdf

160 – [http://www.dgb.de/uber-uns/dgb-heute/dgb-fachabteilungen/struktur-industrie-und-](http://www.dgb.de/uber-uns/dgb-heute/dgb-fachabteilungen/struktur-industrie-und-dienstleistungspolitik/unsere-autobahn/)
161 [dienstleistungspolitik/unsere-autobahn/](http://www.dgb.de/uber-uns/dgb-heute/dgb-fachabteilungen/struktur-industrie-und-dienstleistungspolitik/unsere-autobahn/)

162 – [https://gemeinden.verdi.de/themen/public-private-partnership-ppp/++co++6359342e-d673-](https://gemeinden.verdi.de/themen/public-private-partnership-ppp/++co++6359342e-d673-11e5-becb-525400438ccf)
163 [11e5-becb-525400438ccf](https://gemeinden.verdi.de/themen/public-private-partnership-ppp/++co++6359342e-d673-11e5-becb-525400438ccf)

164 – https://www.gemeingut.org/wp-content/uploads/2017/02/160620_M%C3%B6llers_BFernstra%C3%9FenGafin_Wi.docx
165

D-16

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Nein zur Privatisierung von Autobahnen und Bundesstraßen! | | |
| AntragstellerInnen | Zollernalb | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, Juso-Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Nein zur Privatisierung von Autobahnen und Bundesstraßen!

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:

2 Bundesautobahnen und sonstige Bundesstraßen müssen in öffentlicher Hand bleiben. Zur Wahrung dessen
3 gilt folgendes:

- 4 1. Jegliche Schritte in Richtung einer Privatisierung oder Teilprivatisierung sind abzulehnen!
- 5 2. Sollte durch den Bund tatsächlich eine Infrastrukturgesellschaft gegründet werden, so ist gesetzlich
6 zu verhindern, dass diese zur Aktiengesellschaft (umgewandelt) werden könnte. Die entsprechenden
7 Kontrollrechte des Bundestags sowie des Bundesrechnungshofs bleiben unangetastet!

8 Begründung

9 Zahlreiche Gründe sprechen gegen die Privatisierung von Autobahnen und Bundesstraßen:

10 Bisherige Formen der Privatisierung – insbesondere in anderen Ländern wie Großbritannien oder Frankreich–
11 haben aufgezeigt, dass Privatisierungen von öffentlichen Gütern alles andere als kostengünstiger oder quali-
12 tativ besser sind. Der französische Staat entschied sich beispielsweise im Jahr 2005, die eigenen Autobahnen
13 zu privatisieren und vergab das Recht, Maut für bestimmte Strecken zu erheben, an unterschiedliche Unter-
14 nehmen (Konzessionäre). Knapp zehn Jahre später wuchs die Kritik an dem zweifelhaften Deal: Der französi-
15 sche Rechnungshof kritisierte die Intransparenz bezüglich der Festlegung der Tarife und rügte unverhältnis-
16 mäßig hohe Preissteigerungen. Auch die französische Regierung hatte einiges zu beklagen: Der Zustand der
17 privatisierten Straßen wurde als mangelhaft empfunden. Bei genauem Betrachten der Lage blieb und bleibt
18 bis heute nur eine Interessengruppe, die kräftig von der Privatisierung profitiert – die involvierten Unterneh-
19 men. Immerhin legte deren Umsatz laut der Zeitung „Le Monde“ zwischen 2005 und 2011 um rund ein Fünftel
20 zu.

21

22 Im Falle der Umsetzung eines Privatisierungsmodells in Deutschland würde ebenso die Erhebung von Maut-
23 gebühren drohen – die Entscheidung über die Höhe läge bei den beteiligten Unternehmen. Das bloße Gewinn-
24 streben würde sich mutmaßlich belastend auf die Autofahrer*innen auswirken, ähnlich wie bei vergleichbaren
25 Maßnahmen wären die Leidtragenden vor allem Menschen mit geringem Einkommen sowie Familien.

26 Des Weiteren verlöre der Bund die Möglichkeit der Steuerung von Projekten, im Konkreten der Sanierung, des
27 Umbaus etc. von Bundesstraßen und Autobahnen. Als Sozialdemokrat*innen stehen wir zu der Überzeugung,
28 dass der Staat die Pflege von Infrastruktur im Sinne aller Bürger*innen übernehmen sollte – und hierfür auch
29 am ehesten befähigt ist.

30 Das Hauptziel von durch den Staat vergebenen Leistungen ist außerdem nicht nur die Maßnahme an sich,
31 sondern auch die aktive Arbeitspolitik; Aspekte wie das öffentliche Vergaberecht sind ferner zu nennen. Eine

- 32 derart nachhaltige Vergabe von Leistungen können Privatunternehmen nicht garantieren.
- 33 Als Ergänzung ist anzuführen, dass im politischen Berlin die Idee grassiert, eine Infrastrukturgesellschaft -
34 zum Zwecke der effizienten Sanierung, des Baus etc. von Autobahnen und Bundesstraßen- zu gründen. Dem
35 Vernehmen nach soll diese Gesellschaft formell zu 100% im Besitz des Bundes sein, jedoch sind Zweifel an-
36 gebracht: Die ursprünglichen Pläne der Bundesregierung würden private Beteiligungen zulassen, gar die Um-
37 wandlung in eine Aktiengesellschaft wäre durch eine Entscheidung der Regierung zumindest möglich. Diese
38 Privatisierung „durch die Hintertür“ birgt dieselben Risiken wie oben aufgezählt.

D-17

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Dezentralisierung der Fahrkartenverkäufe | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| Zur Weiterleitung an | Juso Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Dezentralisierung der Fahrkartenverkäufe

1 Wir bitten Bund, Land und Kommunen zu prüfen, inwiefern Fahrkartenverkäufe dezentralisierbar sind.
2 Fahrkarten sollen nicht mehr nur an offiziellen Schaltern zu kaufen sein, sondern auch an anderen Stellen.
3 Denkbar ist ein Lizenzsystem, wie in Italien. Dort kann man an jedem Kiosk für den Nahverkehr seine Fahrkarte
4 beziehen. Das hilft auch den dortigen KioskbesitzerInnen. Wir verweisen hierbei auf die steigenden Verkäufe
5 der Fahrtickets, die durch die Möglichkeit des flächendeckenden Bezugs gewährleistet sind. Dies würde zu
6 steigenden Einnahmen bei den EinzelhändlerInnen führen, dies wiederum zu mehr Steuereinnahmen und
7 damit auch zum Ausbau der Verbindungen oder anderweitigen Investitionen führen.

8

9 **Begründung**

10 Die Tatsache, dass man oft darauf angewiesen ist, Fahrkarten im Bus zu kaufen, wirft einige Probleme
11 auf. Zum einen entstehen dadurch Verkaufsstaus, woraus Verspätungen resultieren. Zum anderen ist das
12 zwangsweise mit sich Führen von Bargeld nicht immer gegeben. Und es ist zusätzlich eine Benachteiligung
13 von TouristInnen, die oft lieber mit Bankkarte als mit der dortigen „Fremdwährung“ bezahlen. Die Möglichkeit,
14 Fahrtickets dezentral erwerben zu können, wird diesen Problemen Einhalt gebieten. Außerdem entstehen
15 dadurch auch Vorteile, indem beispielsweise der Einkauf bei privaten EinzelhändlerInnen angekurbelt
16 wird.

D-18

Titel Keine Verlagerung des Güterverkehrs auf die Straße
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Keine Verlagerung des Güterverkehrs auf die Straße

- 1 Die Deutsche Bahn beabsichtigt mehr Güterverkehr auf die Straße zu bringen. Dem ist eine klare Absage zu
- 2 erteilen.
- 3 Wir fordern, dass die Bahn mehr Güterverkehr über die bereits vorhandene Infrastruktur auf der Schiene
- 4 abwickelt.
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Mit ihren neuen Planungen, konterkariert die Bahn jahrzehntelange verkehrspolitische Bemühungen den
- 8 Güterverkehr auf der Schiene aus umwelt- und volkswirtschaftlichen Gründen zu stärken.
- 9 Wenn der Güterverkehr auf die Straßen kommt, werden diese weiter kaputt gefahren. Dies hat zur Folge, dass
- 10 die Straßen erneuert werden müssen. Dies hat wiederum höhere Ausgaben zur Folge. Des Weiteren fahren
- 11 die Züge im Güterverkehr sowieso und somit kann auch einfach ein weiterer Wagon hinzugefügt werden. Je
- 12 mehr LKW auf den Straßen es gibt, desto mehr wird die Umwelt dadurch belastet.

D-19

Titel Erhöhung der Bußen für Verkehrssünder
AntragstellerInnen Rastatt / Baden-Baden
Zur Weiterleitung an SPD Landesverband, SPD-Bundestragsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Erhöhung der Bußen für Verkehrssünder

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern eine deutliche Erhöhung der Bußgelder für Übertretung der Geschwin-
2 digkeitsbegrenzungen im Straßenverkehr. Dazu sollen die Bußgelder an den Tagessatz des Einkommens an-
3 gepasst werden. Des weiteren soll die stark überhöhte Geschwindigkeit Teil des §315c (1) Nummer 2 wer-
4 den.

5

6

7 **Begründung**

8 Begründung erfolgt mündlich.

D-20

Titel Einführung eines landesweiten Auszubildendentickets
AntragstellerInnen Ludwigsburg
Zur Weiterleitung an Einführung eines landesweiten Auszubildendentickets
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Einführung eines landesweiten Auszubildendentickets

1 Das Leben in Deutschland und vor allem in Baden-Württemberg wird immer teurer. Dies betrifft vor allem auch
2 Auszubildende, die häufig mit nur geringen Ausbildungsvergütungen auskommen müssen. Gleichzeitig wer-
3 den die Lebenshaltungskosten und insbesondere das Wohnen immer teurer. Auf der anderen Seite wird von
4 jungen Menschen immer mehr Flexibilität nicht nur innerhalb von Landkreisen, sondern im gesamten Landes-
5 und Bundesgebiet erwartet. Das bedeutet für viele junge Menschen eine zusätzliche finanzielle Belastung, die
6 manche von ihnen schon nicht mehr stemmen können. Auszubildenden muss allerdings ein eigenständiges
7 Leben ermöglicht werden.

8 Wir fordern deshalb, dass in Baden-Württemberg ein landesweites Ticket für den ÖPNV eingeführt wird.
9 Dieses Ticket soll für alle Menschen gültig sein, die sich in Ausbildung befinden. Es soll damit für SchülerInnen,
10 Studierende, Auszubildende und PraktikantInnen gültig sein. Ausgesprochenes Ziel ist dabei ein maximaler
11 Ticketpreis von 32,90 Euro pro Monat. Dies ist der Regelbedarfssatz für Verbraucherleistungen nach dem
12 Zwölften Sozialgesetzbuch.

13

14 **Begründung**

15 erfolgt mündlich

D-21

Titel Fahrverbote für Dieselfahrzeuge verschieben!

AntragstellerInnen Ostalb

Zur Weiterleitung an SPD-Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Fahrverbote für Dieselfahrzeuge verschieben!

1 Die Jusos Baden-Württemberg plädieren für eine längere Übergangsphase für Diesel-Fahrer vor dem Ver-
2 hängen von Fahrverboten in Stuttgart. Wir streben hierbei an, frühestens zum 01.01.2020 verpflichtende
3 Fahrverbote zu verhängen.

4

5 **Begründung**

6 Die geplante Einführung von Dieserverboten in Stuttgart ab dem 01.01.2018 stellt vor allem Geringverdiener
7 vor ein Problem: Wer eine Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel nicht mit seinem Arbeitsort bzw. seinen Ar-
8beitszeiten vereinbaren kann, sieht sich vor ein Problem gestellt: zum einen wäre da der plötzliche Wertverlust
9 des Autos. Zum anderen muss sich der Betroffene überlegen, wie er innerhalb eines dreiviertel Jahres einen
10 Ersatz finanziert. Für den Vorstandschef vielleicht kein Problem – für einen durchschnittlichen Arbeitnehmer
11 hingegen schon. Deshalb sollte den Diesel-Fahrern eine längere Übergangsphase gewährt werden, um die
12 finanzielle Belastung kalkulierbarer zu machen.

D-22

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | ÖPNV-Initiative | |
| AntragstellerInnen | Stuttgart | |
| Zur Weiterleitung an | Landesparteitag SPD BW, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Landtagsfraktion BW | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

ÖPNV-Initiative

- 1 Wir fordern eine ÖPNV-Initiative für ganz Baden-Württemberg.
- 2 Das Land darf nicht nur Ersatzbeschaffungen fördern, sondern soll auch Investitionen in neue Schienenfahr-
3 zeuge wie vor 2005 unterstützen, um den Ausbau des öffentlichen Nahverkehrs konsequent voranzutrei-
4 ben.
- 5 Dies gelingt nur mit finanziellen Mitteln des Landes. Des Weiteren fordern wir die Fortführung des Landesge-
6 meindeverkehrsfinanzierungsgesetzes (LGVFG) nach 2019 und die Anhebung der Förderquote von derzeit 50
7 Prozent auf 75 Prozent, um die Belastung der Kommunen bei ÖPNV-Projekten zu reduzieren.
- 8 Darüber hinaus soll die Vernetzung von Fortbewegungsmitteln wie Bussen und Bahnen, Leihfahrrädern, E-
9 Bikes und Carsharing gefördert werden.
- 10 Unsere Zielsetzung ist es, die Belastungen durch Staus, Lärm, Feinstaub und Stickoxide für Mensch und Umwelt
11 zu reduzieren. Dieses Ziel erreichen wir nur durch eine Reduzierung des motorisierten Individualverkehrs im
12 gesamten Mobilitätsmix.
- 13 Baden-Württemberg hat bundesweit die meisten Verkehrsverbünde. Die Zahl von 21 Verkehrsverbänden soll
14 mittelfristig verringert werden.
- 15
- 16 **Begründung**
- 17 Um die Belastung für Mensch und Umwelt durch Staus, Lärm, Feinstaub und Stickoxide zu reduzieren,
18 brauchen wir eine breite ÖPNV-Initiative, die Anreize für bisherige Autofahrerinnen und Autofahrer setzt. Den
19 örtlichen Verkehrsunternehmen droht jedoch ohne Unterstützung vom Land eine Überschuldung, sodass
20 wichtige Investitionen hinsichtlich des Ausbaus vernachlässigt werden und Anschaffungen im Bereich der
21 Schienenfahrzeuge hinausgezögert werden.
- 22 Die Reduzierung der Verkehrsverbünde hinsichtlich ihrer Anzahl spart Verwaltungskosten, schafft übersichtli-
23 chere Strukturen, ermöglicht mehr Leistung für dasselbe Geld und stärkt darüber hinaus die Innovationskraft
24 der Verkehrsunternehmen.

D-23

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Landesweit kostenloser ÖPNV für SchülerInnen, Studierende und Azubis | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Landesweit kostenloser ÖPNV für SchülerInnen, Studierende und Azubis

- 1 Wir fordern die Politik dazu auf, die Rahmenbedingungen dafür zu schaffen, dass SchülerInnen, Studierende
- 2 und Azubis landesweit kostenlos den ÖPNV nutzen können. Das Land Baden-Württemberg und die einzelnen
- 3 Landkreise sollen hierfür in Verhandlungen mit den einzelnen Verkehrsverbänden treten. Geprüft werden
- 4 soll, ob dies aus Landesmitteln finanziert werden kann.

5

6 **Begründung**

- 7 Die kostenlose landesweite Nutzung des ÖPNVs für SchülerInnen, Studierende und Azubis ist überfällig.
- 8 Baden-Württemberg muss hierfür die Rahmenbedingungen schaffen

D-24

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Anpassung des Rundfunkstaatsvertrages an die neuen Medien | | |
| AntragstellerInnen | Göppingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, alle SPD-Landtagsfraktion, Bundesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Anpassung des Rundfunkstaatsvertrages an die neuen Medien

1 Wir fordern eine Anpassung des Rundfunkstaatsvertrages an die digitalen Medien, sowie die Abkehr einer
2 Rundfunklizenzpflicht bei digitalen Medien hin zu einer Meldepflicht.

3

4 **Begründung**

5 Die digitalen Medien sind weiter auf dem Vormarsch und nehmen einen immer größeren Teil der Medien
6 ein, die wir täglich konsumieren. Was früher einmal Videos auf YouTube waren sind heute vor Allem Li-
7 vestreams über Twitch, Facebook, Instagram oder YouTube. Was bis jetzt vom Staat geduldet wurde hat einen
8 Präzedenzfall geschaffen, der die gesamte Branche beeinflusst.

9 So hat die Kommission für Zulassung und Aufsicht (ZAK), die sich aus gesetzlichen Vertretern der 14 Landes-
10 medienanstalten zusammensetzt, am 21.03.2017 in einer öffentliche Pressemitteilung (zu finden auf [www.die-
11 medienanstalten.de](http://www.die-medienanstalten.de)) darauf hingewiesen, dass der Twitch Kanal von PietSmiet (eine Vereinigung von mehreren
12 Let's Playern) als öffentlicher Rundfunk einzustufen ist. Was auf den ersten Blick unscheinbar klingen mag, ist
13 es aber nicht.

14 Ein öffentlicher Rundfunk benötigt eine Rundfunklizenz. Um diese zu bekommen müssen viele Auflagen er-
15 füllt werden, wie z. B. ein Jugendschutzbeauftragter. Die Lizenz ist aber auch mit hohen Kosten verbunden
16 (es werden Beträge von ca. 16.000€ erwähnt). Betroffen ist davon nicht nur ihr PietSmietTV Kanal, welcher
17 24Stunden am Tag Wiederholungen von ihren alten Aufnahmen zeigt, sondern auch ihr Kanal PietSmiet, auf
18 dem sie in unregelmäßigen Abständen live Let's Plays zeigen. Grund für die ZAK ist, dass es über Twitch die
19 Möglichkeit gibt Werbung zu schalten, Spenden zu sammeln oder den Kanal zu „subscriben“ (abonnieren: bei
20 Twitch sind es 5€ die jeden Monat proaktiv erneuert werden müssen um spezielle Rechte auf dem Kanal zu
21 bekommen).

22 Doch was bedeutet das nun für die gesamte Branche?

23 Im Endeffekt sagt hier die ZAK das unabhängig ob unregelmäßig oder regelmäßig live übertragen wird, oder
24 nur On-Demand Videos zur Verfügung gestellt werden, eine Rundfunklizenz benötigt wird sobald hiermit Geld
25 generiert wird: Also Werbung auf YouTube geschaltet wird oder Spenden über Twitch gesammelt werden.
26 Darunter fallen dann auch große Spendenaktionen wie:

27 – Loot für die Welt mit 170.000€ an Spendengeldern

28 – der 11-stündige Livestream von Erik Range aka. Gronkh mit 40.000€ für die Hochwasserhilfe in Deutsch-
29 land

30 – Friendly Fire 2 mit mehr als 300.000€ für Hilfsorganisationen

31 Dieses Denken der ZAK ist nicht nur veraltet, sondern gefährdet die Diversität unserer Medienlandschaft. Das

32 Prinzip des Rundfunkstaatsvertrags kann so nicht auf die digitalen Medien angewandt werden. Der Lösungs-
33 ansatz hier ist der Übergang von der Lizenzpflicht zu einer Meldepflicht für digitale Medien. In einem Bereich
34 wie Rundfunk, in dem es nur begrenzte Kapazitäten an Frequenzen gibt, mag eine strenge Regulierung und
35 Kontrolle durchaus von Vorteil sein. Dieses Konzept aber dann auf die digitalen Medien zu übernehmen, kann
36 nicht zweckgemäß sein.

Europa und Internationales

Europa und Internationales

| | | | |
|------|----------------|--|-----|
| E-1 | Biberach | Nationalstaatsübergreifende Wahllisten Europaparlamentswahlen | 93 |
| E-2 | Calw | Emazipation der Deutschen Sicherheitspolitik – Reform der Bundeswehr | 94 |
| E-3 | Freiburg | Internationales Selbstverständnis der Jusos | 97 |
| E-4 | Mannheim | Für ein Europa der Zukunft | 102 |
| E-5 | Stuttgart | Keine Waffen für die Türkei | 106 |
| E-6 | Mannheim | Die deutsch-israelische Beziehungen stärken | 107 |
| E-7 | Konstanz | Frieden für Syrien. Verantwortung wahrnehmen. | 109 |
| E-8 | Ostalb | Einführung eines rechtsstaatlichen Insolvenzverfahrens bei Zahlungsunfähigkeit von Staaten | 111 |
| E-9 | Stuttgart | Einführung eines EU-weiten öffentlich-rechtlichen Rundfunks | 114 |
| E-10 | Ostalb | Reform der International Financial Reporting Standards (IFRS) | 115 |
| E-11 | Stuttgart | Stärkung der Identifikation mit Europa durch mehr Austausch zwischen den Ländern | 117 |
| E-12 | Karlsruhe-Land | Einführung eines europäischen Mindestlohns | 119 |

E-1

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Nationalstaatsübergreifende Wahllisten Europaparlamentswahlen | |
| AntragstellerInnen | Biberach | |
| Zur Weiterleitung an | Jusos Baden- Württemberg, LDK; Jusos, BUKO; SPD Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Nationalstaatsübergreifende Wahllisten Europaparlamentswahlen

1 **Einleitung:** Der Brexit ist kein schönes Ereignis für überzeugte EuropäerInnen und InternationalistInnen, den-
2 noch bietet er eine Chance für Europa.

3 **Analyse:** Die durch das Ausscheidenden der britischen AbgeordnetInnen im Eurpa-Parlament frei werdenden
4 Sitze müssen mittelfristig neu besetzt werden. Durch eine Besetzung dieser Sitze in einem Wahlverfahren, das
5 über die Grenzen von Nationalstaaten hinaus geht, bieten sich zahlreiche Vorteile, um den Wahlgrundsatz
6 der Wahlgleichheit besser zu verwirklichen und die europäische Integration fördern. Dieser Vorschlag wird
7 vom neugewählten französischen Präsidenten Emmanuel Macron, sowie von führenden italienischen Politi-
8 kern unterstützt. Deutschland allerdings ist nicht bekannt dafür, diesen Vorschlag zu unterstützen. Auch die
9 Europaunion Deutschland (EUD) und die Jungen europäischen Föderalisten Deutschlands (JEF) unterstützen
10 diese Vorschläge. Diese Verbände sind uns in ihrer europapolitischen Zielsetzung sehr ähnlich und bieten ein
11 hervorragendes überparteiliches Diskussionsforum für politische Fragen.

12 **Forderung:** Die Bundesregierung, SPD-Bundestagsfraktion und alle SPD-MdEPs werden aufgefordert sich für
13 länderübergreifende Wahllisten bei den Wahlen zum Europaparlament einzusetzen.

14

15 **Begründung**

16 Die europäische Integration wird gestärkt und das europäische Zusammengehörigkeitsgefühl der europäi-
17 schen BürgerInnen wird gefördert. Durch eine Unterstützung der JEF und der EUD stärken wir auch unsere
18 Bindung und damit den Einfluss auf diese Verbände, sodass wir unsere Ziele besser gemeinsam erreichen
19 können.

20

21 Weitere Informationen:

22 <http://www.politico.eu/article/italian-proposal-for-who-gets-british-mep-seats/>

23 <http://www.foederalist.eu/2017/04/transnationale-listen-europawahl-brexit.html>

E-2

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Emazipation der Deutschen Sicherheitspolitik – Reform der Bundeswehr | | |
| AntragstellerInnen | Calw | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundesverband, SPD Bundestagsfraktion, Juso Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Emazipation der Deutschen Sicherheitspolitik – Reform der Bundeswehr

- 1 Wir Jusos wollen daher eine verantwortungsvolle Außen- und Sicherheitspolitik im Sinne des Grundgesetzes
2 und der damit einhergehenden Verpflichtungen in UNO, EU und NATO und fordern daher:
- 3 • Eine Neuaufstellung der Beschaffung
- 4 Um verantwortungsvoll die eigenen Truppen auszubilden, müssen in den Übungen die Bedingungen und Ma-
5 terialien bereitstehen, wie die Soldaten sie im Einsatz vorfinden. Es ist nicht vertretbar, dass die Bundeswehr
6 aus Kostengründen veraltete Ausrüstung oder Systeme beschafft, oder nur einen Bruchteil der notwendigen
7 Materialversorgung für die Einheiten in Deutschland zur Verfügung stellen kann.¹ Es muss eine vollständige
8 Ausstattung der Streitkräfte mit der Ausrüstung des Konzepts des Infanteristen der Zukunft und modernen
9 Geräten durchgeführt werden.
- 10 Für eine flexible Erhöhung des Militäretats, je nach sicherheitspolitischer Lage fehlt derzeit jede planerische
11 Struktur und funktionierende Verwaltung in den Ämtern der Bundeswehr. Eine Erhöhung des von der NATO
12 geforderten 2%-Ziels steht die fehlende planerische Kapazität und effiziente vertragsbasierte Zusammenar-
13 beit mit der Wirtschaft entgegen. Rüstungs Großprojekte müssen daher jeweils von einem festen Team von
14 Experten aus den Gruppen der Endanwender (Truppe), Bundeswehrverwaltung und Wirtschaftsexperten in
15 flachen Hierarchien bestehen. Die derzeitige
- 16 • Eine stärkere europäische Kooperation
- 17 Für uns ist klar: Wir stehen hinter gemeinsamen europäischen Großprojekten zur militärischen Ausstattung.
18 Um diese in Zukunft leistungsfähiger auszugestalten, fordern wir allerdings eine bessere politische wie mili-
19 tärische Koordination und Kooperation, um Debakel wie Lieferengpässe in Zukunft zu vermeiden und eine
20 schnelle und sichere Fertigstellung der Großgeräte zu gewährleisten. Ziel muss eine Standardisierung euro-
21 päischen Militärgeräts sein, auch damit Kosten gesenkt werden können. Engere Kooperationen und weitere
22 binationale Einheiten fördern die Integration der 27 europäischen Armeen auf dem Weg zu deutlich effizien-
23 teren europäischen Streitkräften.
- 24 Die USA hat in den letzten Jahren immer deutlicher werden lassen, dass sie nicht mehr dauerhaft bereit sind,
25 ihre hohen Militärausgaben zu verantworten und damit für Frieden in Europa zu sorgen und haben die euro-
26 päischen Staaten aufgefordert ihr Militäretat zu erhöhen. Es kann nicht sein, dass ein Teil des europäischen
27 Wohlstands nur deshalb bestehen kann, weil die Sicherheit extern durch eine Schutzmacht garantiert wird.
28 Gleichzeitig können wir uns gerade bei der Landesverteidigung nicht ausschließlich auf unsere transatlan-
29 tischen Partner verlassen. Eine eigene leistungsstarke Armee in Europa ist zur Friedenssicherung und zur
30 Verteidigung unserer demokratischen Grundwerte sowie zur Erlangung der Friedensmacht Europa unabding-
31 bar.
- 32 • Ein europäisches Hauptquartier und Führungsstruktur

33 Damit die Europäische Sicherheit im Sinne der GSVP letztendlich ohne die Hilfe der amerikanischen Verbün-
 34 deten und NATO-Strukturen gewährleistet werden kann ist eine unabhängige Führungsstruktur für die GSVP
 35 notwendig. Dass die GSVP erst dann aktiv werden kann wenn die NATO einen Einsatz definitiv ausgeschlossen
 36 hat, ist eben aufgrund der amerikanischen Schutzmachtfunktion zu erklären. Die EU-Battlegroups basieren
 37 komplett auf NATO-Strukturen und können erst autonomer von der NATO werden, wenn die GSVP eigene
 38 Strukturen aufbaut – wozu die Europäischen Staaten enger kooperieren müssen und durch gesamteuropäi-
 39 sche Effizienzsteigerung Platz für europäische Dienstposten und Zentren schaffen. Für solche Maßnahmen
 40 stünde das Eurocorps in Straßburg als Planungs- und Steuerungsorganisation bereit.

41 Die europäischen GSVP-Strukturen sind insbesondere im Hinblick auf eine verstärkte politische europäische
 42 Integration wichtig, da eine verstärkte militärische Zusammenarbeit eine verstärkte Zusammenarbeit auf allen
 43 anderen Ebenen voraussetzt. Daher wollen wir die militärische Zusammenarbeit stärken und langfristig auf
 44 unser Ziel einer Europäischen Armee hinarbeiten, sobald Grundlagen wie eine Europäische Verfassung und
 45 eine Europäische Regierung geschaffen sind die eine Europäische Parlamentsarmee nach deutschem Vorbild
 46 ermöglichen.

47 • Schließen von leeren Strukturen, Abbau des Wasserkopfes

48 Rüstungsprobleme, Materialbewirtschaftung und personelle Engpässe der letzten Jahre zeigen ganz deutlich,
 49 dass die Bundeswehr mit ihren Strukturen auf Naht genäht und ausgeplant ist. Durch bürokratisch organisierte
 50 Mangelwirtschaft wird der Eindruck erweckt, die Bundeswehr könne mehr als tatsächlich realistisch umsetz-
 51 bar ist. Sowohl eine starke Verbesserung der Materiallage, als auch eine sofortige und starke Budgeterhöhung
 52 ist aus strukturellen und politischen Gründen derzeit nicht umsetzbar. Wichtig ist daher, mittelfristig die Bun-
 53 deswehr flexibler, schneller und hierarchisch flacher zu gestalten um Dienstpostenlücken zu schließen und in
 54 kleineren Strukturen wieder Personal- und Materialbestand von über 100% (militärische Reserven eigentlich
 55 30%) zu erreichen. Große Strukturen schaffen lediglich Dienstposten für Generäle und Stabsoffiziere, die dann
 56 letztlich aber weder ausreichend Soldaten noch Material zum führen haben.

57 • Überarbeitung der Arbeitszeitrichtlinien

58 Durch die seit Januar 2016 geltenden EU-Arbeitszeitrichtlinien folgte eine Herabsenkung des Ausbildungsni-
 59 veaus, da unter dem Druck Überstunden zu vermeiden zu wenig Zeit für gewisse Ausbildungsabschnitte wie
 60 zum Beispiel Drillausbildung ist. Außerdem wird eine kurze Belastungszeit und Anstrengung dem Soldati-
 61 schen Beruf gerade in der Grundausbildung oder Einsatzvorbereitung nicht gerecht. Daher sind die geltendes
 62 Arbeitszeitrichtlinien für Soldaten während Lehrgängen, Übungen und Einsatzvorbereitung auszusetzen weil
 63 sonst eine Gefährdung der Arbeitskraft und der Schlagfertigkeit der Truppe folgt. Diese Aussetzung ist durch
 64 eine Änderung der Richtlinie vorzunehmen, in der auch Ausgleichsansprüche geregelt sind.

65

66 **Begründung**

67 Im vergangenen Jahr feierte die Bundeswehr ihr 60-jähriges Bestehen. Dies bedeutet eine mehr als doppelt so
 68 lange Existenz der Parlamentsarmee eines demokratischen Deutschlands wie die Reichswehr und Wehrmacht
 69 zusammengenommen. Schon bei der Gründung der Bundeswehr 1955 machte man sich Gedanken wie man
 70 ein „Staat im Staate“ wie zu Zeiten der Wehrmacht vermeiden könnte und eine in die Gesellschaft einge-
 71 bundene Parlamentsarmee schaffen kann. Mit dem Prinzip der inneren Führung, welche einen Einklang der
 72 Prinzipien eines freien und demokratischen Staates auf den Werten des Grundgesetzes, mit den militärischen
 73 Prinzipien die zum Erfüllen der verfassungsgemäßen Missionen notwendig sind, herstellt, sollte dies erreicht
 74 werden. Gesellschaftliche Integration, die Garantie der Grundrechte und die Gültigkeit rechtsstaatlicher
 75 Prinzipien für das militärische Handeln, ohne Abstriche an der Auftragserfüllung, bestimmen die Konzeption
 76 seit ihrer Entwicklung.

77 Das Leitbild der Inneren Führung wird durch das Prinzip des Staatsbürgers in Uniform bestimmt. Es garantiert
 78 Soldaten dieselben Rechte wie allen anderen Bürgern und gleichzeitig die Einsatzfähigkeit im Dienst. Dazu
 79 gibt es explizit das Soldatengesetz. Seit ihrer Gründung durch die Notwendigkeit des Kalten Krieges hat die
 80 Bundeswehr sich als offene, in die Gesellschaft eingebundene Armee bewährt. Jüngste Skandale und Vorfälle
 81 in der Bundeswehr zeigen zum einen, dass das Leitbild auf in Zeiten einer Einsatzarmee und nach Aussetzung
 82 der Wehrpflicht wichtiger denn je ist, zum anderen aber auch wie wichtig der Gesellschaft inzwischen „ihre“
 83 Bundeswehr ist und wie viele Soldaten tagtäglich ihrem demokratischen Auftrag nachgehen.

84 Seit dem Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 12. Juli 1994 über die Auslandseinsätze der Bundeswehr

85 kommt auch die Übernahme von Verantwortung Deutschlands in den Krisengebieten der Welt in Frage. Denn
86 auch nach dem Ende des Kalten Krieges gilt der Grundsatz, dass der Soldat seinen Beitrag nicht nur in Deutsch-
87 land und bei seinen Verbündeten, sondern überall – eingebunden in Sicherheitssysteme wie UNO, NATO und
88 EU – einbringt.

89 Ein wesentlicher Aspekt der Bundeswehr besteht auch darin, dass sie, im Gegenzug zu zivilem Friedensdienst,
90 das einzige Mittel ist, das direkt dem Bundestag untersteht und durch diesen kontrolliert und legitimiert wird.
91 Zudem sind Soldaten die einzigen internationalen Helfer, welche die Fähigkeit besitzen in lebensgefährlichen
92 Regionen sich notfalls auch zu verteidigen und Kampfhandlungen zu beenden.

93 Neben der internationalen Verantwortung findet Verteidigungspolitik nicht nur unmittelbar in Deutschland
94 oder seiner Landesgrenzen statt. Die Sicherheitslage wird auch von Terrororganisationen und anderen glo-
95 balen Gefahren bedroht und liegen somit auch im Deutschen und Europäischen Interessen- und Verantwor-
96 tungsbereich.

97 Zum einen fordert der Auftrag der Bundeswehr zum Einsatz in aktuell 16 verschiedenen Einsatzländern und
98 zur Mitarbeit in Stäben und Organisationsstrukturen verbündeter Streitkräfte und Systeme kollektiver Sicher-
99 heit. Zum anderen hat die Bundeswehr unübersehbare Probleme in der Materialerhaltung, der Personallage
100 und Finanzierung aller laufenden Projekte. Das Image der deutschen Streitkräfte ist auf einem Tiefstand ob-
101 wohl auch beispielsweise in der Flüchtlingskrise mehr denn je von ihr geleistet wurde. International wird an
102 Deutschland der Wunsch nach mehr Verantwortung vor allem in den Konflikten in Europa und an seinen Gren-
103 zen herangetragen, zudem fordert die NATO und die USA eine Erhöhung des Militärbudgets von derzeit 1,32%
104 (33Mrd €) auf 2% des BIP.

105 Anspruch an die deutschen Streitkräfte sowohl national als auch international divergieren mit den derzeiti-
106 gen Fähigkeiten und Möglichkeiten der Bundeswehr und lassen auch durch die laufenden Reformen wenig
107 Entscheidungs- und Aktionsraum für Politik und Streitkräfteführung.

E-3**Titel** Internationales Selbstverständnis der Jusos**AntragstellerInnen** Freiburg**Zur Weiterleitung an** Juso-Bundeskongress angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Internationales Selbstverständnis der Jusos

1 Rolle der Bundesrepublik Deutschland in der Welt

2 *Deutschland muss mehr Verantwortung in der Welt übernehmen.* Die Debatte um die Rolle der Bundesrepublik
 3 Deutschland in der internationalen Staatengemeinschaft wird seit einigen Jahren mit besonderer Intensität
 4 geführt. Der Ursprung der aktuellen Diskussion ist dabei zu großen Teilen auf der Münchner Sicherheitskon-
 5 ferenz von 2015 zu verorten, als innerhalb weniger Tage mit Bundeskanzlerin Angela Merkel, Bundespräsident
 6 Joachim Gauck und Außenminister Frank-Walter Steinmeier drei maßgebende Persönlichkeiten der deutschen
 7 Außenpolitik in leichter Abwandlung den Gedanken formulierten: Die BRD muss mehr Verantwortung in der
 8 Welt übernehmen.

9 Bis heute beschäftigt dieser Gedanke Bundespolitik und Zivilgesellschaft gleichermaßen. War der Verantwor-
 10 tungsgedanke 2015 zu Beginn stark von dem Eindruck geprägt, die Welt sei „aus den Fugen geraten“ (Zitat
 11 Frank-Walter Steinmeier auf dem Deutschen Evangelischen Kirchentag 2015) und werde von einer zuneh-
 12 mend großen Zahl an Krisenherden erschüttert, verstärkt sich in diesen Tagen die Wahrnehmung, dass für
 13 sicher befundene Strukturen der internationalen Ordnung bröckeln und Partner ihre Prioritäten verschieben
 14 oder ihr Engagement einschränken. Werte und Normen der internationalen Ordnung wie etwa grundlegen-
 15 de Menschenrechte, die als weit verbreitet und nahezu selbstverständlich galten, scheinen plötzlich zusehens
 16 in Gefahr. Trotz berechtigter Bedenken und Einwände gegenüber Rüstung, Bewaffnung und dem Einsatz der
 17 Bundeswehr scheint damit auch im Jahr 2017 der Grundkonsens der Debatte festzustehen: Die BRD muss
 18 mehr Verantwortung in der Welt übernehmen.

19 Doch wie ist dieser Gedanke von einem Mehr an Verantwortung für uns Jungsozialist*innen zu verstehen?
 20 Wie müssen internationale Verantwortung und Solidarität aus Sicht der Jusos gedacht werden? Was muss die
 21 Bundesrepublik tun, um dieser Verantwortung gerecht zu werden?

22 Zum einen muss sich die Bundesrepublik Deutschland klar und deutlich zum Multilateralismus bekennen und
 23 ihr Engagement in internationalen Organisationen spürbar stärken. Multilaterale Zusammenarbeit ist der bi-
 24 lateralalen Zusammenarbeit vorzuziehen, da dabei mehr Staaten miteinbezogen werden. In einer Welt der Glo-
 25 balisierung und der immer weiter zunehmenden wirtschaftlichen aber auch kulturellen und politischen Ab-
 26 hängigkeiten kann kein Staat alleine wirkungsvoll auf internationale Probleme einwirken, geschweige denn
 27 diese lösen. Dies gilt auch für die BRD, die wie kaum ein zweites Land auf eine von Respekt und Ordnung
 28 geregelte internationale Ordnung baut. An erster Stelle muss daher ein starker und überzeugter Einsatz in
 29 und für die Vereinten Nationen stehen, die bei aller Unvollkommenheit in ihrer Rolle als internationale Orga-
 30 nisation einzigartig bleiben. Dazu gehört neben der Selbstverständlichkeit, Mitgliedsbeiträge fristgerecht und
 31 in voller Höhe zur Verfügung zu stellen, auch die aktive Mitgestaltung des Erneuerungsprozesses und des in-
 32 ternen Wandels der Vereinten Nationen, die in der Zukunft unausweichlich sein werden. Darüber hinaus gilt
 33 es gleichermaßen bedeutende Organisationen wie die OSZE oder NATO sowie internationale Gerichtshöfe zu
 34 stärken sowie letztere vollkommen anzuerkennen und zu legitimieren. Die BRD muss diesbezüglich ihre Ver-
 35 antwortung gegenüber anderen Staaten wahrnehmen und stets im Austausch und in Kooperation mit der
 36 internationalen Staatengemeinschaft agieren.

37 Zum anderen müssen Menschenrechte und internationale Solidarität deutlich erkennbar die Maxime deut-
38 scher Außenpolitik sein. Grundlegende Menschenrechte sowie Vorstellungen menschlicher Würde sind weder
39 ein rein europäischer Kulturexport noch können sie durch vorgehaltene kulturelle oder religiöse Gepflogenhei-
40 ten einzelner Kulturkreise relativiert werden. Viel mehr sind in nahezu allen Kulturen unabhängig voneinander
41 entstanden. Außerdem sind sie der Grundkonsens auf den sich die Länder 1948 in der Allgemeinen Erklärung
42 der Menschenrechte der UN gemeinsam geeinigt haben.

43 Die BRD hat eine historische Verantwortung zur bedingungslosen Solidarität mit Israel. Deshalb muss die BRD
44 sich sowohl im nationalen als auch im internationalen Kontext gegen Antisemitismus in jeglicher Form einset-
45 zen. Wie notwendig diese bedingungslose und andauernde Solidarität ist, zeigt sich insbesondere darin, dass
46 Antisemitismus trotz der Shoah fortbesteht und immer wieder aufflammt.

47 Rolle der BRD in Europa

48 Das Großprojekt einer politischen europäischen Einheit hat sich in den vergangenen Jahren in gefährlicher
49 Geschwindigkeit in Richtung Scheitern bewegt. Dies zu verhindern muss und wird in mittelfristiger Zukunft
50 eines der zentralen Themen der europäischen Sozialdemokratie sein.

51 Um sich der Frage nach der Rolle der BRD in der EU zu nähern, müssen die europäische Einheit und ihre Orga-
52 ne zunächst vor dem Hintergrund ihrer Entstehungsgründe betrachtet werden. Die europäische Integration
53 war zu deren Beginn in erster Linie ein Friedensprojekt, ursprünglich bestehend aus Wirtschafts- und Handels-
54 koalitionen, wie etwa der EGKS und der OEEC. Seit der Zuspitzung des Kalten Krieges wurde die europäische
55 Integration auch zunehmend um über wirtschafts- und handelspolitische Fundamente europäischen Friedens
56 erweitert, wie die KSZE, später OSZE. Nach dem Ende des kalten Krieges wurde mit dem Vertrag von Maas-
57 tricht nicht nur die Gründung einer Wirtschafts- und Währungsunion beschlossen, sondern zugleich auch eine
58 gemeinsame Außen-, Sicherheitspolitik sowie eine engere Kooperation der Mitgliedsstaaten in der Innen- und
59 Justizpolitik beschlossen. Damit wurde auch der Grundstein für die EU als ein über bloße Wirtschafts- und
60 Handelspartnerschaften hinausgehender Staatenverbund gelegt, welcher den Frieden und die europäische
61 Integration auch durch gemeinsame Innenpolitik sichert.

62 Eine zentrale Rolle der BRD wird sich darauf beziehen müssen, dass sich diese Entwicklungen hin zu einer
63 sozialen und solidarischen EU für alle Unionsbürger*innen fortsetzen. Die BRD hat in wirtschaftlicher Hinsicht
64 mit am stärksten im Vergleich zu sonstigen Mitgliedsstaaten aus den europäischen Zoll-, Handels-, Wirtschafts-
65 , und schließlich Währungsunionen profitiert. Gerade für die BRD als eine der wirtschaftlich stärksten Kräfte
66 dürfen deshalb die eigenen wirtschafts- und finanzpolitische Interessen nicht länger die ideellen Interessen am
67 Erhalt der EU als politische und friedenssichernde Union überwiegen. Die von der BRD als stärkstem Gläubiger
68 maßgeblich mit angeordnete strenge Austeritäts- und Sparpolitik muss beendet werden und die EU zu einer
69 gerechten, sozialen und dadurch stärker von der Bevölkerung akzeptierten Union umgestaltet werden. Ein
70 Sparzwang in Ländern, in denen es an essentiellen infrastrukturellen und wirtschaftlichen Ressourcen fehlt,
71 kann langfristig keine Lösung für die europäische Schuldenproblematik sein.

72 Dazu ist insbesondere notwendig, dass die Harmonisierung des Rechts in Bezug auf eine gemeinsame Arbeits-
73 , Sozial und Rentenpolitik schnellstmöglich vorangetrieben wird. In mittelfristiger Sicht muss darauf hinge-
74 arbeitet werden, dass eine soziale Grundsicherung, namentlich Grundsicherung im Alter und bei Erwerbs-
75 minderung, Grundsicherung für Arbeitssuchende und Kindergrundsicherung, auf europäischer Ebene umge-
76 setzt wird. Im Zuge einer solchen Kompetenzausweitung erfordert die derzeitige finanzielle Struktur der EU-
77 Länder darüber hinaus, dass entsprechende Umverteilungsmaßnahmen getroffen werden, um der massiven
78 Ungleichverteilung auf europäischer Ebene effektiv entgegenzuwirken.

79

80 Die deutsche Wirtschaft würde auch weitere Schuldenschnitte für hoch verschuldete EU-Staaten überstehen.
81 Gerade darum dürfen finanz- und wirtschaftspolitische Eigeninteressen der Bundesrepublik Deutschland nicht
82 länger Investitionen in die Infrastruktur der finanzschwachen Mitgliedsstaaten entgegenstehen. Etwa die im-
83 mens hohe Jugendarbeitslosigkeit in vielen EU-Staaten, welche einen erheblichen Teil zur aufflammenden an-
84 tieuropäischen Stimmung in der Bevölkerung beiträgt, kann nicht in absehbarer Zeit durch rigorose Sparpolitik
85 bekämpft werden. Zur Erreichung einer solchen sozialen und solidarischen Union führt auf lange Sicht kein
86 Weg an der Aufgabe der wirtschaftlich führenden Rolle der BRD vorbei. Weiterhin muss sich die Bundesregie-
87 rung in Zukunft unablässig für die EU-weite Vereinbarung einer humanen und solidarischen Asylpolitik und

88 einem Ende der abschottenden Grenzpolitik einsetzen.

89 Ein weiteres zentrales Thema der europäischen Sozialdemokratie muss sein, die EU demokratischer zu ge-
90 stallten. Dafür muss insbesondere auf eine Einführung des Initiativrechts für das EU-Parlament hingearbeitet
91 werden, zudem ist die derzeitige Stellung von Ministerrat und Rat der EU im Institutionengefüge der EU nicht
92 langfristig tragbar. Im Sinne eines europäischen Staatenverbundes müssen diese zu einer zweiten Kammer
93 umfunktioniert werden, ähnlich wie in üblichen Systemen föderaler Republiken. Teil dieser Entwicklung muss
94 auch eine noch stärkere Anbindung der Kommunen an die europäische Ebene sein. Bestehende Angebote
95 der direkten Rückkopplung zwischen den EU-Bürger*innen und den EU-Institutionen, wie etwa die oder der
96 Bürgerbeauftragte müssen ausgeweitet werden.

97 In diesen Zeiten der Anspannung der russisch-europäischen Verhältnisse ist es außerdem unerlässlich, eine
98 Stärkung der OSZE in den Fokus der deutschen Europapolitik zu rücken. Ein Ansatz dazu ist, eine allseits ratifi-
99 zierte Ausweitung der Kompetenzen der OSZE auf Aufklärungs- und Untersuchungsmissionen sowie Wahlbe-
100 obachtungen voranzutreiben.

101 Waffenexporte

102 Das Ideal jeder (Außen-)Politik muss eine Welt ohne Waffen sein. Derzeit ist jedoch ein vollständiges Verbot
103 von Waffenexporten nicht mit einer Verantwortung der BRD für die Sicherung von Frieden und den Schutz der
104 Menschenrechte vereinbar. Bestimmte Akteure sind zur Erfüllung genau dieser Zwecke gegebenenfalls auf
105 den Kauf von Rüstungsgütern angewiesen. Die BRD hat insbesondere eine historische Verantwortung zur be-
106 dingungslosen Solidarität mit Israel, was im Zweifelsfall die Belieferung mit Rüstungsgütern beinhaltet.

107 In der Vergangenheit hat die Bundesregierung wiederholt Waffenexporte an Akteure genehmigt, die für mas-
108 sive Menschenrechtverletzungen verantwortlich sind, etwa Saudi-Arabien. Für solche Waffenlieferungen kön-
109 nen keine Verantwortungsinteressen, sondern vielmehr nur finanzielle und geostrategische Interessen der
110 BRD im Vordergrund stehen. Denn die Unterstützung von Akteuren, die selbst auf unmenschliche und men-
111 schenrechtswidrige Weise gegen Zivilist*innen vorgehen, kann nicht zu einer dauerhaften Sicherung von Frie-
112 den und internationalen Durchsetzung und Verteidigung von Menschenrechten beitragen.

113 Für uns Jusos ist es ebenfalls nicht mit einer internationalen menschenrechtlichen Verantwortung der BRD ver-
114 einbar, Waffen zu exportieren, deren Verwendungszweck und künftiger Verbleib schon von vorneherein zwei-
115 felhaft ist. Dies gilt insbesondere auch für Akteure, die weder staatliches, noch durch Gründungsakt gekorenes
116 Völkerrechtssubjekt sind, da diesen keine ausreichende demokratische Legitimation und damit Verantwortung
117 zugrunde liegen kann. Außerdem sind solche Akteure nur begrenzt durch Völkerrecht verpflichtet.

118 Aus diesem Grund fordern wir, dass Waffenexporte gesetzlich festgelegt nur an originäre staatliche sowie
119 gekorene Völkerrechtssubjekte möglich sind. Außerdem soll die Bundesregierung Waffenexporte nur geneh-
120 migen dürfen, wenn die belieferten staatlichen Völkerrechtssubjekte den folgenden Katalog an Standards dau-
121 erhaft erfüllen:

122 · Die Staatsgewalt ist aufgrund einer ihr zugrundeliegende Verfassung nur durch demokratische Entschei-
123 dung legitimierbar.

124 · Der Schutz aller Menschenrechte im Sinne der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) oder
125 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte der UN ist rechtlich gewährleistet.

126 · Diese Rechte und Prinzipien werden nicht systematisch verletzt und sind vor unabhängigen Gerichten
127 tatsächlich einklagbar durchsetzbar.

128 Gekorene Völkerrechtssubjekte, wie internationale Organisationen, müssen die UN-Menschenrechtserklärung
129 ebenfalls anerkennen und auf deren Schutz sowie internationale Friedenssicherung ausgerichtet sein.

130 Sofern sich aufgrund einer umfassenden Prüfung erhebliche Zweifel daran ergeben, dass diese Voraussetzun-
131 gen beim zu beliefenden Akteur erfüllt sind, darf der Waffenhandel nicht genehmigt werden.

132 Entwicklungspolitik

133 Die BRD als ehemalige Kolonialmacht und wirtschaftlich sehr starkes Land hat eine gewisse Verantwortung
134 gegenüber den Regionen, die unter dem Kolonialismus gelitten haben und bis heute darunter leiden. Die BRD
135 gehört zu einem der größten Geberländer von Geldern für die Entwicklungszusammenarbeit. Dennoch lag das

136 2015 für diese Zwecke ausgegebene Geld nur bei 0,52% des BIP, obwohl sich die EU-Mitgliedstaaten darauf
137 geeinigt hatten bis 2015 mindestens 0,7% des BIP in Entwicklungszusammenarbeit zu investieren. Dieses Ziel
138 hat die BRD (wie die meisten EU-Staaten) deutlich verfehlt, obwohl es unserer Meinung nach immer noch viel
139 zu niedrig ist. Zumal Ausgaben etwa für Geflüchtete im Inland in diese Zahl miteinberechnet werden, was sie
140 künstlich erhöht, ohne dass die Entwicklungszusammenarbeit verbessert wird. Deshalb fordern wir, dass die
141 BRD ihren Beitrag zur Entwicklungszusammenarbeit in den nächsten Jahren deutlich erhöht. Des Weiteren
142 fordern wir, dass bei den in der NATO vereinbarten 2% des Haushalts für Sicherheitspolitik auch Ausgaben für
143 Friedens- und Entwicklungspolitik berücksichtigt werden. Dies entbindet nicht von der Einhaltung des 0,7%-
144 Ziels.

145 Die Zusammenarbeit mit den Ländern der globalen Südens muss außerdem effektiver werden. Oft werden
146 Projekte durchgeführt, die zwar öffentlichkeitswirksam sind, die Entwicklung aber nicht dauerhaft und nach-
147 haltig fördern. Häufig werden Projekte von ausländischen Expert*innen geleitet und brechen zusammen,
148 sobald diese Expert*innen wieder in ihr Heimatland zurückkehren. Wir fordern eine effektive, nachhaltige
149 Entwicklungszusammenarbeit, die die Partnerländer und ihre Bedürfnisse auf Augenhöhe miteinbezieht und
150 nicht blind westliche Vorstellungen von Entwicklung durchsetzt. Außerdem fordern wir, dass die Mitgliedstaat-
151 en der EU stärker zusammenarbeiten, um die Dopplung von Projekten zu verhindern.

152 Westliche Unternehmen profitieren noch immer stark von ungleichen Wirtschaftsverträgen mit sog. Entwick-
153 lungsländern, Rohstoffe werden billig gekauft und arbeitsintensive Produktionsprozesse zum Beispiel in der
154 Textilindustrie werden in Billiglohnländern ausgelagert, oft kommt es hier zu Kinderarbeit. Wir fordern, dass
155 die BRD und alle anderen EU-Staaten solchen Prozessen aktiv entgegenwirken. Ebenso dürfen durch die EU
156 subventionierte Agrarprodukte nicht ins EU-Ausland exportiert und dort unter dem dort üblichen Marktpreis
157 verkauft werden.

158 Korruption ist noch immer ein globales Problem, unter anderem auch in sogenannten Entwicklungsländern.
159 Die westliche Welt sollte sich diplomatisch stärker für Korruptionsbekämpfung einsetzen, anstatt die Korrup-
160 tion durch zweifelhafte Verträge (beispielsweise zur Rohstoffförderung) weiter zu befördern.

161 In Medien, politischer Öffentlichkeit und im Bildungssystem sind Entwicklungspolitik und Entwicklungszusam-
162 menarbeit ein nachgeordnetes Thema. Wir fordern, dass versucht wird, die Bevölkerung mehr für die Thematik
163 zu sensibilisieren und sich dabei insbesondere auch mit den Problemen und Kritikpunkten an Entwicklungs-
164 zusammenarbeit zu beschäftigen. Hierzu gehört zum Beispiel eine kritische Auseinandersetzung mit dem Ent-
165 wicklungsbegriff selbst, der oft von einem eurozentrischen Standpunkt aus verstanden wird. Dabei wird Ent-
166 wicklung häufig mit Industrialisierung und vollständiger Einbindung in das kapitalistische Weltsystem gleich-
167 gesetzt. Diese wirtschaftliche Definition lehnen wir ab. Entwicklung sollte vielmehr die Garantie der Menschen-
168 und Grundrechte für jede einzelne Person bedeuten.

169 Die SPD ist eine Partei, die sich für Solidarität, Demokratie und die Menschenrechte einsetzt. Deshalb fordern
170 wir, dass die BRD sich gegenüber anderen Ländern solidarisch verhält und sich weltweit für Demokratie und
171 Menschenrechte engagiert, sei es in der EU, den Vereinten Nationen oder der direkten, bilateralen Zusammen-
172 arbeit mit Ländern des globalen Südens. Diese Zusammenarbeit muss auf Augenhöhe erfolgen und darf nicht
173 ausschließlich auf einem eurozentrischen Verständnis von Entwicklung basieren. Wir sprechen uns dafür aus,
174 dass die BRD sich im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit an den SDGs orientiert ([https://sustainablede-
175 velopment.un.org/sdgs](https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs)). Wir als Jusos setzen uns nicht nur im nationalen, sondern auch im globalen Rahmen
176 für Umverteilung und soziale Gerechtigkeit ein.

177 Bundeswehr

178 Für uns gilt grundsätzlich das Ideal einer Welt ohne Militär, zugleich ist die Welt noch nicht in diesem Ideal-
179 zustand, daher akzeptieren wir die Existenz von Armeen. Dennoch: Ein militärischer Einsatz kann das letzte
180 Mittel sein, wenn keine diplomatischen Lösungen möglich sind. Äußerst kritisch beobachten wir die steigende
181 Anzahl von Kriegen in der Welt. Auch die hohe Zahl von Bundeswehreinsetzungen sehen wir kritisch. Auslands-
182 einsetzungen der Bundeswehr dürfen nur unter explizitem Mandat der Vereinten Nationen (UN) stattfinden. Ein
183 implizites Mandat wie es zurzeit für den Einsatz der Bundeswehr in Syrien genutzt wird, lehnen wir ab. Es ist
184 eine Errungenschaft der Weltgemeinschaft, dass Staaten nur dann Militäreinsätze außerhalb ihres Hoheitsge-
185 biets durchführen dürfen, wenn ein explizites Mandat vorliegt. Neben Einsätzen durch ein UN-Mandat halten
186 wir auch die Landesverteidigung, sowie die Bündnistreue in der NATO für legitime Einsatzgründe. Jedoch sind
187 Offensiveinsätze der NATO auch nur dann legitim, wenn sie durch ein UN-Mandat gedeckt sind. Grundsätzlich

188 sollte jedoch jeder Einsatz der Bundeswehr vermieden werden. Auch eine Schutzverantwortung (Responsibi-
189 lity to Protect) bedarf der Zustimmung des UN-Sicherheitsrates.

190 Mittelfristiges Ziel jungsozialistischer Politik bleibt die Bildung einer Europäischen Armee unter der Kontrolle
191 des EU-Parlamentes. Dieser Weg ist jedoch nur gangbar, wenn es eine Harmonisierung der Außen- und Sicher-
192 heitspolitik innerhalb der EU gibt und ein reger Austausch zwischen den nationalen Armeen stattfinden. Dieser
193 Austausch sollte durch Bildung weiterer bi- und trinationaler Militärverbände wie der Deutsch-Französischen
194 Brigade stattfinden. Nur so entwickelt sich ein gemeinsames Verständnis darüber, wie eine Armee zu orga-
195 nisieren ist. Eine Europäische Armee jedoch kann nur dann unterstützt werden, wenn ihr Einsatz ebenso re-
196 striktiven Auflagen unterliegt, wie der Einsatz der Bundeswehr, denn die militärische Lösung darf auch auf
197 EU-Ebene nur als Ultima ratio angewandt werden.

E-4

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Für ein Europa der Zukunft | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | jus0-Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Für ein Europa der Zukunft

1 Für uns Jusos Mannheim als internationalistischer Richtungsverband mit einem starken außenpolitischen
 2 Schwerpunkt ist die konsequente Weiterentwicklung der Europäischen Union von großer Bedeutung. Gerade
 3 in Zeiten eines verstärkten Nationalismus auf der ganzen Welt müssen wir das Zeichen setzen, dass nur
 4 ein gemeinsames Handeln in einer global vernetzten Welt aussicht auf Erfolg hat. Spätestens der Brexit muss
 5 ein Weckruf für die Bürger der EU sein, dass man sich nicht einfach zurücklehnen kann. Nur durch ein beständiges
 6 Engagement für die EU kann dieses einzigartige Konstrukt des Friedens für den Kontinent erhalten und
 7 der Wohlstand für die zukünftigen Generationen gewahrt werden. Denn nur eine enge Union kann den globalen
 8 Herausforderungen trotzen und die Interessen der Mitgliedsstaaten in der Welt auch langfristig sichern.
 9 Daher wollen wir die Zusammenarbeit in der EU sowie das Zusammenwachsen in allen Bereichen der Politik
 10 voranbringen.

11 **Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik**

12 Europäische Sicherheitsstrukturen

13 Neben einer einheitlichen Stimme der EU nach außen braucht es auch schlagkräftige Sicherheitskräfte, die im
 14 Befehl der EU stehen. Die Politik der nationalen Einzelstruktur ist unnötig und ineffizient. Daher wollen wir
 15 eine stärkere Zusammenarbeit auf der militärischen Ebene erreichen. Durch eine enge Kooperation können
 16 Kompetenzen verteilt und so Kosten und Aufwendungen minimiert werden. Gleichzeitig kann durch die enge
 17 Zusammenarbeit die Schlagfähigkeit der Armee erhöht werden. Daher fordern wir die Einrichtung eines
 18 eigenständigen EU-Hauptquartiers, von dem aus alle militärische und zivile Einsätze koordiniert werden sollen.
 19 Im Rahmen dieser Stelle sollen auch gemeinsame Rüstungsaufträge von EU-Staaten koordiniert werden
 20 und eine gemeinsame Rüstungsforschung ermöglicht werden, dem ein eigener Etat für die Verteidigungsforschung
 21 bereitgestellt werden soll. Dadurch sollen auch Kostenexplosionen bei Rüstungsprojekten vermieden
 22 werden.

23 Um die Nato-Strukturen sinnvoll einzubeziehen soll zudem eine ständige NATO-Verbindungsstelle in dem EU-
 24 Hauptquartier eingerichtet werden.

25 Das langfristige Ziel ist die Einrichtung einer ständigen Europäischen Armee, die die kollektive Sicherheit der
 26 EU garantiert und als global agierende Truppe den Frieden in der Welt sichern kann. Dafür müssen die EU-
 27 Battlegroups als dauerhaft übende und operierende Einheit ähnlich der NRF umgewandelt und aufgestellt
 28 werden, die sich aus den nationalen Armeebeiträgen zusammensetzt. Sowohl die Bundeswehr als auch alle
 29 Partnernationen verpflichten sich zur adäquaten Vollausrüstung mit Personal, Material und finanzieller Unter-
 30 fütterung der zugesagten Beiträge zu multinationalen Einheiten und Einsätze.

31 Neben einer engeren militärischen Zusammenarbeit ist die bessere Zusammenarbeit der Sicherheitsbehörden
 32 von großem Gewicht. In Zeiten des internationalen Terrorismus, der sich die offenen Grenzen zunutze
 33 macht, brauchen wir gemeinsame europäische Antworten. Daher ist eine engerer Austausch zwischen den
 34 Polizeibehörden, den Sicherheitskräften sowie den Geheimdiensten unerlässlich. Die bestehenden Instrumente
 35 sind im Sinne einer engeren EU auszubauen. Für diese Vernetzung der Europäischen Sicherheitsbehörden ist

36 die Standardisierung und Angleichung von Prozessen und Techniken sinnvoll damit gewährleistet ist, dass alle
37 Behörden die gleichen hohen Standards einhalten. Um effizient diese Angleichung zu Nutzen und den Informa-
38 tionsfluss zu gewährleisten, fordern wir die Einrichtung eines Zentrums zur gemeinsamen Inneren Sicherheit
39 mit einer ähnlichen Funktionsweise wie das Terrorabwehrzentrum (GTAZ) in Deutschland.

40 Auch die geheimdienstliche Zusammenarbeit muss verbessert werden. Die Ansätze der neuen Counter Terro-
41 rism Group müssen fortgeführt und auf andere nachrichtendienstliche Bereiche erweitert werden.

42 EU-Außenbeauftragung

43 Mit einer stärkeren Rolle von Europa in der Welt muss auch eine Stärkung der EU-Außenbeauftragung für
44 außen- und sicherheitspolitische Fragen einhergehen. Das vorrangige Ziel muss dabei sein dem Amt mehr Be-
45 deutung zukommen zu lassen und somit die Verhandlungsposition der Beauftragung zu stärken, um die EU mit
46 einem Mund sprechen zu lassen. Im Vordergrund müssen dabei die Kompetenzen der Rolle gestärkt werden,
47 welche über die bisher vorherrschende beratende und repräsentative Funktion hinausgehen. Daher fordern
48 wir eine klare Kompetenzstärkung der Beauftragung. Dafür wollen wir der EU die Kompetenz zusprechen, au-
49 ßenpolitische Fragen selbstständig zu beantworten und zu agieren um so eine eigenständige Diplomatie zu
50 erreichen, hinter der sich alle Mitgliedsstaaten versammeln.

51 Es soll auch eine repräsentative Stärkung stattfinden. Eine Umbenennung des Amtes in "EU-Außenminister/in",
52 soll dabei durchgesetzt werden.

53 EU-Entwicklungspolitik

54 Wir fordern ein erhöhtes Engagement der EU in Entwicklungs- und Krisenländern insbesondere in Afrika in
55 wirtschaftlicher und in sicherheitspolitischer Hinsicht. Daher fordern wir zunächst das Einhalten aller Euro-
56 päischen Staaten des Ziels, 0,7% des Bruttonationaleinkommens für Entwicklungshilfe bereitzustellen. Diese
57 Gelder sollen in den Europäischen Entwicklungsfonds fließen. Durch diese gemeinsame Struktur soll eine gute
58 und effiziente Verteilung der Gelder gewährleistet werden.

59 Primäres Ziel soll dabei sein, durch eine gezielte wirtschaftliche Entwicklung der Bevölkerung eine Perspek-
60 tive zu eröffnen, getreu dem Motto „Hilfe zur Selbsthilfe“. Zudem soll durch den Aufbau von staatlichen und
61 der Förderung ziviler Strukturen im Rahmen eines gezielten behördlichen Austausches eine Stabilisierung der
62 Länder gewährleistet werden. Grundlage für eine erfolgreiche Entwicklungspolitik ist hierfür ist die Sicherheit
63 in den Ländern. Durch verstärkte Maßnahmen wie Polizeiausbildungsmissionen und militärischen Unterstüt-
64 zungsmissionen soll die Sicherheitslage stabilisiert werden. So kann eine effektive Terrorbekämpfung gelingen
65 und der Erfolg der entwicklungspolitischen Maßnahmen abgesichert werden.

66 Fairer Freihandel

67 Da die Europäische Union auf freiem Handel und fairem Wettbewerb fußt ist es umso wichtiger, in den heu-
68 tigen Zeiten Flagge für einen solchen internationalen Freihandel im Rahmen von multilateralen Abkommen
69 zu zeigen. Als mögliche Partner für eine engere Zusammenarbeit im Rahmen eines Freihandelsabkommens
70 bieten sich dabei unter anderem die geplanten Mitglieder der Transpazifischen Partnerschaft (TPP) an. Durch
71 die handelspolitische Annäherung auf Augenhöhe an den pazifischen Raum können neue Märkte erschlos-
72 sen werden und neue Partnerschaften entstehen. Unerlässlich dabei ist jedoch, nicht die Fehler der TTIP-
73 Verhandlungen zu wiederholen und durch einen erneuten intransparenten Verhandlungsprozess eine Stär-
74 kung der EU aufs Spiel zu setzen.

75 Wir begrüßen grundsätzlich auch den Freihandel mit Entwicklungsländern. Jedoch fordern wir hier ein grund-
76 legendes Umdenken. Um länderspezifische Märkte nicht zu zerstören und einheimische Produkte zu verdrän-
77 gen, braucht es klare Regeln für den Handel aus Europa. Für Produkte, die in Europa auch durch Subventionen
78 viel billiger Produziert werden können, fordern wir Ausnahmen von den Freihandelsabkommen. Dadurch sol-
79 len den Entwicklungsländern die Möglichkeit gegeben werden, eigene Kernindustrien zu schützen. Um eine
80 Schwemme von billigen Lebensmitteln aus Europa zu verhindern, fordern wir eine Umstrukturierung der EU-
81 Agrarsubventionen. So müssen Subventionen an klare ökologische Standards gekoppelt werden. Zudem for-
82 dern wir eine stärkere Förderung von kleineren Landwirtschaftsbetrieben, um deren Profitabilität gegenüber
83 den Großbetrieben zu bewahren. Langfristig fordern wir die schrittweise Reduzierung der Agrarsubventio-
84 nen.

85 Während der Export aus der EU beschränkt werden soll, fordern wir den unbeschränkten Freihandel für al-
86 le Produkte aus den Entwicklungsländern. Dieses Instrument gilt es auf mehr Entwicklungsländer auszudeh-
87 nen.

88 **Engere Union in allen Bereichen fördern**

89 Flüchtlingspolitik

90 Im Sinne einer solidarischen europäischen Lösung muss sich Deutschland weiterhin seiner Führungsrolle in
91 Europa bewusst sein und auf grundlegende Reformen bestehen. Daher muss ein dauerhafter, gerechter Me-
92 chanismus zur Verteilung von Geflüchteten auf alle Mitgliedstaaten das Ziel sein, der eine Vielzahl von Einfluss-
93 faktoren berücksichtigt und keine Obergrenze der Verteilung kennt. Dieser Mechanismus soll sich an dem in
94 Deutschland angewendeten Königsteiner Schlüssel orientieren und weitere, insbesondere Soziale Aspekte be-
95 rücksichtigen.

96 Neben dieser Reform sollen Länder an den Außengrenzen der EU zusätzlich unterstützt werden, damit sie den
97 Herausforderungen der Erstregistrierung gewachsen sind. Jeder Mitgliedstaat soll seinen Teil beitragen. Wer
98 keine Flüchtlinge aufnimmt, soll zum Beispiel durch die Bereitstellung finanzieller Mittel in die Pflicht genom-
99 men werden, seinen Beitrag zu leisten. Zudem fordern wir parallel dazu die Einführung eines Sanktionmecha-
100 nismus für Mitgliedsstaaten, die keine Entlastung leisten wollen.

101 Ein Libyen-Abkommen zur Flüchtlingsreduzierung lehnen wir entschieden ab. Die Ignoranz von klaren Men-
102 schenrechtsverletzungen in libyschen Flüchtlingslagern, sowie der begrenzte Einfluss der sogenannten Ein-
103 heitsregierung verdeutlichen dabei die Problematiken eines solchen Deals. Anstatt solcher Abkommen wollen
104 wir eine Verbesserung der Lage der in Libyen gestrandeten Geflüchteten vorantreiben und langfristig sichere
105 Fluchtrouten schaffen. Zudem fordern wir eine entschiedene Bekämpfung der Fluchtursachen durch nachhal-
106 tige Hilfen und Unterstützung in den betroffenen Staaten.

107 Jugendarbeitslosigkeit

108 Als weiteren entscheidenden Aspekt einer zukunftsfähigen, engeren Europäischen Union sehen wir den Kampf
109 gegen die Jugendarbeitslosigkeit in Europa. Trotz einer kontinuierlichen Verbesserung der Zahlen in vielen Län-
110 dern, bewegen sich die Werte nach wie vor in einem Bereich, der inakzeptabel hoch ist. Durch die verbreitete
111 Perspektivlosigkeit steigert sich nicht nur das Armutsrisiko unter jungen Leuten enorm, auch für ein Zulauf für
112 populistischen Parteien, die scheinbar einfache Lösungen anbieten, wird erzeugt und die Zustimmung zur EU
113 somit nachhaltig beeinträchtigt.

114 Um diesem dringenden Problem entgegenzutreten sind eine Reihe von Veränderungen nötig. Einerseits zählt
115 dazu eine weitere Aufstockung der Mittel der Youth Employment Initiative (YEI), um die Jugendgarantie der
116 EU noch effektiver umsetzen zu können. Im Rahmen dieser Jugendgarantie sind des Weiteren strukturelle
117 Verbesserungen nötig. Dazu zählt die effiziente Nutzung der bereitgestellten Mittel durch eine verbesserte
118 Kontrolle der Durchführung auch in Bezug auf die Qualität der gegebenen Angebote, ein gesteigerte Zusam-
119 menarbeit zwischen den Mitgliedstaaten und eine gezielte Förderung schwer erreichbarer Jugendlicher. Zu-
120 dem soll die Ausbildung nach dem dualen System nach Deutschem Vorbild in mehr Ländern der EU etabliert
121 werden.

122 Eurobonds

123 Um die Europäische Union in Richtung einer echten Solidarunion weiterzuentwickeln fordern wir für die Ein-
124 führung der Eurobonds. Durch die gemeinsamen Anleihen der Eurostaaten kann insbesondere in Krisenzeiten
125 die mittelfristige Stabilisierung des Euro-Raums gewährleistet werden.

126 Daneben fordern wir die Einführung von EU-Projektbonds, die direkt einem eigenen EU-Haushalt zufließen
127 sollen. Dadurch soll bei Bedarf die Finanzierung von einzelnen Investitionspaketen und Programmen der EU
128 finanziert werden können.

129 Wirtschafts- und Steuerunion

130 Als logische Konsequenz aus den hervorgebrachten Punkten muss für uns die Schaffung einer Sozialunion als
131 langfristiges Ziel in der EU ausgegeben werden. Dazu müssen unter anderem der Kampf gegen Lohn- und Sozi-
132 aldumping, aber auch ein Eintreten für europaweite Mindestlöhne und Systeme der sozialen Sicherung Kern-
133 themen bilden. Klar sollte dabei sein, dass diese Maßnahmen als eine Weiterentwicklung der bestehenden

134 Wirtschafts- und Währungsunion zu sehen sind und nicht die bestehenden Sozialsysteme der Mitgliedstaaten
135 ersetzen, sondern diese erweitern und ergänzen sollen. Darüber hinaus sehen wir eine gemeinsame Steuerpo-
136 litik, sowie die Schaffung einer europäischen Steuerunion als notwendig an. Die EU würde durch eine stärkere
137 finanzielle Unabhängigkeit im Rahmen einer Steuerunion eine deutliche Erhöhung der Handlungsfähigkeit
138 erfahren. Eine gemeinsame Steuerpolitik würde dazu führen, dass der Wirtschaftsstandort Europa gestärkt,
139 Steuerflucht besser bekämpft und ein mögliches "Race to the Bottom" im Bereich der Unternehmenssteuern
140 verhindert wird.

141 Um die Standards in der EU anzupassen und zu einer umfassenden Angleichung zu bringen, fordern wir die
142 Einführung eines Euro-Solis. Dieser Solidaritätszuschlag soll von allen Staaten erhoben werden und in einen
143 Topf eingezahlt werden, der direkt der EU untersteht. Aus diesem Topf sollen Investitionen und Projekte in
144 strukturschwachen Regionen finanziert werden. Dabei ist nach der Bedürftigkeit der Region abzustellen. Ins-
145 besondere sollen so Wirtschaftsimpulse gesetzt werden, um der EU wieder insgesamt zu wirtschaftlichem Auf-
146 schwung zu verhelfen. Zudem wollen wir eine Harmonisierung der Steuersätze auf privaten Einkommen und
147 unternehmerischen Gewinnen sowie Vermögen und Kapital erreichen, um Steuerflucht zu verhindern.

148 Demokratisierung

149 Das Ziel der EU sollte es sein als umfassend demokratisch legitimer Verbund zu existieren. Das derzeitige
150 Demokratiedefizit ergibt sich aus der Tatsache, dass die direkt gewählte Kammer im Gesetzgebungsprozess
151 die zweite Kammer ist und über kein Initiativrecht verfügt. Nicht das Parlament ist Zentrum der politischer
152 Verhandlungen, sondern die Kommission und der Ministerrat. Diese Treffen politische Vereinbarungen und
153 setzen diese in EU Richtlinien um. Das Europäische Parlament muss diesen zwar zustimmen, hat aber letzt-
154 endlich eher eine "beratende", zumindest aber eine untergeordnete Funktion. Um der EU die demokratische
155 Glaubwürdigkeit zu sichern muss das Europäische Parlament zum Zentrum des Gesetzgebungsprozess wer-
156 den. Gesetze, welche aus Sicht der Nationalstaaten besser durch sie ausgeführt werden, können immer noch
157 im Ministerrat scheitern. Hinzu kommt die Notwendigkeit, europaweit einheitliche Wahlen durchzuführen und
158 das Wahlsystem mit den demokratischen Hürden anzugleichen. Zudem fordern wir eine neue Verteilung der
159 Sitze im EU-Parlament. Hier soll eine stärkere Fokussierung auf die durch einen Abgeordneten vertretenen
160 Menschen liegen.

161 Als Vertreter der regionalen Gebietskörperschaften ist der Ausschuss der Regionen die wohl unbekannteste
162 Institution der EU. Da jedoch in keiner anderen Institution die Bürgernähe so im Vordergrund der Arbeit steht
163 wie bei dieser Einrichtung, muss es das Ziel sein den Ausschuss der Regionen in seiner Rolle nachhaltig zu stär-
164 ken. Dies würde nicht nur die Distanz zu den Bürgerinnen und Bürgern verringern, sondern könnte dadurch
165 die Legitimität als auch die Popularität des Projekts einer engeren Union fördern.

166 Daher fordern wir, den Ausschuss der Regionen als Organ der EU anzuerkennen und ihn somit nominell gleich-
167 berechtigt neben Institutionen wie die Kommission oder den Rat zu stellen. Gleichzeitig muss die demokrati-
168 sche Legitimation im Ausschuss neu geregelt werden. Nach wie vor benachteiligt die Sitzverteilung vor allem
169 größere Länder wie Frankreich und Deutschland. Auch hier muss zumindest eine Kompromisslösung zur An-
170 gleichung der Sitzzahlen an die Bevölkerungsverteilung stattfinden. Um vor allem die Stimme der Kommunen
171 zu stärken, die viele Entscheidungen der EU direkt tragen müssen, muss eine klare Sitzverteilung stattfinden,
172 die die Kommunen explizit einbezieht. Von deutscher Seite sind zum Beispiel nur drei der 24 Sitze von kom-
173 munalen Verbänden besetzt. Deshalb fordern im Hinblick auf die deutsche Sitzverteilung eine Stärkung des
174 Einflusses der Kommunen durch eine Übertragung von den fünf Sitzen im Ausschuss der Regionen, die derzeit
175 in Abhängigkeit von der Bevölkerungszahl innerhalb der Länder rotieren.

E-5

Titel Keine Waffen für die Türkei
AntragstellerInnen Stuttgart
Zur Weiterleitung an Bundeskongress der Jusos, SPD Bundestagsfraktion
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Keine Waffen für die Türkei

1 Die Türkei ist ein NATO Partner Deutschlands, welches uns zur militärischen Kooperation verpflichtet. Die
2 aktuelle politische Situation, die von Abkehr von Grundprinzipien der Rechtsstaatlichkeit und Gewaltenteilung
3 geprägt ist, erfordert jedoch eine Neubewertung der militärischen Kooperation. Wir sehen die Kontrollfunktion
4 des Parlaments, der Gerichte und der Zivilgesellschaft in einer Weise geschwächt, sodass die Gefahr besteht,
5 dass deutsche Waffenlieferungen und Militärtechnologie zur Unterdrückung von Minderheiten, zur weiteren
6 Abkehr von Rechtsstaatlichkeit und Demokratie sowie zur Unterstützung von Terrororganisation dienen könn-
7 te.

8 Aus diesem Grund fordern wir die Aussetzung jeglicher Waffenlieferungen sowie einen Stopp des Verkaufs an
9 Militärtechnologie an die Türkei.

10

11

12 **Begründung**

13 erfolgt mündlich

E-6**Titel** Die deutsch-israelische Beziehungen stärken**AntragstellerInnen** Mannheim**Zur Weiterleitung an** SPD-Bundestagsfraktion, Juso-BuKo angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Die deutsch-israelische Beziehungen stärken

1 Die deutsch-israelischen Beziehungen existieren offiziell seit über 50 Jahren und sind geprägt durch Freund-
 2 schaft und gegenseitigem Respekt. Das diese Beziehungen trotz der großen nie vergessenden Schuld Deutsch-
 3 lands gegenüber der jüdischen Bevölkerung wachsen konnten und in eine einmalige Partnerschaft mündete,
 4 erfüllt uns mit Dankbarkeit und gibt uns den Auftrag, diese einzigartige Partnerschaft zu bewahren und aus-
 5 zubauen. Daraus wird klar, dass die deutsch-israelische Beziehung immer eine besondere sein wird und „nor-
 6 male“ Beziehungen niemals möglich und auch nicht angemessen sein werden.

7 Dabei ist für uns Jusos klar, dass die Sicherheit Israels zur deutschen Staatsräson gehört. Durch die besondere
 8 geographische Lage des kleinen Staates zwischen totalitär geführten und in Bürgerkrieg versinkenden arabi-
 9 schen Ländern kommt dieser Staatsräson eine wichtige Aufgabe zu: Deutschland muss jederzeit mit aller Kraft
 10 die Ausführung von Drohungen einiger Staaten zu verhindern bereit sein, den Staat Israel zu vernichten. Das
 11 Existenzrecht Israels darf nicht angetastet werden. Nach diesem Grundsatz muss die Bundesrepublik auch die
 12 außenpolitischen Beziehungen zu andern Ländern aufziehen und immer wieder auf das Existenzrecht Israels
 13 pochen. Zudem muss es eine Selbstverständlichkeit sein, im Rahmen von militärischen Kooperationen und
 14 Unterstützungen die Landesverteidigung Israels zu gewährleisten.

15 Zusammenarbeit stärken

16 Deutschland und Israel profitieren in vielen Feldern voneinander. So ist Deutschland innerhalb der EU der
 17 wichtigste Handelspartner Israels. Diese vielfältigen und engen Wirtschaftsbeziehungen wollen wir wieder
 18 ausbauen. So können insbesondere deutsche Unternehmen von der Innovationskraft israelischer Start-Ups
 19 im Digitalen Bereich profitieren. Auch in anderen Bereichen bietet sich ein Technologietransfer an, um beide
 20 Seiten wirtschaftlich zu stärken. Zudem sollen die Förderungen von deutsch-israelischen Forschungsprogram-
 21 men zunehmen und ein deutsch-israelischen Gründerzentrum geschaffen werden, in dem sich Start-Ups aus
 22 beiden Ländern austauschen und voneinander profitieren können.

23 Auch im zivilgesellschaftlichen Austausch ist die Beziehung sehr weit. Hier tun sich insbesondere Schüleraus-
 24 tauschprogramme und Freiwilligendienste hervor. Diese und andere zivilgesellschaftlichen Austauschprojekte
 25 sind weiter zu unterstützen und auszuweiten. Daher fordern wir die Einrichtung eines deutsch-israelischen Ju-
 26 gendwerks. Zudem soll der Austausch zwischen Universitäten in Form von Partnerschaften ausgeweitet und
 27 gefördert werden.

28 Um eine weitere Zusammenarbeit in allen politischen Bereichen zu fördern, gleichzeitig aber auch um über
 29 Meinungsverschiedenheiten zu reden und idealerweise aus der Welt zu schaffen, fordern wir die Wiederauf-
 30 nahme der deutsch-israelischen Regierungskonsultationen.

31 Da uns die deutsche Schuld gegenüber den jüdischen Menschen immer begleiten wird, fordern wir die Bereit-
 32 stellung von mehr Geldern zum gemeinsamen Gedenken an die Schreckenstaten während des 2. Weltkriegs.
 33 Damit das Mahnmal der Shoa auf ewig im Gedächtnis der Völker bleibt und sich Auschwitz niemals wieder-
 34 holt!

35 Probleme ansprechen und lösen

36 Trotz der vielfältigen Zusammenarbeit werden gleichzeitig die Beziehungen zwischen beiden Ländern im-
37 mer wieder auf die Probe gestellt. Insbesondere der anhaltende Siedlungsbau und die stockende zwei-
38 Staatenlösung sorgen immer wieder für Spannungen. Deutschland hat dabei als freundschaftlicher Partner
39 die Pflicht, offen mit der israelischen Seite zu diskutieren und die Sichtweise der EU zu übermitteln. Dabei
40 muss allerdings eine objektive Sichtweise gewahrt werden und es darf nicht in eine Rhetorik verfallen wer-
41 den, die einseitige Schuldzuweisung liefert. Wir müssen uns der Komplexität des Konfliktes bewusst sein und die
42 Entwicklung differenziert verfolgen. Dabei ist klar, dass wir im Zweifel auch deutliche Worte an beide Seiten
43 finden müssen. So verurteilen wir die durch den rechtskonservativen Premier von Israel Netanyahu weiter
44 voranschreitende Siedlungspolitik. Auch die Situation der palästinensischen Flüchtlinge in den Anrainerstaa-
45 ten muss verbessert werden. Gleichzeitig dürfen wir vor den anhaltenden Aggressionen der palästinensischen
46 Seite nicht die Augen verschließen und Gewalt jeglicher Art nicht tolerieren.

47 Als international respektierte und anerkannte Nation kann Deutschland in einem Dialogprozess weiter an einer
48 diplomatischen Lösung des Nahostkonflikts arbeiten im Interesse aller Länder arbeiten und die Gesprächska-
49 näle zwischen den Konfliktpartnern aufrechterhalten.

50 Antisemitismus entschlossen entgegenzutreten!

51 In Deutschland und Europa gibt es einen immer aggressiveren Antisemitismus. Viele jüdische Mitbürger wer-
52 den immer wieder mit Ausgrenzung und Hass konfrontiert. Daraus resultiert, dass sich die jüdische Bevölke-
53 rung immer unsicherer fühlt. Übergriffe auf Menschen egal welchen Glaubens sind für uns nicht hinnehmbar
54 und verurteilen wir auf das schärfste. Mit den vielen Flüchtlingen aus den arabischen Ländern in den letzten
55 Jahren wird die Situation noch angespannter. Diese Entwicklung können wir nicht hinnehmen. Daher fordern
56 wir, dass das Thema Antisemitismus Bestandteil der Integrationskurse wird. Zudem fordern wir die Einrich-
57 tung einer zentralen Anlaufstelle für von antisemitischen Übergriffen betroffenen Menschen jüdischen Glau-
58 bens.

E-7

Titel Frieden für Syrien. Verantwortung wahrnehmen.
AntragstellerInnen Konstanz
Zur Weiterleitung an SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Frieden für Syrien. Verantwortung wahrnehmen.

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg mögen beschließen:
- 2 Der seit sechs Jahren andauernde Konflikt in Syrien ist eine der größten humanitären Katastrophen der Neu-
 3 zeit. Bisher ist es weder der UN noch anderen Beteiligten gelungen, die Lage der Bevölkerung zu verbessern
 4 und ein Ende des Krieges herbeizuführen. Es ist schon lange an der Zeit, dass sich alle Parteien von ihren tak-
 5 tischen und machtpolitischen Überlegungen distanzieren und endlich für ein Ende der Krise einsetzen.
- 6 Die Jusos Baden-Württemberg fordern daher folgende Sofortmaßnahmen:
- 7 1. Eine drastische Erhöhung der humanitären Hilfsgüter für die Bevölkerung
 8 2. Die Errichtung von UN-Schutzzonen für die Bevölkerung
 9 3. Die Errichtung und Überwachung einer Flugverbotszone durch die UN
 10 4. Die bedingungslose Sanktionierung des Einsatzes von international geächteten Waffen. Dabei dürfen
 11 militärische Interventionen nicht ausgeschlossen sein.
- 12
- 13 **Begründung**
- 14 Der mittlerweile sechs Jahre andauernde Bürgerkrieg in Syrien hat Schätzungen zufolge bisher 400.000
 15 Menschenleben gefordert. 11.300.000 Syrer sind auf der Flucht. Trotz dieser dramatischen Zahlen konnte sich
 16 die Staatengemeinschaft bisher nicht auf einen Weg einigen, um das Blutvergießen zu beenden. Aufgrund
 17 der großen Anzahl von direkt und indirekt Beteiligten an diesem Krieg ist es schwer, eine sofortige Lösung zu
 18 finden. Nichtsdestotrotz muss der Schutz der Zivilbevölkerung an oberster Stelle stehen. Diesem Ziel kann
 19 durch die Umsetzung unserer Forderungen zumindest nahegekommen werden.
- 20 1. Erhöhung der humanitären Hilfsgüter:
- 21 Obwohl bereits Hilfsgüter, wenn auch nur im eingeschränkten Maß, an die syrische Bevölkerung ausgegeben
 22 werden, ist die Versorgungslage weiterhin desaströs. Das Gesundheitssystem Syriens ist nicht mehr existent.
 23 Forscher beobachten seit Beginn des Krieges eine starke Zunahme von klassischen Tropenkrankheiten. Auch
 24 die Versorgung mit Nahrungsmitteln ist zum Erliegen gekommen. Wir fordern daher die Bundesregierung auf,
 25 sich für eine drastische Erhöhung der Hilfsgüter einzusetzen.
- 26 2. Die Errichtung von UN-Schutzzonen für die Bevölkerung:
- 27 Um den Schutz der Zivilbevölkerung zu garantieren, ist die Errichtung von Schutzzonen in Syrien unverzichtbar.
 28 Die Schutzzone muss, um einen tatsächlichen Schutz zu gewährleisten, von UN-Truppen etabliert werden. In
 29 diesen Gebieten können die Zivilisten in Sicherheit leben und versorgt werden.
- 30 3. Die Errichtung einer Flugverbotszone:
- 31 Die Errichtung einer Flugverbotszone ist ein weiterer wichtiger Schritt zur Befriedung Syriens. Die Flugver-
 32 botszone muss eng zwischen allen Beteiligten abgestimmt werden, um mögliche Zwischenfälle zu vermeiden.
 33 Gleichzeitig muss sichergestellt werden, dass die Zone nicht als Rückzugsort von Milizen genutzt wird.

34 4. Die Sanktionierung des Einsatzes von international geächteten Waffen:

35 Der Einsatz von Chemiewaffen ist seit 1997 international geächtet. Trotzdem gibt es Beweise für ihren Ein-
36 satz im syrischen Bürgerkrieg. Es ist die Aufgabe der Staatengemeinschaft, gegen diesen Einsatz vorzugehen.
37 Sobald klar zuzuordnen ist, wer die C-Waffen eingesetzt hat, müssen Schritte gegen diese Kriegspartei un-
38 ternommen werden. Das gleiche muss für alle anderen international geächteten Waffen gelten. Das bloße
39 Kritisieren der Befehlshaber ist kein geeignetes Mittel, um den Einsatz dieser unmenschlichen Waffen zu ver-
40 hindern.

41 Abschließend ist klarzustellen, dass alle Schritte vor allem zwischen den Mitgliedern der NATO und Russland
42 abgestimmt oder zumindest rechtzeitig und klar kommuniziert werden müssen. Gemeinsam ist die interna-
43 tionale Gemeinschaft stärker.

44 Wir können es uns aber auch nicht weiter erlauben, einfach nur zuzusehen und abzuwarten. Es ist Zeit zu
45 handeln.

E-8

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Einführung eines rechtsstaatlichen Insolvenzverfahrens bei Zahlungsunfähigkeit von Staaten | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Einführung eines rechtsstaatlichen Insolvenzverfahrens bei Zahlungsunfähigkeit von Staaten

1 Um künftig einen Rahmen für Zahlungsschwierigkeiten bei Staaten zu schaffen, plädieren wir für die Einfüh-
2 rung eines rechtsstaatlichen Insolvenzverfahrens. Einerseits besteht dies in einem effektiven Frühwarnsystem
3 und Hilfestellung durch Expertise, bevor eine Überschuldung vorliegt. Auf der anderen Seite soll unter be-
4 stimmten Voraussetzungen ein Entschuldungsverfahren möglich sein. Die Vereinten Nationen richten zwei
5 Ausschüsse ein, welche für beide Komponenten zuständig sind. Der erste Ausschuss besteht aus einem
6 Expertenkomitee, welches paritätisch von allen Kontinenten zu besetzen ist. Neben einer ständigen Beratung
7 aller Staaten soll auch eine umfassendere Betreuung von Staaten, welche Hilfe erbitten, oder bereits in
8 Zahlungsschwierigkeiten geraten sind, erfolgen. Das Komitee ist berechtigt, mit Zustimmung der betroffe-
9 nen Regierung Zugriff auf alle Haushalts- und Finanzdaten zu erhalten. Auch Gläubiger sollen an diesem
10 Beratungsprozess beteiligt werden, allerdings muss sichergestellt sein, dass die faktische Übernahme der
11 politischen Entscheidungskompetenz des Staates durch die Gläubiger verhindert wird. Stellen das Komitee
12 und der betroffene Staat nach einer umfassenden Beratung und dem Ergreifen von Maßnahmen fest, dass
13 eine exorbitante Überschuldung vorliegt, und die Verbindlichkeiten unter keinen Umständen durch selbst-
14 ständiges Handeln getilgt werden können, kann der Staat ein Insolvenzverfahren beim zweiten Ausschuss
15 beantragen. Dieser besteht aus einer Gerichtskammer, welche durch einen Richter pro Kontinent besetzt
16 wird. Nach der Beantragung eines Staateninsolvenzverfahrens, welche nur dann zulässig ist, wenn eine Emp-
17 fehlung des Komitees ausgesprochen wird, erfolgt eine Offenlegung der Finanzlage des Staates gegenüber
18 den Gläubigern und dem IWF. Sind der IWF und mindestens 2/3 des Gläubigerkapitals der Auffassung, dass
19 ein Insolvenzverfahren notwendig ist, so erfolgt eine Eröffnung durch das von den Vereinten Nationen einge-
20 richtete Insolvenzgericht. Im Rahmen des Insolvenzverfahrens erfolgt zunächst eine Analyse der staatlichen
21 Strukturen und Organe. Im Rahmen dieses Prozesses kann das Gericht Bedingungen aufstellen, welche erfüllt
22 werden müssen, um eine Entschuldung zu beschließen. Diese Bedingungen umfassen insbesondere einen
23 Mindesteinkommensteuersatz, eine Mindestkörperschaftssteuer, die Existenz funktionierender behördlicher
24 Strukturen und einer Verwaltung, die ihren Aufgaben gerecht wird. Wir sind der festen Überzeugung, dass
25 diese Strukturen notwendig sind, um nach einem Schuldenschnitt zu verhindern, dass künftig erneut eine
26 Überschuldung des Staates eintreten kann. Im weiteren Fortgang des Entschuldungsverfahrens verhandeln
27 Schuldner und Gläubiger über einen Erlass von Forderungen. Schlussendlich liegt die Entscheidungskom-
28 petenz, welche Forderungen in welcher Höhe erfüllt werden müssen, beim Insolvenzgericht. Verweigern
29 Gläubiger die Beteiligung am Insolvenzverfahren, so verfügt das Insolvenzgericht über die Möglichkeit, eigen-
30 ständig über die bestehenden Forderungen dieser Gläubiger zu entscheiden. Eine Lösung, welche in Betracht
31 gezogen werden sollte, ist, dass Teile der Forderungen der Gläubiger, ähnlich dem Konzept der „Brady Bonds“
32 im vergangenen Jahrhundert in südamerikanischen Staaten, in eine Staatsanleihe umgewandelt werden, die
33 einen sehr geringen oder keinen nominellen Erfüllungsbetrag haben, aber über einen bestimmten Zeitraum
34 eine von der Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts abhängige Verzinsung garantiert, welche im Falle der
35 günstigen Entwicklung nach dem Insolvenzverfahren eine beinahe vollständige Erfüllung der Ursprungsfor-
36 derung generiert und gleichzeitig nominell nicht oder nur geringfügig als Fremdkapital fungiert, sodass ein

37 beidseitiger Vorteil resultiert. Ziel des Insolvenzverfahrens ist es, einerseits ein Frühwarnsystem für eine ent-
38 stehende Überschuldung von Staaten zu schaffen, andererseits sollen Entwicklungsländer im globalen Süden,
39 die oftmals unter enormer Schuldenlast leiden und über keine Möglichkeit zur Erfüllung der Forderungen
40 verfügen, eine Entwicklungsperspektive gewinnen. Eine Überschuldung, welche eine langfristige Rückzahlung
41 der bestehenden Verbindlichkeiten unmöglich macht, ist im Interesse keines Stakeholders. Nicht im Interesse
42 des überschuldeten Staates und seiner Bürger, nicht im Interesse der internationalen Gemeinschaft und
43 auch nicht im Interesse der Gläubiger, weil sie ihre Darlehen auch ohne ein Entschuldungsverfahren niemals
44 vollständig zurückerhalten werden. Aus diesem Grund streben wir es an, ein Staateninsolvenzverfahren im
45 Rahmen der Schaffung eines UN-Insolvenzrechtes zu implementieren.

46

47 **Begründung**

48 **Zahlungsunfähige Staaten – Kein Phänomen des 21. Jahrhunderts**

49 „Ein Staat geht nicht pleite!“ – Nach dieser Devise handelte eine Vielzahl an Investoren und Fonds im ver-
50 gangenen Jahrhundert und gewährte Entwicklungsländern im globalen Süden bis in die Neunzigerjahre ein
51 enormes Volumen an Darlehen am Kapitalmarkt, welche weder der Bonität des Staates entsprachen, noch
52 einer gewissenhaften politischen Verwaltung unterstanden, mit der Konsequenz, dass diese heutzutage mas-
53 siv überschuldet sind und über keinerlei haushaltspolitischen Spielraum für Investitionen in Infrastrukturen
54 oder Sozialsysteme verfügen. Mit weiteren, neuen Krediten werden alte Darlehen abgelöst, der Zins- und Zin-
55 seszinseffekt führt zu einer kontinuierlichen Steigerung der Schuld, während eine Erfüllung aller Zahlungs-
56 verpflichtungen langfristig betrachtet nicht mehr möglich ist. Viele Entwicklungsländer sind von diesem Effekt
57 betroffen, aber auch in der Europäischen Union nehmen wir die Problematik am Beispiel der Debatte um
58 die Situation Griechenlands beinahe täglich wahr. Eine Staatsinsolvenz ist ein Vorgang, welcher im kollekti-
59 ven Gedächtnis unserer Gesellschaft keinen Platz findet. Faktisch handelt es sich um einen nicht alltäglichen,
60 aber doch alles andere als seltenen Vorgang. Die tatsächliche Problematik lässt sich anhand von zwei Eigen-
61 schaften charakterisieren: Auf der einen Seite existiert kein globales Insolvenzrecht für Staaten. Das führt ei-
62 nerseits dazu, dass unter einer Staatsinsolvenz primär sozial Schwache Menschen in der Gesellschaft leiden.
63 Der Staat ist nicht mehr in der Lage, seine Sozialsysteme zu refinanzieren, Sozialleistungen auszubezahlen,
64 eine angemessene Infrastruktur zu erhalten, oder auch für Gesundheitsleistungen zu ermöglichen. Zusätzlich
65 ist es für Gläubiger extrem kompliziert, überhaupt noch die Erfüllung ihrer Forderungen zu generieren. Das
66 ist nachvollziehbar, wenn man bedenkt, dass es keine rechtlich definierte Insolvenzmasse oder überhaupt
67 eine Bemessungsgrundlage für diese gibt, und Pfändungen von materiellen Vermögensgegenständen im Ge-
68 biet eines souveränen Staates beinahe unmöglich sind. Aus dieser Tatsache resultiert die zweite Eigenschaft:
69 Gläubiger lassen keine Aktivitäten unversucht, welche zu einer Hinauszögerung oder Vermeidung der Zah-
70 lungsunfähigkeit eines Staates führen, um die Tilgung ihrer Forderungen bis zu einem maximalen Prozentsatz
71 zu generieren. Während in der Geschichte der Menschheit lange vor und auch noch nach Einführung der Na-
72 tionalstaaten Schuldenschnitte und Verhandlungen zwischen Gläubigern und Schuldern, mit dem Ziel des
73 Verzichtes auf einen Teil der Forderungen auch zwischen Staaten und Investoren üblich waren, wird heute auf
74 eine andere Politik gesetzt. Die heutige Bundesrepublik Deutschland profitierte seit 1924 allein vier Mal von ei-
75 nem Schuldenschnitt – zuletzt 1953. Im 21. Jahrhundert versuchen Gläubiger, mithilfe einer sehr fragwürdigen
76 Politik der Austerität und der Einflussnahme auf die politische Entscheidungskompetenz autonomer Staaten,
77 auf ihren Forderungen zu bestehen. Diese Vorgehensweise führt nicht nur zu sozialen Problemen in weiten
78 Teilen der Bevölkerung der betroffenen Staaten, sondern auch zu politischen Spannungen. Die internationale
79 Staatengemeinschaft ist deshalb in der Pflicht, an einer Lösung für die Zahlungsunfähigkeit eines Staates zu
80 arbeiten.

81

82 **Das Prinzip der Darlehensvergabe an Staaten**

83 Ein Darlehensvertrag zwischen einem Staat und einem anderen Staat oder einem privaten Investor unterschei-
84 det sich in seinem grundlegenden Aufbau nicht von einem herkömmlichen Darlehensvertrag: Ein Darlehens-
85 nehmer, welcher künftig Schuldner ist, nimmt ein Darlehen bei einem Darlehensgeber, welcher als Gläubiger
86 fungiert, auf. Beide Parteien entscheiden sich aus freiem Willen für das Darlehen. Nach der Bereitstellung
87 des Kapitals ist die vertragliche Pflicht des Gläubigers erfüllt. Im Gegenzug verpflichtet sich der Schuldner ver-
88 traglich, das Darlehen in einem vereinbarten Zeitrahmen mit Tilgungszahlungen zurückzubezahlen, und den
89 Schuldner mit Zinszahlungen zu vergüten. Im Wesentlichen ist es jedoch existenziell relevant, zwischen zwei

90 Arten von Darlehen an Staaten zu unterscheiden: Auf der einen Seite existieren Hilfs- und Entwicklungskredi-
91 te, welche meist von anderen Staaten im Rahmen politischer Entwicklungshilfe gewährt werden und oftmals
92 keiner Verzinsung unterliegen. Die Intention dieser Darlehen ist eine solidarische – der Kreditgeber möchte
93 dem Kreditnehmer bei der Entwicklung helfen. Die Darlehen sind für Investitionen in Infrastrukturen, Sozial-
94 systeme und staatliche Organisationsstrukturen bestimmt. Auf der anderen Seite gibt es kommerzielle Dar-
95 lehen privatwirtschaftlicher Investoren, welche am Kapitalmarkt Darlehen an Staaten vergeben. Die Intention
96 des Darlehensgebers ist es hierbei nicht, den Darlehensnehmer bei einer bestimmten Handlung zu unterstüt-
97 zen, sondern schlicht die Gewinnerzielung. Alle Darlehen, welche über den Kapitalmarkt an Staaten, meist in
98 Form von Staatsanleihen, vergeben werden, sind deshalb verzinst. Bei der ersten Form der Darlehen ist es
99 oftmals vom Darlehensgeber kalkuliert, dass sich ein, zumindest anteiliger, Zahlungsausfall ereignet, da die
100 Darlehen primär mit der Intention der Entwicklungshilfe für andere Staaten vergeben wurden. Deshalb findet
101 ein Schuldenschnitt auch bei Entwicklungshilfegebern eher Akzeptanz als bei Privatinvestoren. Diese haben
102 das Darlehen mit der Intention der Verzinsung ihres Kapitals vergeben und ihre vertraglichen Pflichten mit
103 der Bereitstellung des Kapitals vollumfänglich erfüllt. Es ist absolut legitim und nachvollziehbar, dass sie auf
104 der Erfüllung des Vertrages vonseiten des Schuldners bestehen. Diese Auffassung unterstützen wir. Ein Dar-
105 lehensvertrag ist eine rechtliche Verpflichtung, die auch eingehalten werden muss. Wir lehnen jede Form des
106 bewussten Vertragsbruches oder Missbrauches ab. Wer ein Darlehen zur Verfügung stellt, muss auch mit der
107 Rückzahlung bzw. der Rückzahlungsbemühung des Schuldners rechnen können. Diese Integrität der interna-
108 tionalen Finanz- und Kapitalmärkte ist existenziell für die Funktionalität unseres globalen Wirtschaftssystems.
109 In diesem Zusammenhang erachten wir auch Bestrebungen der Gläubiger, eine nachhaltige Fiskalpolitik durch
110 Haushaltskonsolidierung und Ausgabensenkung zu implementieren, mit dem Ziel, die Rückzahlung der Schuld
111 zu begünstigen, als legitim. Eine faktische Übernahme von Regierungskompetenzen lehnen wir jedoch ent-
112 schieden ab. Dennoch ist es angebracht, bei einer nicht mehr zu bewältigenden Überschuldung, analog zum
113 Privatrecht in der Bundesrepublik Deutschland und vielen anderen Staaten, über ein Insolvenzverfahren im
114 Dialog mit den Gläubigern zu sprechen und eine angemessene Lösung zu erörtern. Die Problematik bei Staa-
115 ten ist an dieser Stelle, dass es sehr wenige überstaatliche Insolvenzrichtlinien gibt. Somit resultiert aus der
116 teilweisen oder vollständigen Zahlungsunfähigkeit eines Staates oftmals eine unüberschaubare organisatori-
117 sche Situation, welche primär den im Land lebenden Menschen schadet.

118

119 **Was passiert mit in Anspruch genommenen Darlehen?**

120 In der politischen Debatte über insolvente oder überschuldete Staaten nimmt man oft das Argument wahr,
121 dass die Darlehen ausbezahlt wurden und nicht einfach verschwunden sein könnten. Dies entspricht natür-
122 lich den Tatsachen. Hierbei sind jedoch mehrere Parameter von Relevanz. Viele überschuldete Staaten sind
123 Entwicklungsländer des globalen Südens, in welchen staatliche Strukturen nicht auffindbar sind, oder zumin-
124 dest keinem Vergleich mit europäischen und nordamerikanischen Standards standhalten. Oftmals sind die
125 Regierungen nicht demokratisch legitimiert und herrschen autoritär. Eine kameralistische Buchführung sucht
126 man ebenso vergeblich wie einen demokratisch legitimierten Entscheidungsprozess über den Staatshaushalt.
127 Korruption, Unterschlagung und Gefälligkeiten sind an der Tagesordnung. Daraus resultiert, dass Darlehen,
128 welche durch den Staat am Kapitalmarkt aufgenommen werden, meist nicht für eine Investition genutzt wer-
129 den, welche Rückflüsse in Form eines ökonomischen Mehrwertes oder auch eines gesamtgesellschaftlichen
130 Gewinnes generiert. Zudem besteht in vielen überschuldeten Staaten ein äußerst ungerechtes, unsolidari-
131 sches Steuersystem. Während sich Superreiche bereichern und faktisch keine Steuern bezahlen, leiden die
132 Unter- und Mittelschicht unter einer hohen Steuer- und Abgabenquote. Auch wenn steuerrechtliche Vorga-
133 ben existieren, so werden sie nur selten gewissenhaft und konsequent umgesetzt. Die enorme wirtschaftliche
134 Ungleichheit in überschuldeten Staaten ist empirisch unter anderem durch den Gini-Koeffizienten hinreichend
135 belegt. Fehlende staatliche Strukturen sind ein enorm wichtiger Grund für die Überschuldung eines Staates.
136 Wenn sich starke Schultern einer Gesellschaft bereichern und Staatsausgaben durch Fremdkapital finanziert
137 werden, kann dies langfristig nur zu Überschuldung führen. Eine verfehlte Einnahmepolitik eines Staates
138 ist meist auf das Machtgefüge zurückzuführen. Unter einer Staatspleite leiden aber nicht die Eliten, sondern
139 die gesellschaftliche Unter- und Mittelschicht. Oftmals existiert aber nicht einmal ein Katastersystem oder ein
140 Grundbuch, welches als Bemessungsgrundlage einer gerechten Besteuerung fungieren könnte. Diese schwie-
141 rigen Strukturen führen dazu, dass in Anspruch genommene Darlehen in dunklen Kanälen kaum nachvoll-
142 ziehbar versickern und Investitionen in staatliche Hoheitsaufgaben unterbleiben. Das führt langfristig zu einer
143 Überschuldung, für die breite Teile der Bevölkerung überhaupt keine Verantwortung tragen.

E-9

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Einführung eines EU-weiten öffentlich-rechtlichen Rundfunks | |
| AntragstellerInnen | Stuttgart | |
| Zur Weiterleitung an | Bundeskongress, S&D Fraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Einführung eines EU-weiten öffentlich-rechtlichen Rundfunks

1 Auf dem Weg zu einer gesamteuropäischen Öffentlichkeit ist eine fundierte Information über die Situation
2 aller europäischen Mitbürger*innen notwendig. Wir fordern die europäische Verwaltung auf, ein Konzept zur
3 Einführung eines EU-weiten öffentlich-rechtlichen Rundfunks zu erarbeiten, welches mindestens folgenden
4 Aspekte berücksichtigt:

- 5 1. Information über die Politik der europäischen Institutionen
- 6 2. Information über die Politik der einzelnen Nationalstaaten
- 7 3. Darstellung der Lebenswirklichkeit innerhalb der EU
- 8 4. Öffentlicher Diskurs über gesamteuropäische Fragestellungen

9 Ziel soll es sein, ein journalistisch hochwertiges Angebot zu schaffen, welches die Vielfalt und die Gemeinsam-
10 keiten der gesamteuropäischen Öffentlichkeit spiegelt und zur Verständigung untereinander beiträgt.

11
12 **Begründung**
13 erfolgt mündlich

E-10

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Reform der International Financial Reporting Standards (IFRS) | | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, S&D-Fraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Reform der International Financial Reporting Standards (IFRS)

1 Wir fordern das Europäischen Parlament und die EU-Kommission dazu auf, gemeinsam mit dem International
 2 Financial Reporting Interpretations Committee einen Ausschuss einzusetzen, welcher eine grundlegend
 3 reformierte europäische Rechnungslegung erarbeitet. Die Erarbeitung der Rechnungslegung soll unter der
 4 Maßgeblichkeit der Intention des Gläubigerschutzes und des Vorsichtsprinzips statt vor dem Hintergrund der
 5 Investoreninformation erfolgen. Zudem soll eine Übersichtlichkeit gewährleistet werden, um einen zu hohen
 6 bürokratischen Aufwand bei der Jahresabschlusserstellung zu vermeiden. In diesem Zusammenhang soll
 7 neben einer Reduktion der Einzelbewertungsvorschriften zugunsten von generellen Bewertungsprinzipien
 8 auch das dreischichtige Modell des aktuellen Systems hinterfragt werden.

9 **Begründung**

11 Aufgrund der zunehmenden Globalisierung des Wirtschaftslebens und der zunehmenden Interaktion von
 12 Unternehmen verschiedenster Branchen im internationalen Kontext offenbarte sich in den 90er-Jahren
 13 auch die Notwendigkeit einer einheitlichen, standardisierten Rechnungslegungsvorschrift im europäischen
 14 Kontext. Aus heterogenen Vorschriften hinsichtlich der Bewertung von Vermögenswerten des Anlage- und
 15 Umlaufvermögens und Verbindlichkeiten, Fremd- und Eigenkapitalpositionen resultierte ein enorm hohes
 16 Maß der Verwirrung und der fehlerhaften Fundamentalanalyse der Bonität und wirtschaftlichen Situation von
 17 Unternehmen. Während beispielsweise in der Bundesrepublik Deutschland das oberste Ziel der Rechnungs-
 18 legung des HGBs der Gläubigerschutz ist, was sich insbesondere im Vorsichtsprinzip in seinen Ausprägungen
 19 zeigt, gilt im angelsächsischen Raum die Übersicht über die tatsächlichen wirtschaftlichen Vermögensverhält-
 20 nisse als übergeordnete Intention des Rechnungslegungsverfahrens. Während beispielsweise in Deutschland
 21 Wertpapiere des Handelsvermögens höchstens zu Anschaffungskosten bilanziert werden dürfen, sind Zu-
 22 schreibungen auf den aktuellen Marktwert in Großbritannien obligatorisch, was zwar den aktuellen Wert des
 23 Unternehmens abbildet, aber nicht realisierte Gewinne ausweist und als Bemessungsgrundlage der Ausschüt-
 24 tung an Aktionäre miteinbezieht. Die IFRS, welche als Konzernabschlussverfahren in der Europäischen Union
 25 obligatorisch ist, sollte eine Harmonisierung der Regeln der einzelnen Mitgliedsstaaten und eine einheitliche
 26 Unternehmensbewertung ermöglichen. Neben dem IFRS-Abschluss müssen Kapitalgesellschaften allerdings
 27 weiterhin eine Steuerbilanz nach den Rechnungslegungsvorschriften des Ursprungslandes ausfertigen,
 28 um den Anspruch des Fiskus zu ermitteln. Die IFRS offenbarten in den letzten Jahren jedoch zunehmende
 29 Schwächen, sowohl was die Bewertung von Vermögenswerten und Schulden angeht, als auch in Bezug
 30 auf bürokratische Hürden und Unübersichtlichkeit. So bestehen die IFRS aus einem 3-Schalen-Modell, dem
 31 Rahmenkonzept, welches lediglich ein Grundgerüst der Intentionen charakterisiert und grobe Richtlinien
 32 und Verfahren an den Tag legt, die International Accounting Standards (IAS) und die International Financial
 33 Reporting Standards, welche diese konkretisieren und eine ausführliche Einzelfalldifferenzierung der Bewer-
 34 tung von Vermögen, Schulden, Eigenkapital und Fremdkapital sowie für die Gewinn- und Verlustrechnung
 35 von kapitalmarktorientierten Unternehmen vornehmen und Bewertungsvorschriften beinhalten. Insgesamt
 36 umfassen die IFRS mehrere tausend Seiten, mit Bewertungsvorschriften, die sich in Details auch widerspre-

37 chen. Für Unternehmen ist der Aufwand, der ohnehin durch zwei Abschlüsse nach HGB und IFRS verdoppelt
38 wurde, beinahe ins Unermessliche gestiegen, dazu kommen die enorme Unübersichtlichkeit der Vorschriften
39 sowie sich jährlich verändernde Einzelnormen. Die Jahresabschlussaufstellung ist teuer, komplex und enorm
40 zeitaufwändig. Neben den organisatorischen Problemen kommt hinzu, dass die Intention des IFRS und die
41 daraus resultierenden Bewertungsvorschriften nah am angelsächsischen Prinzip der tatsächlichen Bewertung
42 von Vermögenswerten und Schulden orientiert ist. Konkret bedeutet das, dass die oberste Maßgabe des HGB,
43 das Vorsichtsprinzip zum Schutz der Gläubiger, dauerhaft ausgehebelt ist, und nicht realisierte Gewinne in
44 der Bilanz angesetzt werden, und auch Grundlage des Jahresüberschusses sind. Da deutsche Unternehmen
45 ihre Gewinnausschüttung weiterhin auf Grundlage des HGB-Abschlusses vornehmen, sofern sie nicht nach
46 der Rechtsform der SE firmieren, ist zwar eine Ausschüttung von Unternehmenssubstanz ausgeschlossen,
47 aber dennoch wird für Gläubiger, Investoren und insbesondere kleine Privatanleger ein oftmals falscher
48 Eindruck der Daten des Unternehmens erweckt. Beide Problematiken erfordern dringende Reformen, auch
49 wenn die Notwendigkeit einer einheitlichen Rechnungslegung auf keinen Fall bestritten werden kann, und die
50 IFRS im vergangenen Jahrzehnt enorme Vorteile für das Wirtschaftsleben in der Europäischen Union und in
51 der Interaktion im internationalen Kontext ermöglichten.

E-11

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Stärkung der Identifikation mit Europa durch mehr Austausch zwischen den Ländern | |
| AntragstellerInnen | Stuttgart | |
| Zur Weiterleitung an | Bundeskongress der Jusos, SPD-Bundestagsfraktion (AG Europa), S&D Fraktion im europäischen Parlament | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Stärkung der Identifikation mit Europa durch mehr Austausch zwischen den Ländern

1 Zur Stärkung der Identifikation mit Europa wird ein europaweiter Schüler*innenaustausch für alle Schü-
 2 ler*innen in EU-Ländern analog des Erasmus-Programms für Studierende gefördert. Dabei verbringen
 3 Schüler*innen der 8. und 9. Klasse verpflichtend eine Woche bei einer Gastfamilie in einem zufällig gewählten
 4 EU-Land und das gleichaltrige Kind dieser Familie kommt anschließend für eine Woche in die Partnerfamilie.
 5 Dieser Austausch muss allerdings nicht ausschließlich in den Familien stattfinden. Falls dies nicht möglich
 6 oder nicht gewünscht ist, ist auch eine andere Unterbringung möglich. Es sollte jedoch auch bei einer
 7 alternativen Unterbringung der Gastschüler*innen der Austausch gewährleistet werden. Reisekosten und ein
 8 Taschengeld vor Ort werden von der EU bezahlt. Die EU stellt zudem eine Online-Plattform zur Verfügung, auf
 9 der die Schüler*innen Interessen und Hobbies angeben können und auf Grundlage dieser anonymen Profile
 10 Präferenzen für mögliche Austauschpartner*innen setzen können. Namen und Herkunftsland werden nicht
 11 angegeben. Die Organisation des Austauschs erfolgt mit Hilfe der Plattform über die Schulen. Nach dem
 12 Zusammenführen der Austauschteams sollen den Schüler*innen dort Möglichkeiten zur Verfügung gestellt
 13 werden, sich über ihr Gastland zu informieren sowie ein Angebot geschaffen werden, um Grundkenntnisse
 14 der Landessprache erlernen zu können.

15

16 **Begründung**

17 Zwar ist die junge Generation in den EU-Ländern zu großen Teilen pro-europäisch eingestellt, ein Austausch
 18 zwischen Jugendlichen verschiedener Länder kann jedoch gerade dann noch zur Stärkung der Identifikation
 19 mit Europa beitragen. Besonders der Kontakt der Jugendlichen aus osteuropäischen Ländern mit Schü-
 20 ler*innen aus westeuropäischen Staaten soll dabei noch verstärkt werden. Nach wie vor hängt ein solcher
 21 Austausch jedoch sehr von der Motivation der jeweiligen Lehrkräfte oder dem Wissen, um entsprechende
 22 Möglichkeiten ab. Mit dem groß angelegten Programm soll nun gewährleistet werden, dass möglichst alle
 23 Schüler*innen und damit alle zukünftige Bürger*innen der EU einen solchen Austausch erfahren haben
 24 werden.

25 Ein EU-weiter Schüler*innenaustausch, an dem alle Schüler*innen der 8. oder 9. Klasse teilnehmen und dabei
 26 für eine Woche im europäischen Ausland leben und dort im Schulalltag in direkten Kontakt mit Jugendlichen
 27 aus anderen Ländern kommen, wäre analog zum Erasmus-Programm für Studierende eine tolle Möglichkeit,
 28 eine EU-weite Vernetzung zu stärken und bereits Schüler*innen die Möglichkeit zu geben, die anderen Länder
 29 Staaten und ihre Menschen kennenzulernen. Aus diesem Grund wollen wir einen EU-weiten, verpflichten-
 30 den Schüler*innenaustausch einführen, an dem alle Schüler*innen der 8. und/oder 9. Klasse teilnehmen und
 31 dabei für eine Woche im europäischen Ausland leben und dort im Schulalltag in direkten Kontakt mit Jugend-
 32 lichen aus diesen Ländern kommen. Wir sind der Überzeugung, dass ein solcher Austausch langfristig die So-
 33 lidarität der europäischen Länder untereinander fördern kann, indem er grenzübergreifende Freundschaften
 34 knüpft und das Wissen über die Lebensrealitäten in anderen Mitgliedsländern verbessert. Nach Abschluss der
 35 Austausche wären zudem in den jeweiligen Schulklassen zahlreiche verschiedene Erfahrungen aus den unter-

36 unterschiedlichsten Mitgliedsländern vorhanden, was die Identifizierung mit Europa weiter fördern würde.

E-12

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Einführung eines europäischen Mindestlohns | | |
| AntragstellerInnen | Karlsruhe-Land | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, Fraktion der SPE im europäischen Parlament | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Einführung eines europäischen Mindestlohns

- 1 In der Europäischen Union soll ein flächendeckender Mindestlohn eingeführt werden. Der Mindestlohn soll
 2 50 % des durchschnittlichen Bruttoverdienstes Vollzeitbeschäftigter im jeweiligen Mitgliedsstaat betragen.
 3 Bereits bestehende nationale Mindestlöhne, die über diesem Betrag liegen, bleiben unberührt.
 4
- 5 **Begründung**
- 6 In weiten Teilen Europas nehmen europaskeptische Tendenzen zu. Beispiele sind Orban, Wilders, Le Pen, AfD.
 7 In Polen fühlen sich viele am wirtschaftlichen Aufschwung nicht beteiligt und haben die nationalkonservativ-
 8 europakritische PiS-Partei gewählt. Griechenland, Spanien, Italien und Portugal leiden unter der europäischen
 9 Sparpolitik. Einschnitte bei Pensionen, Krankenversorgung, Arbeitsrechten und Bildung haben gerade untere
 10 Einkommensschichten getroffen. Die EU gibt vielfach ein zu wirtschaftsorientiertes und zu wenig soziales
 11 Bild ab. Die Erfolge der Europäischen Einigung sind in Gefahr. Dabei ist die Europäische Einigung eine der
 12 wichtigsten Errungenschaften in der Nachkriegszeit und gewährleistet nicht zuletzt das friedliche Zusammen-
 13 leben. Die Idee war ursprünglich, durch wirtschaftliche Verzahnung der Mitgliedsstaaten einen erneuten
 14 Krieg unattraktiv zu machen. Leider liegen im Fokus der EU weiterhin fast ausschließlich wirtschaftliche
 15 Fragen und der damit verbundene Binnenmarkt. Maßnahmen wie Zoll- und Warenverkehrsfreiheit sowie
 16 Arbeitnehmerfreizügigkeit dienen der Gewährleistung des Binnenmarktes. Soziale Aspekte sind bisher auf
 17 europäischer Ebene vernachlässigt worden. Mit der Einführung eines Europäischen Mindestlohns, der von
 18 weiteren europäischen Sozialmaßnahmen (etwa Korrektur der Sparpolitik, europäisches Investitionspaket)
 19 flankiert werden könnte, könnten wieder viele Bürger*innen erreicht und für die europäische Sache begeistert
 20 werden. Die Sozialpolitik stellt ein stark wahrgenommenes und angesehenes Politikfeld dar, das für Europa
 21 hohes Integrationspotenzial bereithält. 22 der 28 EU-Mitgliedsstaaten haben bisher einen Mindestlohn. Die
 22 Mindestlöhne werden verglichen, indem das Verhältnis der auf einen Monat hochgerechneten Mindestlöhne
 23 mit den durchschnittlichen Brutto-Monatsverdiensten Vollzeitbeschäftigter verglichen werden („Kaitz-Index“).
 24 Slowenien kommt mit 51 % auf den höchsten Wert, Deutschland liegt bei 43 %, Schlusslicht Tschechien bei 33
 25 %. Die EU-Mitgliedsstaaten liegen größtenteils bei 35 – 45 %. Die Höhe des Mindestlohns von 50 % orientiert
 26 sich am Spitzenreiter Slowenien. Der europäische Mindestlohn soll als „Mindest-Mindestlohn“ angelegt sein.
 27 D. h., bestehende höhere Mindestlöhne der Mitgliedsstaaten

Gerechtigkeit und Soziales

Gerechtigkeit und Soziales

| | | | |
|------|-----------------------|---|-----|
| G-1 | Juso-Landesvorstand | Zeit für neue Gerechtigkeit – Jetzt. Global. Für Alle! | 121 |
| G-2 | Ostalb | Bessere Hilfe für Langzeitarbeitslose! | 131 |
| G-3 | Ludwigsburg | Sozialhilfe gerecht gestalten | 132 |
| G-4 | Karlsruhe-Stadt | Gerechte Grundsicherung | 134 |
| G-5 | Heidelberg | Hartz IV grundlegend reformieren: Grundbetrag gewährleisten / Höhere Hartz-IV-Regelsätze / Qualifizierung berücksichtigen | 135 |
| G-6 | Ulm | Niemanden auf der Strecke lassen: Berufsunfähigkeitsversicherung wieder verstaatlichen | 140 |
| G-7 | Stuttgart | Strategie gegen Wohnungslosigkeit | 141 |
| G-8 | Ulm | Steuerüberschuss für mehr Solidarität im Gesundheitssystem einsetzen | 143 |
| G-9 | Konstanz | Durchsetzung Mietpreisbremse | 144 |
| G-10 | Calw | Reform des Elterngelds | 145 |
| G-11 | Konstanz | Pflegelohnersatz | 146 |
| G-12 | Waldshut | Soziale Gerechtigkeit – keine Diskriminierung bei der Verbeamtung auf Grund von Übergewicht | 147 |
| G-13 | Ulm | Endlich Antworten finden: Bezahlbaren Wohnraum schaffen | 148 |
| G-14 | Rastatt / Baden-Baden | Für gelebte Solidarität in Pflege- und Kranken- und Arbeitslosenversicherung! | 151 |
| G-15 | Rems-Murr | Antrag zum Arbeitslosengeld II | 152 |
| G-16 | Mannheim | Kinderarmut entgegenwirken – Bildung stärken. | 154 |
| G-17 | Mannheim | Verlängerung des Kindergeldanspruchs bei absolvierten Freiwilligendienst | 157 |
| G-18 | Ostalb | Stärkung der betrieblichen Altersvorsorge | 158 |
| G-19 | Stuttgart | Einsatz für ein politisches Streikrecht | 159 |
| G-20 | Ostalb | Stärkt die Familien! | 161 |

G-1**Titel** Zeit für neue Gerechtigkeit – Jetzt. Global. Für Alle!**AntragstellerInnen** Juso-Landesvorstand angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt**Zeit für neue Gerechtigkeit – Jetzt. Global. Für Alle!**

1 Die Sozialdemokratische Bewegung kämpft in Deutschland, Europa und weltweit seit über 150 Jahren für eine
 2 gerechte Welt. Viele Fortschritte wurden gemacht, Gleichberechtigung und Chancengleichheit in vielen Lebens-
 3 bereichen umgesetzt und für Verbesserung für jeden einzelnen Menschen gekämpft.

4 Doch noch immer hängen auch in Deutschland die Lebenschancen und Perspektiven von der Herkunft, dem
 5 Geschlecht, der Religion oder möglichen körperlichen oder geistigen Beeinträchtigungen ab. Immer weniger
 6 Menschen versammeln hohe Einkommen und Vermögen auf sich, während viele Menschen nicht fair an dem
 7 teilhaben, was wir gemeinsam erwirtschaften. Wirtschaftlicher Status, Geschlecht und Herkunft entscheiden
 8 oft darüber, ob Menschen die Möglichkeit haben, an unserer Politik und Gesellschaft teilzuhaben und die In-
 9 klusion von Menschen mit körperlichen oder geistigen Beeinträchtigungen kommt – wenn überhaupt – nur
 10 stockend voran. Die Chancen auf ein selbstbestimmtes und sicheres Leben hängen wesentlich davon ab, in
 11 welchem Land auf unserem Planeten man geboren ist und globale Ungerechtigkeiten werden sich durch Glo-
 12 balisierung und Klimawandel weiter verschärfen, wenn kein Umdenken stattfindet.

13 Wir Jusos Baden-Württemberg wollen ein gerechtes Leben für alle Menschen. Doch obwohl die SPD als bedeu-
 14 tendste politische Kraft das Ziel der Gerechtigkeit in den Mittelpunkt stellt, verstehen viele Menschen oft nicht,
 15 was sie unter unserem Ziel der sozialen Gerechtigkeit verstehen können. Als progressiver Motor der SPD wol-
 16 len wir Jusos Baden-Württemberg deshalb deutlich machen, wie wir ein gerechtes Leben durch eine konkrete
 17 Politik in allen Lebensbereichen erreichen wollen und wie unsere Gesellschaft nach unseren Vorstellungen in
 18 den nächsten Jahrzehnten aussehen soll.

19 Wohlstand für alle – eine Frage der Gerechtigkeit

20 Deutschland ist eine der wohlhabendsten Nationen weltweit. Doch obwohl im Jahr 2016 mit über 43,5 Millio-
 21 nen so viele Menschen, wie nie zuvor, erwerbstätig waren, gelingt es nicht, alle Menschen gerecht an dem in
 22 Deutschland erarbeiteten Wohlstand zu beteiligen. Die Arbeit vieler trägt dazu bei, dass in Deutschland große
 23 Gewinne erwirtschaftet werden können, egal ob beispielsweise in der industriellen Produktion, im Handwerks-
 24 betrieb, der Schule oder in der Kindererziehung und bei der Pflege von Angehörigen. Die starke Konzentra-
 25 tion von Einkommen und Vermögen in Deutschland zeigt aber, dass diese Gewinne zunehmend bei wenigen
 26 Menschen landen. Für uns Jusos ist klar: eine Gesellschaft kann nur dann gerecht sein, wenn es gelingt, alle
 27 gesellschaftlichen Schichten und jeden und jede EinzelneN angemessen teilhaben zu lassen.

28 Gerechte Teilhabe durch eigene Arbeit – gute Arbeitsbedingungen und faire Löhne

29 Ob dies gelingt, hängt maßgeblich davon ab, ob die Menschen angemessene Löhne und gute Arbeitsbedin-
 30 gungen erwarten können. Dies gelingt nur, wenn es eine politische Kraft gibt, die für diese Personen eintritt.
 31 Es war die Sozialdemokratie, die maßgeblich die Rechte von Arbeiterinnen und Arbeitern erkämpft hat und es
 32 muss auch die Sozialdemokratie sein, die als starke Stimme dieser Menschen Missstände anprangert und po-
 33 litische Reformen durchsetzt. Dies geht aber nur durch eine enge Zusammenarbeit mit den Gewerkschaften
 34 des Deutschen Gewerkschaftsbundes (DGB), dessen Grundprinzipien der Einheitsgewerkschaft und des In-
 35 dustrieverbandsprinzips wir Jusos befürworten. Gemeinsam wollen wir die Interessen der abhängig Beschäf-
 36 tigten auf allen politischer Ebene konsequent vertreten. Nur durch starke Gewerkschaften kann das bewährte
 37 Tarifsysteem funktionieren, sie sind für eine gerechte Gesellschaft daher unverzichtbar.

38 **Vermögens- und Einkommensungleichheit überwinden**

39 Die ungleiche Verteilung von Einkommen und Vermögen ist weder gerecht noch ökonomisch sinnvoll. Entge-
40 gen der Schreckensszenarien, die Konservative und Neoliberale zeichnen, ist der Abbau dieser Ungleichver-
41 teilung daher Gebot des gesellschaftlichen Zusammenhalts und der Vernunft, denn gerechte Gesellschaften
42 sind glücklicher und produktiver zugleich. Wir Jusos kämpfen für einen Arbeitsmarkt, in dem allen Menschen
43 die Möglichkeit geschaffen wird, durch hohe und angemessene Entlohnung selbst ein Vermögen zu bilden
44 und die Arbeits- und Lebensqualität beständig zu verbessern und der darauf abzielt, unsere Wirtschaftskraft
45 nachhaltig zu stärken.

46 Eine der zentralen Herausforderungen in der Zukunft ist es, den Grundsatz „gleicher Lohn für gleiche Arbeit“
47 endlich zu realisieren. Weder Lohnunterschiede zwischen Frauen und Männern, noch zwischen etwa Leih-
48 arbeiterInnen und Stammbeschaft lassen sich bei identischer Tätigkeit rechtfertigen. Diese abzubauen ist
49 eine Frage der Gerechtigkeit.

50 **Jede Arbeit ist viel Wert – Niedriglohnsektor bekämpfen**

51 Wenn wir eine gerechte Teilhabe am Wohlstand gewährleisten wollen, muss es gelingen, den Niedriglohnsektor
52 zu bekämpfen. Insbesondere die stark verbreitete prekäre Beschäftigung und ausufernde Leih- und Zeitar-
53 arbeit, sowie Werkverträge zeigen, dass es einen wesentlichen Teil unserer Bevölkerung gibt, der in Abhängigkeit
54 und oft Armut leben muss. Wir Jusos kämpfen dafür, diesem grassierenden Niedriglohnsektor entgegenzuwir-
55 ken und damit Fehler, die auch im Rahmen der Agenda 2010 begangen wurden, zu korrigieren.

56 Die Einführung des flächendeckenden Mindestlohns war ein wegweisender Schritt. Doch Ausnahmeregelun-
57 gen und Missbrauch unterlaufen diesen. Wir wollen eine Politik, die verhindert, dass Menschen lediglich den
58 Mindestlohn beziehen müssen. Wenn dies aber nötig ist, muss der Mindestlohn als wirksame Absicherung für
59 ein würdiges Leben durch die eigene Arbeit funktionieren. Deshalb wollen wir Ausnahmen für Minderjährige
60 und Langzeitarbeitslose abschaffen und setzen uns dafür ein, dass die Mindestlohnkommission neue Berech-
61 nungsgrundlagen entwickelt, die die Lebensrealitäten der Menschen besser erfassen und zu einem Anstieg
62 des Mindestlohns führen.

63 Leih- und Zeitarbeit, sowie Werkverträge wollen wir stärker regulieren und fordern, dass gerade die Men-
64 schen, die durch solche Verträge besonders hohen Risiken und Unwägbarkeiten ausgesetzt sind, keinesfalls
65 schlechter gestellt werden, als diejenigen, die die gleiche Arbeit in einem regulären Beschäftigungsverhält-
66 nis erbringen. Das Arbeitnehmerüberlassungsgesetz muss deshalb weiter nachgebessert werden. Wir sehen
67 Unternehmen in der Verantwortung, mehr Stammbeschaft in den Betrieben aufzubauen und wollen den
68 Missbrauch von Leih- und Zeitarbeit, sowie Werkverträgen durch mehr Kontrollen und höhere Strafen für Ar-
69 beitgeberInnen konsequent bekämpfen.

70 Die zunehmende Anzahl an (Solo-)Selbstständigen betrachten wir einerseits mit Freude, weil dies die Bereit-
71 schaft der Menschen unterstreicht, selbst Verantwortung für sich und andere zu übernehmen, andererseits
72 erkennen wir auch Nachteile für die Menschen, die mit diesem Trend einhergehen. Etwa ein Fünftel dieser
73 Menschen ist akut von Armut und geringer Bezahlung bedroht. Wir wollen als Jusos deshalb dafür eintreten,
74 dass (Solo-)Selbstständige bei den Sozialversicherungsabgaben, insbesondere den Krankenversicherungsbei-
75 trägen, entlastet werden und diese langfristig in die BürgerInnenversicherung und in die gesetzliche Renten-
76 versicherung mit einbezogen werden. Außerdem sollen über Branchenverbände definierte Mindesthonorare
77 gewährleisten, dass auch (Solo-)Selbstständige nicht ungeschützt einem „Race to the Bottom“ bei der Entloh-
78 nung ausgesetzt werden. Dafür müssen allerdings Mechanismen entwickelt werden, die eine Nachvollziehbar-
79 keit der jeweiligen branchenspezifischen Tätigkeiten auch unter vertretbarem Aufwand gewährleisten und die
80 mögliche Branchenspezifika berücksichtigen.

81 Erst, wenn durch angemessene und hohe Löhne, gute Arbeitsbedingungen und eine solide Absicherung durch
82 die Sozialversicherung gewährleistet wird, dass nicht nur einige Wenige von unserer Wirtschaftsstärke profi-
83 tieren, können wir unser Ziel einer gerechten Gesellschaft erreichen.

84 **Durch Steuern Gerechtigkeit schaffen**

85 Das Steuer- und Abgabensystem hat eine wesentliche Bedeutung für die Funktionsfähigkeit unseres Staates.
86 Einerseits muss es durch Beteiligung aller gewährleisten, dass der Staat seine öffentlichen Aufgaben wahrneh-
87 men kann. Andererseits dient es dazu, Ungerechtigkeiten entgegenzusteuern und eine unverhältnismäßige

88 Kluft zwischen denjenigen, die viel haben und denjenigen, die wenig oder nichts haben zu reduzieren. Wir Jusos kämpfen für ein Steuersystem, in dem der Staat ausreichend Mittel zur Wahrnehmung seiner Aufgaben zur Verfügung hat, in dem die Steuermittel sorgsam eingesetzt werden und in dem die zunehmende Ungleichheit bei Einkommen und Vermögen abgebaut wird. Dafür muss das Steuersystem sich wandeln. Neue Herausforderungen, wie die Globalisierung oder die Digitalisierung machen eine Modernisierung unseres Steuersystems notwendig.

94 Eine Legitimation des Steuersystems kann es nur geben, wenn die Erhebung dem Grundsatz der Gerechtigkeit und nicht nur ökonomischen Risikoabwägungen folgen. Wir Jusos wollen deshalb den Grundsatz, dass Kapitaleinkünfte nicht niedriger besteuert werden, als Einkünfte aus Arbeit durchsetzen. Deshalb setzen wir uns für eine Abschaffung der Kapitalertragssteuer ein und fordern, dass Kapitalerträge mit dem individuellen Einkommenssteuersatz belegt werden.

99 **Steuerflucht bekämpfen**

100 Weiterhin muss der Steuervermeidung und Steuerflucht ein Riegel vorgeschoben werden. Beides zerstört das Vertrauen derjenigen, die ehrlich ihre Steuern beitragen und sorgt für ein massives Ungleichgewicht in der Übernahme von Lasten in unserer Gesellschaft. Besonders die Steuerflucht von Unternehmen muss nach unserer Auffassung umfassend bekämpft werden. Durch Steuerflucht entsteht nicht nur ein Gerechtigkeitsdefizit, auch konkrete wirtschaftliche Nachteile stellen sich ein. Große und multinational tätige Unternehmen verfügen über ausreichend Mittel, um komplexe Steuervermeidungsstrategien zu erstellen, während kleine Unternehmen dadurch einen Wettbewerbsnachteil haben.

107 Wir Jusos Baden-Württemberg sprechen uns daher für konkrete Schritte aus, um diesem Vorgehen ein Ende zu setzen. Staatlich organisiertes Steuerdumping muss der Vergangenheit angehören. Dafür müssen wir auf Europäischer Ebene für eine einheitliche Bemessungsgrundlage der Körperschaftssteuern, für einheitliche Unternehmenssteuerkorridore kämpfen und eine Harmonisierung der Steuern innerhalb der EU-Länder realisieren. Dies gilt auch für ein Verbot von Ausnahmeregelungen durch einzelne EU-Mitgliedsstaaten. Außerhalb der EU muss Deutschland entschiedener gegen Steueroasen und staatliches Steuerdumping kämpfen. Es darf nicht länger eine Frage ökonomischer Folgeabschätzungen sein, ob durch Strafmaßnahmen bis hin zu Sanktionen Steuerbetrug bekämpft wird. Um Steuerbetrug in Europa zu vermeiden, wollen wir Jusos eine Quellbesteuerung einführen, die gewährleistet, dass Unternehmensgewinne nicht in die Länder verlagert werden, in denen sie niedriger besteuert werden.

117 Steuervermeidung in rechtlichen Grauzonen müssen konsequent bekämpft werden. Um Verlagerungen von Unternehmensgewinnen durch Patentgebühren und Lizenzen an Tochterfirmen zu unterbieten, wollen wir internationale Transparenzrichtlinien durchsetzen. Erträge aus Immaterialgüterrechten, wie Patente oder Lizenzen müssen dann gesondert von Unternehmen ausgewiesen werden. Auch internationale Patent- und Lizenzboxen könnten sinnvoll sein. Um Steuerdumping zu bekämpfen, sind auch steuerliche Privilegierungen für Erträge aus Immaterialgütern möglich, sofern die Forschung und Entwicklung im Inland stattgefunden hat. Briefkastenfirmen müssen durch internationale Register und Transparenzrichtlinien und durch Koordination zwischen Steuerbehörden, die notfalls auch durch wirtschaftlichen und politischen Druck gewährleistet werden muss, bekämpft werden.

126 Steuerflucht ist aber nicht nur eine Frage von Unternehmen, auch Privatpersonen entziehen sich oft ihrem gerechten Beitrag. Wir Jusos wollen hierfür das Bewusstsein stärken. Auch die unangemeldete Haushaltshilfe enthält der Gesellschaft Mittel vor und benachteiligt die betroffene Person gleichermaßen. Doch besonders die Kapitalflucht in Steueroasen und Steuervermeidungsmodelle müssen der Vergangenheit angehören. Wir Jusos setzen uns deshalb dafür ein, dass die Beratung und Unterstützung für Steuerhinterziehung durch Finanzinstitute notfalls zur Entziehung der Lizenz führen kann und die beratenden Personen persönlich strafrechtlich zur Verantwortung gezogen werden. Die Kooperation zwischen den Steuerbehörden muss in Europa gewährleistet und darüber hinaus mit großem Nachdruck durchgesetzt werden. Eine Generalamnestie bei Selbstanzeige von SteuersünderInnen lehnen wir ab und sprechen uns dafür aus, weiterhin Steuer-CDs anzukaufen. Sowohl bei staatlichem, wie privatem Steuerdumping stehen wir Jusos für eine Durchsetzung des gerechten Anspruchs aller Menschen, dass alle ihren fairen Anteil erbringen. Deshalb wollen wir den unmittelbaren Schutz von WhistleblowerInnen auch auf Europäischer Ebene verankern und weiter ausweiten.

138 In einem gerechten Land wird der kleine Betrieb vor Ort nicht mehr stärker steuerlich belastet werden, als der global agierende multinationale Konzern, kein Bürger und keine Bürgerin mit niedrigem Einkommen stärker

140 belastet, als BürgerInnen mit hohem Einkommen und Vermögen. Für dieses Land treten wir ein!

141 **Ungleiche Einkommens- und Vermögensverteilung abbauen**

142 Keine Gesellschaft, in der so hohe Vermögen in der Hand von so wenigen sind, kann gerecht sein. Wir Jusos
 143 kämpfen für eine Zukunft, in der diese Ungleichverteilung abgebaut wird. Deshalb wollen wir einen neuen
 144 Weg in der Vermögens- und Erbschaftssteuer gehen, der für mehr Gerechtigkeit sorgt. Wir stehen für eine
 145 Wiedereinführung der abgeschafften Vermögenssteuer in der Höhe von 0,5% ab einer Millionen Euro für Ein-
 146 zelpersonen und zwei Millionen Euro für Ehepaare, wobei die Bewertungsvorschriften der Erbschaftssteuer
 147 angewendet werden sollen, um mögliche Verfassungswidrigkeiten zu vermeiden. Das Sachvermögen von Un-
 148 ternehmen soll bis 5 Millionen Euro geschützt werden. Die Vermögenssteuer muss dabei den Ansprüchen
 149 genügen, keine Arbeitsplätze zu bedrohen und bei der Erhebung der Steuern keine Verwaltungskosten zu
 150 erzeugen, die in keinem angemessenen Verhältnis zu den Einnahmen stehen. Die Einnahmen sollen den Bun-
 151 desländern zur Verfügung gestellt werden.

152 Bis ins Jahr 2024 werden 3,1 Billionen Euro weitervererbt. Wir Jusos erkennen an, dass der Wunsch vieler Men-
 153 schen besteht, für nachfolgende Generationen Vermögen aufzubauen, gleichwohl hat sich durch die starke
 154 Vermögenskonzentration ein kleiner Teil der Bevölkerung mit hohem Vermögen entwickelt, der dieses von
 155 Generation zu Generation ohne jede Leistung weitervererbt. Wir wollen die Erbschaftssteuer ausweiten und
 156 hohe Erbschaften stärker belasten. Nur wenn wir es dabei schaffen, Unternehmen bei der Vererbung so zu er-
 157 fassen, dass dadurch keine massenhaften Arbeitsplatzverluste drohen, werden wir die Menschen von diesem
 158 Instrument überzeugen können. Deshalb wollen wir die Möglichkeiten, die Steuerschuld zu stunden, zu flexi-
 159 bilisieren und Verjährungspflichten ausweiten, ohne dabei die Betroffenen aus der Pflicht zu entlassen.

160 **Entlastung niedriger Einkommen bei der Einkommenssteuer**

161 Über die gerechte Teilhabe am gemeinsamen Wohlstand entscheidet auch die Höhe des Einkommens maß-
 162 geblich mit. Die enorme Spreizung zwischen Einkommen sehen wir Jusos mit großer Sorge und mit ihrem
 163 Anstieg geht eine Bedrohung des gesellschaftlichen Zusammenhalts einher. Wir Jusos kämpfen für eine Ge-
 164 sellschaft, in der starke Schultern mehr tragen, als Schwache. Deshalb wollen wir den Spitzensteuersatz auf
 165 49% ab einem Einkommen von 100 000 € bzw. 53 % ab 250 000 € anheben.

166 Gleichzeitig wollen wir gewährleisten, dass Menschen mit niedrigem Einkommen stärker entlastet werden.
 167 Gerade GeringverdienerInnen sind aber kaum von Steuerersenkungen betroffen, da sie vor allem mit Sozial-
 168 versicherungsbeiträgen belastet werden. Deshalb wollen wir Jusos langfristig die Einführung einer negati-
 169 ven Einkommenssteuer voranbringen. Unterschreitet das Monatsgehalt die Basis-Einkommensgrenze, erwirbt
 170 der/die ArbeitnehmerIn Anspruch auf eine Einkommenssteuergutschrift. Die Basis-Einkommensgrenze soll
 171 sich an der Höhe eines Vollzeitgehaltes zum gesetzlichen Mindestlohn bemessen. Dies ermöglicht es, insbe-
 172 sondere Belastungen durch Sozialversicherungsbeiträge abzumildern und beteiligt niedrige Einkommen ge-
 173 recht am gemeinsam erwirtschafteten Wohlstand. Wir Jusos glauben, dass mit der Einführung einer negativen
 174 Einkommenssteuer auch die Möglichkeit besteht, alle Menschen an den zusätzlichen Gewinnen, entstehend
 175 durch die Digitalisierung, zu beteiligen.

176 **Gerechter Arbeitsmarkt und gerechter Kapitalmarkt gehören zusammen**

177 Es kann kein gerechtes Wirtschaftssystem geben, wenn ein wesentlicher Teil Wir Jusos kämpfen für ein gerech-
 178 tes Finanz- und Bankensystem. Die tiefgreifende globale Wirtschafts- und Finanzkrise hat immense Schwächen
 179 und Fehlentwicklungen offenbart, die diesem Ziel fundamental entgegenlaufen.

180 Viele private Risiken und Verluste mussten letztlich die SteuerzahlerInnen auffangen mit teils tiefgreifenden
 181 Folgen für die Haushalte vieler Länder. Die deregulierten Finanzmärkte haben, losgelöst von der tatsächlichen
 182 wirtschaftlichen Entwicklung, Risiken aufgebaut, die sie selbst nicht hätten tragen können und auch nicht Wil-
 183 lens waren. Die Regulierung des Finanzmarktes hat Fortschritte gemacht, doch noch immer bedarf es großer
 184 Reformen. Im internationalen Finanz- und Bankensystem sind Risiken nicht gleich verteilt. Wir Jusos kämp-
 185 fen deshalb für ein Bankensystem, in dem Risiken durch die Banken und ihre Anteilseigner selbst getragen
 186 werden. Die Einrichtung einer Europäischen Bankenunion war hierfür ein wesentlicher Fortschritt. Der damit
 187 einhergehende Abwicklungsmechanismus ist mit 55 Milliarden Euro aber deutlich zu klein, um wesentliche
 188 Risiken abzufedern. Wir Jusos sprechen uns daher für eine deutlich stärkere monetäre Ausstattung des Ab-
 189 wicklungsfonds aus. Dabei müssen die Sparkassen und Genossenschaftsbanken, die sich während der Krise

190 als Stabilitätsanker bewährt haben, gestärkt werden, statt sie durch undifferenzierte Auflagen mit großen In-
 191 vestmentbanken gleichzusetzen. Die einheitliche Europäische Bankenaufsicht stellt eine positive Entwicklung
 192 dar, die weiter gestärkt werden muss.

193 Die Kapitalmärkte agieren dabei nicht selten im luftleeren Raum, einen wirtschaftlichen Mehrwert für die Ge-
 194 sellschaft bilden insbesondere unverhältnismäßige Spekulationen auf den Finanzmärkten oft nicht. Um die
 195 Akteure auf den Finanzmärkten angemessen an den Kosten der Krisenbewältigung und Kontrolle zu beteili-
 196 gen und um eine Entschleunigung insbesondere des Hochfrequenzhandels durchzuführen, fordern wir nach-
 197 drücklich die Einführung einer Finanzmarkttransaktionssteuer von 0,05% auf den Handel mit Aktion und De-
 198 rivaten. Es zeugt von einem eklatanten Mangel an Gerechtigkeitsempfinden, dass insbesondere Konservative
 199 in Deutschland ein solches Instrument auf Europäischer Ebene maßgeblich blockieren.

200 **Solide soziale Sicherungssysteme – Garantien für eine gerechte Gesellschaft**

201 Die Sozialversicherungen sind für eine gerechte Gesellschaft von immenser Bedeutung. Durch sie ist es ge-
 202 gelungen, eine solidarische Absicherung für alle Menschen zu schaffen, die vor einem Abstieg schützt und ge-
 203 währleistet, dass Lebensrisiken durch Arbeitslosigkeit, Krankheit, Unfälle oder Pflegebedürftigkeit nicht mit
 204 Existenzängsten verbunden werden. Wir Jusos wollen die Sozialversicherung stärken und diese so ausrichten,
 205 dass sie trotz Entwicklungen, wie dem demografischen Wandel oder der Veränderung der Arbeitswelt durch
 206 die Digitalisierung, standhalten können.

207 Wir wollen deshalb die Arbeitslosenversicherung hin zu einer Arbeitsversicherung weiterentwickeln, die be-
 208 reits frühzeitig qualifiziert und ArbeitnehmerInnen mehr Flexibilität in der Lebensplanung ermöglicht und nicht
 209 erst eingreift, wenn eine Arbeitslosigkeit bereits eingetreten ist. Bis zur Einführung einer Arbeitsversicherung
 210 wollen wir die bestehende Arbeitslosenversicherung gerechter gestalten. Deshalb unterstützen wir Jusos die
 211 Forderung, die Arbeitsagentur zu einer Agentur für Arbeit und Qualifizierung weiterzuentwickeln und ein Ar-
 212beitslosengeld Q einzuführen, das den Anspruch auf Bezug von ALG I bei Teilnahme an Weiterqualifizierungs-
 213maßnahmen auf 48 Monate erhöht. Die Förderung, insbesondere von Langzeitarbeitslosen, muss deutlich
 214ausgeweitet werden, nur so kann gewährleistet werden, dass ein reaktivierender Sozialstaat die Menschen bei
 215der Rückkehr in den Arbeitsmarkt unterstützt. Sanktionen bei ALG II sind aber nur dann zu rechtfertigen, wenn
 216ein Qualifizierungsangebot besteht, das dem Anspruch des Förderns auch gerecht wird. Arbeitslosigkeit darf
 217in einer gerechten Gesellschaft auch keiner Strafe entsprechen. Deshalb wollen wir, dass künftig Zuverdienste
 218nicht voll auf die Bezüge angerechnet werden und Freibeträge erhöht werden. Deshalb sprechen wir uns auch
 219für die Erhöhung des Freibetrags bei Vermögen aus. Die Berechnung des soziokulturellen Existenzminimums
 220entsprechen nicht der Lebensrealität. Wir Jusos fordern deshalb, gemeinsam mit den Sozialverbänden eine
 221neue Berechnungsgrundlage zu bilden, die in einem höheren Hartz-IV-Regelsatz münden muss.

222 Wir wollen das Rentensystem so reformieren, dass es allen Menschen ein würdiges Leben im Alter ermöglicht
 223 und gleichzeitig aber durch einen höheren steuerfinanzierten Anteil und eine Garantierente für alle verhindert,
 224 dass die Lasten durch die demografische Entwicklung nur durch BeitragszahlerInnen aufgefangen werden.
 225 Wenn Lebensstandardsicherung bedeutet, dass ein niedriger Lebensstandard insbesondere von Frauen und
 226 Menschen mit lückenhafter Erwerbsbiografie zu Altersarmut führt, müssen wir darüber hinaus gehen. Nur
 227 wenn es uns gelingt, die Sozialversicherungen nicht auf dem Rücken von Geringverdienern abzusichern, ist
 228 eine gerechte Gesellschaft möglich.

229 Die Abkehr von der Parität in der Krankenversicherung war eine neoliberale Ungerechtigkeit gegenüber Arbeit-
 230 nehmerInnen und Arbeitnehmern. Wir wollen eine sofortige Rückkehr hin zur hälftigen Finanzierung durch Ar-
 231 beitnehmerInnen und ArbeitgeberInnen und kämpfen für eine Abkehr von einer Zwei-Klassen-Medizin durch
 232 Einführung einer BürgerInnenversicherung, in die alle einzahlen. Bis dies erreicht ist, wollen wir die Rückkehr in
 233 die Gesetzliche Krankenversicherung, insbesondere für Menschen, die den Versicherungsschutz verloren ha-
 234 ben, deutlich erleichtern, beispielsweise bei GeringverdienerInnen, in dem Nachzahlungspflichten unterhalb
 235 einer geringen Einkommensgrenze erlöschen.

236 Die Digitalisierung wird sich tiefgreifend auf den Arbeitsmarkt und die Verteilung von Einkommen, Vermögen
 237 und Gewinnen auswirken. Sollte der Anteil von Menschen bedingt durch eine zunehmende Automatisierung
 238 sinken, werden auch weniger Menschen an dem entstehenden Gewinn durch Einkommen aus Arbeit teilha-
 239 ben. Wir wollen als Jusos diese Entwicklung gerecht gestalten. Wir müssen jetzt entsprechende Rahmen dafür
 240 setzen, wie die Digitalisierung allen Vorteile bringt und nicht nur einigen Wenigen. Eine Möglichkeit ist die Re-
 241 duktion der Arbeitszeit, die durch die Tarifpartner langfristig angestrebt werden sollte. Auch Möglichkeiten

242 einer Wertschöpfungssteuer müssen politisch diskutiert und mögliche Auswirkungen und Modelle intensiv
 243 geprüft werden, durch die, anders als bei einer Robotersteuer, nicht die einzelne Maschine, sondern der Wert-
 244 schöpfungsprozess als solcher Berücksichtigung finden kann.

245 **Gerechte Teilhabe für Alle**

246 Eine Gesellschaft kann nur dann gerecht sein, wenn jeder Mensch unabhängig von Herkunft, Glaube, sexuel-
 247 ler Identität und körperlicher oder geistiger Beeinträchtigung die gleichen Chancen auf gesellschaftliche und
 248 politische Teilhabe sowie auf ein selbstbestimmtes Leben hat. Doch sind diese gleichen Chancen aktuell nicht
 249 gegeben. Noch immer entscheiden Geschlecht, Herkunft und wirtschaftlicher Status darüber, welche Lebens-
 250 chancen ein Menschen in unserem Land hat. Wir Jusos stehen deshalb für eine Politik, die diese gleichen
 251 Chancen zum Ziel hat und hierfür die nötigen Weichen konsequent stellt.

252 **Bildung stellt Weichen**

253 Die Frage, welche Chancen Kinder in ihrem späteren Leben haben, entscheiden sich maßgeblich in der KiTa
 254 und der Schule. Doch zu oft entscheiden Herkunft und Geldbeutel darüber, welche Kinder die Möglichkeit ha-
 255 ben, das Abitur zu machen und das unabhängig von ihren eigentlichen Talenten. Wir Jusos stehen für eine
 256 gerechte Bildungspolitik, die diesen Missstand mit aller Konsequenz bekämpft. Gleiche Bildungschancen für
 257 alle können vor allem durch gebührenfreie Bildung von der KiTa bis zum Master oder Meister gewährleistet
 258 werden. Nur so kann eine Gesellschaft entstehen, die geprägt ist von unserem Verständnis von Gleichberech-
 259 tigung in Chancen, Ausleben von Freiheit und bester Entfaltung der eigenen Potentiale. Höhere Investitionen
 260 in Bildungseinrichtungen sind dringend nötig. Deshalb setzen wir uns für ein Finanzierungssystem ein, das
 261 dafür sorgt, dass nicht das Bundesland darüber entscheidet, ob jeder Mensch gute KiTas, Ganztagschulen
 262 und Betreuungseinrichtungen vorfinden kann. Deshalb kämpfen wir für eine Abschaffung des Kooperations-
 263 verbotes.

264 Die Ungerechtigkeiten gegenüber Kindern haben ihren Ursprung oft bereits bei den Eltern. Noch immer sind in
 265 Deutschland 2,5 Millionen Kinder von Kinderarmut betroffen und oft bedeutet eine Geburt in arme Verhältni-
 266 se auch der Verbleib in diesen im späteren Leben. Diesen Umstand wollen wir nicht hinnehmen. Deshalb wol-
 267 len wir ein am Einkommen der Eltern orientiertes Kindergeld, das Alleinerziehende und einkommensschwache
 268 Familien stärker unterstützt. Auch wollen wir die Sozialversicherungsansprüche von Kindern erhöhen. Lang-
 269 fristig wollen wir das Ziel einer Kinder-Grundsicherung erreichen, die gleiche Voraussetzungen für alle Kinder
 270 schafft. Umständliche Familienleistungen, vor allem an wohlhabenden Familien, sollen ebenfalls in dieses Sys-
 271 tem übergehen, um Bürokratie abzubauen.

272 **Gleiche Chancen – unabhängig von Geschlecht und sexueller Identität**

273 Noch immer bedeutet Frau sein in unserer Gesellschaft geringere Verdienstaussichten, schlechtere Chancen
 274 auf Karrieren und Benachteiligungen in vielen Lebensbereichen. Wir Jusos kämpfen als feministischer Ver-
 275 band gegen diese Ungerechtigkeit. Keine Gesellschaft kann gerecht sein, in der Frauen so vielen Nachteilen
 276 ausgesetzt sind.

277 Wir bekräftigen deshalb unsere Forderung nach „gleichem Lohn für gleiche Arbeit“ und fordern gleiche Bedin-
 278 gungen und Chancen für Frauen. Das heißt, dass wir für bessere Bildungschancen von Frauen kämpfen wollen,
 279 durch eine Frauenquote von 40% die gläsernen Decken bei den Führungsebenen der Unternehmen abbauen
 280 wollen und durch flächendeckende Kinderbetreuung und ein fair aufgeteiltes Elterngeld gewährleisten wollen,
 281 dass auch Frauen nach der Familiengründung schnell den Einstieg zurück ins Berufsleben schaffen können,
 282 wenn sie das wollen. Das Lohngleichheitsgesetz zur Überwindung des Gender-Pay-Gap durch mehr Transpa-
 283 renz ist ein guter Schritt und muss weiter verbessert werden. Instrumente, die darauf abzielen, ein antiquiertes
 284 Familienmodell zu erhalten, lehnen wir ab. Um mehr Frauen die Rückkehr in den Arbeitsmarkt zu ermöglichen,
 285 muss das Ehegattensplitting endlich abgeschafft und durch ein Familiensplitting ersetzt werden.

286 Auch Diskriminierung aufgrund der Sexuellen Identität gehören noch immer zur Tagesordnung. Für eine ge-
 287 rechte Gesellschaft ist es essentiell, dass keine Regierung und kein verkrustetes Werteverständnis Menschen
 288 vorschreibt, wen sie zu lieben haben. Deshalb treten wir für eine vollständige Gleichstellung ein, die mit der Ehe
 289 für alle und vollem Adoptionsrecht, genauso wie mit vollständiger finanzieller und steuerlicher Gleichstellung
 290 unterschiedlicher Lebensentwürfe einhergeht.

291 **Gleiche Chancen für Menschen mit Beeinträchtigungen**

292 Fast ein Viertel der Deutschen hat eine körperliche oder geistige Behinderung oder Beeinträchtigung. Oft heißt
293 dies, dass die Betroffenen große Einschränkungen in der Teilhabe am Arbeitsmarkt oder am gesellschaftlichen
294 Leben als solchem ausgesetzt sind. Menschen mit Behinderung brauchen stärkere inklusive Maßnahmen für
295 Zugang zu Arbeitsmarkt und Zivilgesellschaft für Freiheit und Gleichbehandlung.

296 Wir Jusos wollen eine Gesellschaft, die diese Menschen aktiv einbezieht. Dies beginnt mit dem Recht auf Selbst-
297 bestimmtheit, etwa durch eigenständige Mobilität. Wir wollen einen konsequenten und schnellen Ausbau der
298 Barrierefreiheit und offenen Zugang zu öffentlichen Einrichtungen sowie ÖPNV für Menschen im hohen Alter,
299 genauso wie für Menschen mit Beeinträchtigung. Ohne Mobilität kann ein entlegener Wohnort den Zugang zu
300 medizinischer Versorgung oder aber zum gesellschaftlichen Leben einschränken.

301 Wir müssen mehr Menschen mit Beeinträchtigungen den Zugang zum Arbeitsmarkt ermöglichen. Hierfür ist
302 die Digitalisierung ein gutes Instrument. Technologien, die Barrierefreiheit fördern müssen staatlich unter-
303 stützt und schnell verbreitet werden. Gerade Menschen mit Beeinträchtigungen sind oft unsicheren Arbeits-
304 und Lebensverhältnissen ausgesetzt, da sie projektfinanziert arbeiten. Für mehr Gerechtigkeit wollen wir mehr
305 Dauerfinanzierung, in der inklusiven Förderung damit Sicherheit für jeden Menschen herrscht.

306 In der Bildung muss sich das Schulsystem der Inklusion weiter öffnen – wir fordern mehr besonders ausge-
307 bildetes pädagogisches Personal an Schulen, um Zugänge für Kinder mit Behinderung weiter zu erleichtern.
308 Die Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention darf nirgendwo in Deutschland mehr in Frage gestellt
309 werden.

310 Die langfristige Erhöhung der Ausgleichsabgaben auf das Bruttoeinkommen, das ArbeitnehmerInnen im jewei-
311 ligen Unternehmen durchschnittlich verdienen, finden wir zur Schaffung von Beschäftigungsverhältnissen am
312 ersten Arbeitsmarkt für Menschen mit Behinderungen richtig. Darüber hinaus muss vehement die Sensibilisie-
313 rung und Förderung von Inklusion am Arbeitsplatz umgesetzt werden, um Menschen mit Beeinträchtigungen
314 Zugang zu noch mehr Arbeitsplätzen zu ermöglichen. Dafür wollen wir Anreize, insbesondere für kleine und
315 mittelständische Unternehmen etwa durch Steuerbegünstigungen, ausweiten, die Arbeitsplätze, Räumlichkei-
316 ten barrierefrei zu gestalten und gezielt im eigenen Unternehmen für Inklusion zu sensibilisieren. Außerdem
317 ist eine deutliche Erhöhung der Ausgleichsabgaben notwendig, die aktuell zwischen 125€ und 320€ pro Mo-
318 nat betragen. Wir Jusos sind der Meinung, dass diese geringe Abgabe Unternehmen nicht ausreichend dazu
319 motiviert, Menschen mit Beeinträchtigung einzustellen. Wir fordern folgerichtig eine Erhöhung der Ausgleichs-
320 abgabe auf das Bruttoeinkommen, das ArbeitnehmerInnen im jeweiligen Unternehmen durchschnittlich ver-
321 dienen.

322 Das beschlossene Teilhabegesetz hat die Weichen für weitere Inklusion und gerechter Behandlung von Men-
323 schen mit Beeinträchtigungen gelegt. Zukünftig muss es darum gehen, den Paradigmenwechsel weg von der
324 Sozialleistung hin zu einer modernen Teilhaberegelung zu vollziehen. Dabei fordern wir Jusos ein Ende der
325 Vermögensfreigrenze sowie der Erwerbseinkommengrenze. Gerade Eingliederungshilfen im ehrenamtlichen
326 Engagement sind essentiell für die gesellschaftliche Teilhabe, daher fordern wir Jusos, die Einführung der Ver-
327 kleinerung des Anspruchskreises zu stoppen.

328 Menschen mit Beeinträchtigung können Anspruch auf ein persönliches Budget stellen können, mit dem sie
329 dann Assistenzleistungen selbst organisieren und bezahlen können. Dadurch können sie in ihrem Zuhause in
330 der gewohnten Umgebung bleiben. Das Recht von Behörden, Menschen aus Kostengründen in einem Heim
331 unterzubringen, lehnen wir ab. Wir fordern, dass Menschen mit Beeinträchtigung dort wohnen können, wo sie
332 wohnen wollen, denn Wohnen ist Menschenrecht. Assistenzleistungen sollen individuell und nicht verpflich-
333 tend gruppenbezogen ausgegeben werden, so dass auch eine Körperliche oder geistige Beeinträchtigung nicht
334 das Recht auf Selbstbestimmung untergräbt.

335 **Gerechte Teilhabe – auch für Arme**

336 Soziale Gerechtigkeit heißt, gleiche Chancen zu haben, am gesellschaftlichen Leben teilzunehmen. Wenn Men-
337 schen, die in Armut leben müssen damit auch in die soziale Isolation getrieben werden, vermindert das ihre
338 Chancen auf Aufstieg noch mehr. Diskriminierung aus wirtschaftlichen Gründen ist ungerecht! Wir Jusos wollen
339 eine Gesellschaft, die Arme bewusst integriert und solidarisch deren Teilhabe gewährleistet. Deshalb fordern
340 wir die flächendeckende Einführung eines Sozialtickets, das sowohl grundlegende Bedürfnisse, wie Mobilität
341 und Zugang zu Weiterbildung etwa in Volkshochschulen fördert, als auch Besuche in Kultureinrichtungen, wie
342 Theater, Opern, Kino oder Museen und Ausstellungen ermöglicht. Kinder aus armen Familien soll dieses Ticket

343 außerdem Mittagessen in Schulmensen und Schulausflüge finanzieren. Das Paket für Bildung und Teilhabe
344 muss entsprechend ausgeweitet werden.

345 **Keine Demokratie ohne gleiche Beteiligungsmöglichkeiten**

346 Die Teilhabe an demokratischen Prozessen ist von großer Bedeutung. Jeder Mensch muss die gleichen Mög-
347 lichkeiten zur Teilhabe haben, sonst kann keine gerechte Gesellschaft entstehen. Oft hindern äußere Umstän-
348 de ausgerechnet die Menschen an demokratischer Beteiligung, die durch ihre wirtschaftliche oder gesellschaft-
349 liche Position bereits jetzt Nachteile erfahren. Gerade diese Menschen verlieren dadurch die Möglichkeit, eine
350 Verbesserung ihrer Situation politisch zu unterstützen und durchzusetzen. Diesen Missetand gilt es unbedingt
351 zu korrigieren.

352 Wir wollen prüfen, ob eine verfassungskonforme Quotierung von Wahllisten auf allen politischen Ebenen
353 möglich ist, die eine gleiche Beteiligung der Geschlechter gewährleisten kann. Auch der Anteil von Nicht-
354 Akademikern muss erhöht werden, wofür politische Bildung der Schlüssel ist. Die Finanzierung von Bundes-
355 und Landeszentralen für politische Bildung muss deshalb ebenso sichergestellt werden, wie die politische
356 Bildung in allen Schulen. Gerade in beruflichen Schulen muss hierauf ein größerer Schwerpunkt liegen. Eine
357 Altersdurchmischung der Repräsentanten in den Parlamenten kann nicht durch Quoten, aber durch eine Ab-
358 senkung des Wahlalters auf 16 Jahre auch bei der Landtags- und Bundestagswahl erreicht werden. Auch die
359 Reform des Paragraphen 41a der Gemeindeordnung in Baden-Württemberg zur Einführung von Jugendgemein-
360 deräten kann als beispielhaft für ganz Deutschland betrachtet werden, denn dadurch lernen junge Menschen
361 bereits im jungen Alter, wie politische Beteiligung funktioniert. Letztlich kann eine konsequente politische Be-
362 teiligung junger Menschen aber nur durch die Parteien gelebt werden. Die Sozialdemokratie hat insbesondere
363 bei der Einbindung junger Menschen auf allen politischen Ebenen noch Entwicklungspotential, das es konse-
364 quent zu nutzen gilt.

365 Politische Teilhabe muss auch Menschen mit körperlichen oder geistigen Beeinträchtigungen offenstehen,
366 deshalb brauchen wir ein inklusives Wahlrecht. Ausschlüsse vom Wahlrecht dürfen weiterhin nur nach Einzel-
367 fallprüfung und keinesfalls pauschal erfolgen. Um die Beteiligung an politischen Prozessen noch weiter auszu-
368 weiten, müssen Behindertenbeiräte auf kommunaler und lokaler Ebene und Dialoge mit Interessensgruppen
369 von Menschen mit Beeinträchtigungen gestärkt werden.

370 **Eine funktionierende Demokratie braucht auch demokratische Institutionen**

371 Gerechte Teilhabe an unserer Demokratie setzt voraus, dass durch demokratische Verfahren auf allen poli-
372 tischen Ebenen Mitbestimmung überhaupt gewährleistet ist. Auf Kommunal-, Landes- und Bundesebene be-
373 deutet das vor allem, durch transparente Verfahren und verfügbare Informationen zu gewährleisten, dass alle
374 BürgerInnen die gleichen Chancen haben, sich eine Meinung zu bilden.

375 Wir JUSOS wollen ein politisches System, das demokratische Verfahren aber auch in Europa gewährleistet,
376 denn dort werden viele wegweisenden politischen Richtlinien und Verordnungen entschieden. Deshalb muss
377 das EU-Parlament weiter gestärkt und die Exekutivlastigkeit in den Europäischen Gesetzgebungsverfahren
378 weiter abgebaut werden. Das bedeutet, ein vollständiges Gesetzesinitiativrecht, die Wahl der gesamten EU-
379 Kommission und ein tatsächliches Haushaltsrecht für das Parlament zu gewährleisten. Um das repräsentative
380 Ungleichgewicht zwischen den EU-Ländern auszubalancieren, muss die Einführung transnationaler Wahllisten
381 und grenzüberschreitende Wahlkreise ernsthaft geprüft werden.

382 Demokratie muss aber auch geschützt werden. Deshalb müssen Versuche von EU-Mitgliedsstaaten, die Demo-
383 kratie und die Unabhängigkeit von Presse und Justiz zu beschneiden, durch die EU-Kommission aktiv bekämpft
384 werden. Wenn die Demokratie als Voraussetzung für eine gerechte Gesellschaft durch EU-Mitgliedsstaaten
385 beschnitten wird, kann dies nicht einfach hingenommen werden. Wir JUSOS fordern, dass die im Vertrag von
386 Lissabon vereinbarten Sanktionsmechanismen auch konsequent Anwendung finden.

387 **Globale Gerechtigkeit**

388 In einer zunehmend globalisierten Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung können viele zentrale Gerechtig-
389 keitsfragen nicht mehr nur innerhalb Deutscher oder Europäischer Grenzen betrachtet werden. Viele Unge-
390 rechtigkeiten, die uns JUSOS umtreiben, betreffen Menschen überall auf der Erde und können nur auf interna-
391 tionaler Ebene gelöst werden. Gerechtigkeit heißt für uns JUSOS, dass zentrale Menschenrechte und ein Leben
392 in Würde nicht davon abhängen dürfen, wo man geboren wurde.

393 Menschenrechte sind universelle Aufgabe allen staatlichen Handelns

394 Der Schutz universeller Menschenrechte muss zentrale Priorität unserer politischen Bemühungen sein. Um
395 diesen Schutz bestmöglich zu gewährleisten, bedarf es aber starker und durchsetzungsfähiger Institutionen.
396 Der Trend hin zu einer multipolaren Weltordnung geht aber auch an den internationalen Institutionen nicht
397 vorbei. Zunehmende politische Instabilität in vielen Regionen und der Bruch grundlegender völkerrechtlicher
398 Prinzipien, wie etwa die territoriale Unversehrtheit oder die Ächtung von Chemiewaffen erhöhen den Bedarf
399 nach handlungsfähigen Institutionen, etwa im Rahmen der UN, denen diese aber nicht nachkommen können.
400 Wir Jusos kämpfen daher dafür, dass die Bundesregierung und die EU ihren Einfluss geltend machen, etwa den
401 Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen weiter zu stärken. Wir unterstützen die hinter dem Rat stehende
402 Idee, verschließen aber nicht die Augen vor legitimer und notwendiger Kritik an ihm. Um Handlungsfähigkeit
403 zu erzeugen sollen Mitglieder des UN-Menschenrechtsrates künftig Auswahlkriterien erfüllen, damit Staaten,
404 die diese Rechte brechen, seine Arbeit nicht länger unterlaufen können.

405 Nur wenn mehr Einigkeit auf internationaler Ebene gewährleistet werden kann, können wir globale Gerechtig-
406 keit erreichen. Doppelstrukturen schaden diesem Ziel jedoch. So darf es beispielsweise nicht mehrere interna-
407 tionale Entwicklungsbanken geben, die miteinander in Konkurrenz stehen. Es bedarf hier einer handlungsfä-
408 higen Institution, die globale Probleme angeht und großzügig investieren kann. Wir fordern mehr Transparenz
409 und eine stärkere Beteiligung von Nichtregierungsorganisationen in die Prozesse der internationalen Diplo-
410 matie zur Bekämpfung von Club Governance und Korruption. Transparenz- und Lobbyregister sind zwingende
411 Voraussetzungen für multilaterale Zusammenarbeit in großen Organisationen.

412 Die Regelwerke und Regularien der Vereinten Nationen müssen verbessert werden, sodass das Machtgefälle
413 zwischen Industrienationen und Entwicklungsländern bei internationalen Abstimmungsprozessen abgebaut
414 wird. Dass mit Afrika und Lateinamerika gleich zwei Kontinente, und somit ein großer Anteil der Weltbevöl-
415 kerung, nicht über ständige Sitze verfügen, halten wir für eine Ungerechtigkeit, die dringend beendet wer-
416 den muss. Auch die Erhöhung der Anzahl der nichtständigen Mitglieder ist dringend angebracht, damit das
417 wichtigste Gremium der Vereinten Nationen repräsentativer wird und mehr Staaten an Entscheidungen von
418 Relevanz für die ganze Welt beteiligt werden.

419 Ungerechtigkeiten durch Klimawandel bekämpfen

420 Der Klimawandel ist bereits heute ein besonders gewichtiger Treiber globaler Ungerechtigkeit. Während gro-
421 ße Industrienationen und ihre BürgerInnen vor den negativen Folgen durch technologischen Fortschritt und
422 wirtschaftliche Wandlungsfähigkeit im Wesentlichen geschützt werden können, sind insbesondere kleine und
423 niedrig entwickelte Länder den Konsequenzen nahezu schutzlos ausgeliefert. Wenn es uns nicht gelingt, den
424 Klimawandel nachhaltig zu bekämpfen und Mechanismen zu entwickeln, wie wir Entwicklungsländer vor den
425 negativen Folgen bewahren können, wird sich das globale Ungleichgewicht massiv verschärfen – mit allen
426 vielschichtigen Konsequenzen.

427 Um den Klimawandel zu bekämpfen, müssen vor allem die Industrienationen und große Schwellenländer ei-
428 nen wesentlichen Beitrag leisten. Wir Jusos kämpfen für einen internationalen Emissionshandel zwischen Staa-
429 ten, der für die Kosten für die Allgemeinheit durch Schaden die an Natur und Umwelt entstehen, diejenigen
430 zur Kasse bittet, die sie erzeugen. Die Grundlage muss der tatsächliche Verbrauch sein, daher brauchen wir
431 endlich eine transparente Zurechnung von Emissionen nach dem VerursacherInnenprinzip. Eine Entwertung
432 der Zertifikate, wie sie auf dem europäischen Emissionsmarkt aufgetreten ist, soll vermieden werden, indem
433 Zertifikate schrittweise verknappt werden, bis sie einem Niveau entsprechen, das langfristig klimaverträglich
434 haltbar ist. Dieses System sorgt dafür, dass Deutschland und die Industrieländer ihre Emissionen massiv redu-
435 zieren und Zielwerte ambitioniert umsetzen, um als Vorbilder glaubwürdig voran zu schreiten. Zudem setzen
436 wir uns für die Wiederherstellung der Wälder als natürliche CO₂-Speicher ein.

437 Die Entwicklung von klimaschonenden Technologien muss global vorangetrieben werden. Es kann keine Ant-
438 wort auf den Klimawandel sein, Entwicklungsländern den Zugang zu mehr Konsum, Mobilität durch eigene
439 PKW oder einem höheren, aber in der Regel schadstoffintensiveren Leben zu verweigern. Wir stehen für das
440 Recht auf nachholende Entwicklung ein. Vielmehr müssen wir unsere Technologien stärker verbreiten und
441 aufzeigen, dass mehr Lebensqualität allen Menschen zusteht und dieser auch durch klimafreundliche Tech-
442 nologien, etwa in der Gebäudedämmung oder beim Energieverbrauch möglich ist, ohne dass dies das globale
443 Klima noch stärker belastet.

444 Wohlstand und Wachstum im Wandel

445 Wir glauben, dass das Bruttoinlandsprodukt kein ausreichender Indikator für Wohlstand ist. Um gerechten
446 Wohlstand nachhaltig zu sichern fordern wir die Etablierung alternativer Wohlstandsindikatoren. Dabei soll-
447 te auch geprüft werden, inwiefern der W3-Indikatorensatz ein geeignetes Maß ist, bzw. weshalb sich dieser
448 bisher trotz breitem politischen Konsens nicht durchsetzen konnte. Der Erfolg des Landes im internationalen
449 Vergleich muss unter anderem davon abhängen, wie effizient es mit Ressourcen umgeht, welche Kosten für
450 die Natur durch Wachstum verursacht werden und ob alle Menschen im Land von positiven Entwicklungen
451 profitieren oder nur eine kleine Gruppe. Insgesamt muss in der Frage nach rechtem Wirtschaftswachstum
452 ein Wandel vom quantitativen Wachstum, hin zum qualitativen Wachstum einkehren. Damit bekommen Effizi-
453 enzgewinne in der Produktion und nachhaltige Innovationen einen neuen Stellenwert in der Berechnung des
454 ökonomischen Erfolges. Nur so können sowohl Wirtschaftswachstum, als auch ökologische Nachhaltigkeit auf
455 Dauer gewährleistet werden.

456 Globale Gerechtigkeit durch fairen Handel

457 Als internationalistischer Verband sind wir Jusos der festen Überzeugung, dass internationale Zusammenar-
458 beit und Kooperation besser für alle Beteiligten ist, als der eigene nationalstaatliche Weg und Protektionismus.
459 Für globale Gerechtigkeit ist fairer und freier Handel auf der ganzen Welt die entscheidende Stellschraube.
460 Wir Jusos bekennen uns dabei grundsätzlich zum Freihandel, da er bei allen Beteiligten für mehr Wohlstand
461 sorgt.

462 Wir Jusos sprechen uns für einen gerechten und fairen Welthandel aus, der letztlich nur durch multilaterale
463 Verträge gewährleistet werden kann. Bis solche multilaterale Verträge zustande kommen, müssen regionale
464 Freihandelsverträge transparent und auf Augenhöhe geschlossen werden, um Globalisierung im Einverneh-
465 men von Betroffenen und Handelspartnern gut zu gestalten. Dies beinhaltet, dass bei Abkommen mit Ent-
466 wicklungsländern lokale Märkte besser geschützt werden müssen, statt auf Reziprozität beispielsweise bei
467 Zollreduktion oder dem Abbau nicht-tarifärer Handelshemmnisse zu setzen. Zivile Entwicklungszusammen-
468 arbeit, um die Gesellschaft und Unabhängigkeit zu fördern, gehört zur Kooperation mit anderen Ländern
469 dazu. Um die staatliche Souveränität gegenüber den Märkten und Investoren zu gewährleisten sollen künf-
470 tig Investitionsschutzabkommen in Freihandelsabkommen nur unter der Voraussetzung möglich sein, dass
471 ein gerichtsförmiges Verfahren mit unabhängigen RichterInnen, einem transparenten Prozess und Revisions-
472 instanz gewährleistet sind. Langfristig streben wir die Gründung eines internationalen Handelsgerichtshofes
473 an.

474 Unabhängig von wirtschaftlichen Beziehungen und Interessen muss Initiative ergriffen werden, um globale
475 Ungerechtigkeit zu beenden. Aus der wirtschaftlichen Stärke der Bundesrepublik erwächst für uns Jusos eine
476 besondere Verantwortung für die Menschen auf dieser Welt. Wenn ein Mangel an Nahrungsmitteln, Trinkwas-
477 ser, Medizin, und einer funktionierenden Infrastruktur die Situation von vielen Menschen lebensbedrohlich
478 werden lässt, dürfen wir nicht tatenlos zusehen.

479

480 Kooperation und Unterstützung von Entwicklungsländern verstehen wir Jusos als Entwicklungszusammenar-
481 beit, nicht als Entwicklungshilfe. Die prägende Idee ist für uns ein globales Empowerment, das Länder dabei
482 unterstützt ihre eigenen Potenziale zu nutzen und sich aus innerer Kraft weiterzuentwickeln. Demokratisie-
483 rung, Förderung der Freiheit, Gleichstellung und Gerechtigkeit sind die leitenden Werte deutscher Entwick-
484 lungszusammenarbeit – dies muss unabhängig von wirtschaftlichen oder geopolitischen Interessen gelten.
485 Besonders die Rolle der Frauen muss in vielen Ländern massiv gestärkt werden – Gleichstellungspolitik ist ein
486 effektives Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit, daher muss diese forciert werden. Um dies umzu-
487 setzen brauchen wir eine massive Erhöhung der Mittel: Die strikte Einhaltung des international festgehaltenen
488 0,7-Prozent-Ziels gehört zur Staatsräson und zum Selbstverständnis eines verantwortungsbewussten u

G-2

Titel Bessere Hilfe für Langzeitarbeitslose!
AntragstellerInnen Ostalb
Zur Weiterleitung an SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Bessere Hilfe für Langzeitarbeitslose!

1 Wir fordern einheitliche Höchstgrenzen bei Betreuungsschlüsseln in Jobcentern in Höhe von maximal 100
2 Personen pro Betreuer, um die Qualität – und damit auch den Erfolg – der Beratungen zu erhöhen.

3

4 **Begründung**

5 Arbeit ist enorm wichtig für uns. Sie sichert nicht nur unseren Lebensunterhalt, sondern definiert auch zu
6 einem Großteil, wer wir sind. Ein Verlust der Arbeit hat häufig nicht nur materielle Einschränkungen und den
7 Verlust des Lebensstandards zur Folge, sondern wirkt sich auch auf andere Lebensbereiche negativ aus: So
8 werden die Gesundheit, Sozialkontakte und die Psyche belastet. Dies gilt vor allem für Langzeitarbeitslose.
9 Um auf die individuellen Problemlagen der Menschen eingehen zu können, braucht man Zeit. Zeit, die ein
10 Betreuer im Jobcenter oft nicht hat. Denn der Betreuungsschlüssel wird von Jobcenter zu Jobcenter individuell
11 festgelegt. Dies bedeutet in der Praxis, dass teilweise ein Betreuer für 180 Langzeitarbeitslose zuständig
12 ist.

G-3**Titel** Sozialhilfe gerecht gestalten**AntragstellerInnen** Ludwigsburg angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Sozialhilfe gerecht gestalten

- 1 Der Sozialstaat ist fundamentaler Bestandteil einer gerechten Gesellschaft. In einer solidarischen Gesellschaft
 2 können sich alle Menschen darauf verlassen, dass sie bei Verlust ihrer Arbeit, bei Unfällen oder Krankheit
 3 nicht um ihre Existenz fürchten müssen. Dieses Prinzip erst hat dazu geführt, dass die Menschen ein Leben in
 4 Sicherheit, statt in immerwährender Angst führen können.
- 5 Das deutsche Sozialversicherungssystem finanziert sich aktuell durch Sozialversicherungsbeiträge. Dabei galt
 6 es lange als unumstößliches Prinzip, dass ArbeitgeberInnen und ArbeitnehmerInnen diese Beiträge hälftig
 7 finanzieren. Dieses Prinzip wurde im Bereich der Krankenversicherung aufgeweicht und nur noch Arbeitneh-
 8 merInnen sollen nun die steigenden Kosten im Gesundheitswesen finanzieren. Dies halten wir Jusos für falsch
 9 und wollen zurück zur vollständigen Parität bei allen Sozialversicherungsbeiträgen.
- 10 Die Arbeitslosenversicherung als Teil der Sozialversicherung gewährt den Menschen Anspruch auf Arbeitslo-
 11 sengeld. Bei Jobverlust wird für einen Zeitraum von 12 Monaten 60% des vorherigen Einkommens gezahlt.
 12 Sofern Kinder vorhanden sind, erhöht sich dieser Satz auf bis zu 67% des letzten Nettogehalts. Älteren Arbeit-
 13 nehmerInnen über 50 Jahren steht eine Bezugsdauer des sogenannten ALG I bis zu 24 Monate zu. Wenn nach
 14 Ablauf dieser 12 bzw. 24 Monate keine neue Arbeit gefunden werden konnte, greift das Arbeitslosengeld II im
 15 Netz der sozialen Sicherung.
- 16 Wir Jusos wollen die Arbeitslosenversicherung langfristig zu einer Arbeitsversicherung umwandeln, die nicht
 17 erst greift, wenn die Arbeitslosigkeit bereits eingetreten ist. So sollen Langzeitarbeitskonten entstehen, die den
 18 Menschen selbst die Möglichkeit geben, sich zu qualifizieren und ihre Lebens-Arbeitszeit freier zu gestalten.
 19 Durch ein engmaschiges Netz zwischen ArbeitgeberInnen und der Bundesagentur für Arbeit soll die Möglich-
 20 keit geschaffen werden, Qualifizierungs- und Weiterbildungsmaßnahmen in Anspruch zu nehmen. Bis eine
 21 solche Arbeitsversicherung aber Realität wird, wollen wir das ALG I weiterentwickeln und ein ALG Q einführen.
 22 Dabei soll die Bezugsdauer von ALG I auf 48 Monate erhöht, wenn die Betroffenen sich weiter qualifizieren.
 23 Dieser positive Anreiz soll Menschen eine weitergehende Qualifikation ermöglichen.
- 24 Außerdem sehen wir Handlungsbedarf beim Arbeitslosengeld II. Das derzeitige ALG II-System basiert auf dem
 25 Prinzip des Förderns und Forderns. Dabei sollen Menschen, die ALG II beziehen durch umfassende Förder-
 26 maßnahmen unterstützt werden, wieder im Arbeitsmarkt Fuß zu fassen. Dadurch wird vor allem eine niedrige
 27 Sockelarbeitslosigkeit sichergestellt. Dieses Prinzip hat sich grundsätzlich bewährt.
- 28 Wir Jusos erkennen allerdings, dass der ALG II-Regelsatz nicht einem würdigen Existenzminimum entspricht.
 29 Insbesondere Kindern und Jugendlichen kann daher keine gesellschaftliche Teilhabe ermöglicht werden. Wir
 30 sprechen uns deswegen für eine neue Berechnungsgrundlage des Soziokulturellen Existenzminimums aus,
 31 die Aspekte der gesellschaftlichen Teilhabe stärker berücksichtigen. Der ALG-II-Regelsatz muss auf ein ordent-
 32 liches Niveau steigen.
- 33 Außerdem findet das Fördern oft nicht in ausreichendem Rahmen statt. Durch mangelnde Vielfalt in den An-
 34 geboten werden die Betroffenen dazu gezwungen, jede Qualifizierungsmaßnahme unabhängig von ihren per-
 35 sönlichen Interessen anzunehmen. Wir Jusos wollen deshalb eine deutliche Erhöhung der Mittel für Qualifi-
 36 zierung und Fördermaßnahmen, um eine inhaltliche Breite der Lehrgänge und Qualifizierungsmaßnahmen zu
 37 ermöglichen. Dies setzt gleichermaßen eine Erhöhung der BeraterInnen voraus, damit Betroffene hinsichtlich

38 möglicher Qualifikationen kompetent beraten werden. Nur wenn das Fördern funktioniert, kann es auch ein
39 Fördern geben.

40 Die Möglichkeit für die ArbeitsvermittlerInnen, bei Nicht-Erscheinen der Betroffenen Sanktionen zu erheben,
41 hat teils positive und teils negative Effekte erzeugt. Der Regelsatz kann um 10%, 30% oder sogar 100% gekürzt
42 werden, wenn Menschen entweder nicht zu Beratungsterminen erscheinen oder vermittelte Stellen nicht an-
43 treten. Davon wird zwar von den MitarbeiterInnen der Jobcenter oft Gebrauch gemacht, doch eine recht hohe
44 Quote von nahezu 40% an erfolgreichen Anfechtungen dieser Maßnahmen, etwa weil die Betroffenen im Vor-
45 feld nicht über mögliche Konsequenzen ihrer Handlungen aufgeklärt wurden, zeigen, dass zu häufig leichtfertig
46 sanktioniert wird.

47 Weiterhin können Städte und Kreise durch das Optionsmodell Jobcenter betreiben. Sie entscheiden damit über
48 die Sozialhilfe, deren Leistungsträger sie sind. Dadurch ist es im Besonderen bei Options-Jobcentern möglich,
49 dass Vorgaben hinsichtlich der Leistungserbringungsquote gesetzt und somit Sanktionen erzwungen werden.
50 Ein solches Vorgehen lehnen wir als Jusos ab, denn dadurch wird das Grundprinzip von Fördern und Fordern
51 untergraben.

52 Studien zeigen allerdings, dass verhängte Sanktionen oft eine positive Wirkung entfalten können, weil sich Be-
53 troffene dadurch intensiver darum bemühen, wieder zurück in Arbeit zu kommen. Manchmal führen sie aber
54 auch zu sozialer Isolation und Abschottung und im schlimmsten Fall zu Obdachlosigkeit und Verwahrlosung.
55 Wir Jusos erkennen, dass das Instrument der Sanktionen nötig ist, um eine Handhabe zu haben, die Menschen
56 zur Teilnahme an der Reintegration in den Arbeitsmarkt zu zwingen. Gleichzeitig zeigt die hohe Anfechtungs-
57 quote, dass dieses Instrument oft falsch eingesetzt wird. Wir fordern daher eine grundlegende Überarbeitung
58 der Verhängungspraxis von Sanktionen. Künftig sollen Sanktionen nur nach ausführlicher vorheriger Beratung
59 und Aufklärung über drohende Maßnahmen erfolgen dürfen. Auch dürfen sie nicht isoliert in Kraft treten, son-
60 dern müssen mit einer ausführlichen Begutachtung der persönlichen Situation der Betroffenen einhergehen.
61 Psychologische Beratung und persönliche Unterstützung etwa durch SozialarbeiterInnen müssen insbeson-
62 dere bei den Personen erfolgen, die durch die Sanktionen in die völlige Isolation abzurutschen drohen. Eine
63 Altersdiskriminierung, wie sie aktuell durch ausgeweitete Sanktionsmöglichkeiten für unter 25-Jährige besteht,
64 lehnen wir grundsätzlich ab.

65 Gerade Kinder leiden unter der Arbeitslosigkeit ihrer Eltern und sind besonders stark betroffen, wenn Sanktio-
66 nen erlassen werden. Deshalb fordern wir Jusos eine deutliche Ausweitung des Existenzminimums für Kinder.
67 Wenn Sanktionen bei Eltern drohen, muss durch das Jobcenter und die Sozialbehörden die Situation der
68 Kinder genau betrachtet werden. Gegebenenfalls müssen diese zusätzlich gefördert und unterstützt, sowie
69 zusätzliche Beratungsgespräche mit den Eltern geführt werden. Wenn eine Gefährdung des Kindeswohles
70 nicht ausgeschlossen werden kann, müssen Sanktionen ausgesetzt werden.

71

72 **Begründung**

73 – erfolgt mündlich –

G-4

Titel Gerechte Grundsicherung
AntragstellerInnen Karlsruhe-Stadt
Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress, SPD Bundestagsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Gerechte Grundsicherung

1 Wir fordern die Entwicklung der Grundsicherung hin zu einer gerechten Grundsicherung. Dazu schlagen wir
2 vor:

- 3 • Kindergeld soll nicht mehr als Einkommen verrechnet werden.
- 4 • Ausbildungsvergütungen und Bafög der Kinder von Leistungsempfänger*innen sollen vom Einkommen
5 der Bedarfsgemeinschaft ausgenommen werden.

6 **Begründung**

7 Eine Studie der Bertelsmann-Stiftung aus dem Jahr 2015 zeigt die systematische Benachteiligung von
8 Kindern im Sozialhilfesystem auf ([http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/armutsstudie-von-bertelsmann-
9 belegt-benachteiligung-von-kindern-a-1032892.html](http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/armutsstudie-von-bertelsmann-belegt-benachteiligung-von-kindern-a-1032892.html)). Ein wichtiger Schritt auf dem Weg des sozialen Aufstiegs
10 ist die finanzielle Unabhängigkeit von den Eltern. Derzeit werden aber Einkommen der Kinder (z. B. Ausbil-
11 dungsgehälter) mit als Einkommen einer Bedarfsgemeinschaft gewertet oder die Kinder müssen alternativ
12 Miete in angemessener Höhe leisten. Bis 2012 konnten sogar Einkünfte aus Ferienjobs als Einkommen der Be-
13 darfsgemeinschaft gewertet werden. Wir fordern das Kinder von Sozialhilfeempfängern nicht mehr zusätzlich
14 auch noch dadurch behindert werden, dass sie ihre Verdienste mit dem Einkommen der restlichen Bedarfsge-
15 meinschaft verrechnen müssen. Um Missbrauch zu verhindern, könnten dabei z. B. die gleichen Altersgrenzen
16 und Bedingungen wie für den Bezug von Kindergeld gelten.

17

18 Kindergeld wird als bedingungslose generelle Transferleistung des Staates an Familien mit Kindern gezahlt. Es
19 ist schwer einzusehen, warum gerade bei der Gruppe der Leistungsempfänger*innen das Kindergeld vollstän-
20 dig angerechnet wird, die diese Leistung am nötigsten hätten. Während auf der anderen Seite wohlhabende
21 Familien, die diese Transferleistung nicht benötigten, problemlos Kindergeld erhalten.

G-5

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Hartz IV grundlegend reformieren: Grundbetrag gewährleisten / Höhere Hartz-IV-Regelsätze / Qualifizierung berücksichtigen | |
| AntragstellerInnen | Heidelberg | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD-Landesverband Baden-Württemberg, SPD-Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Hartz IV grundlegend reformieren: Grundbetrag gewährleisten / Höhere Hartz-IV-Regelsätze / Qualifizierung berücksichtigen

1 Prolog

- 2 Die „Gesetze für moderne Dienstleistungen am Arbeitsmarkt“, nach der erarbeitenden Kommission unter Vorsitz des VW-Managers Peter Hartz auch Hartz-Gesetze I – IV genannt, wurden 2002 und 2003 beschlossen mit dem Ziel, die Massenarbeitslosigkeit um die 10 % zu reduzieren.[1]
- 5 Die Einführung von Hartz IV kann als „Paradigmenwechsel“[2] betrachtet werden: Es ist nicht mehr erstes Ziel, eine Grundsicherung zu gewährleisten, sondern die sog. „Kunden“[3] wieder in Arbeitsverhältnisse zu bringen.
- 8 In der heutigen Gesellschaft wird eine als sinnvoll gesehene Tätigkeit als wichtigstes Wertziel empfunden. In dieser omnipräsenten Wertvorstellung erscheint es logisch, dass Menschen, die keiner Tätigkeit nachgehen, von der Gesellschaft ausgeschlossen werden.[4] „Wie enturzelt lebt der Arbeitslose in einer Umgebung, die ihn als Fremdkörper empfindet, verachtet von Umwelt und Bürokratie, ein Bittsteller um Anstellung, ein Bettler um soziale Unterstützung.“[5] Besonders drastisch scheint diese Form der Ausgrenzung vor dem Hintergrund, dass die strukturellen Veränderungen der Wirtschaft durch den technologischen Fortschritt, sowie die Verlagerung der Arbeit in sogenannte Billiglohnländer, einen notwendigen Stellenabbau zur Konsequenz haben.
- 16 Insofern ist „nicht die Ausbeutung der Arbeitenden [...] in der postmodernen Gesellschaft das primäre soziale Problem, sondern ihre Ausgliederung aus dem Produktionsprozess, der Verzicht auf Nutzung ihrer Arbeitskraft.“[6]
- 19 Vor diesem Hintergrund ist dem Paradigmenwechsel des Sozialstaats besonders kritisch entgegenzutreten. Angesichts der Gefährdung vieler Arbeitsplätze durch die Digitalisierung erscheint die Verlagerung des Schwerpunkts auf „Hauptsache Arbeit“ besonders paradox.
- 22 Hartz IV brachte zahlreiche Neuerungen mit sich. Die Arbeitslosenhilfe und die Sozialhilfe wurden zusammengelegt und dem niedrigeren Betrag der Sozialhilfe angepasst.[7]
- 24 Außerdem wurden und werden Hilfsbedürftige unter dem Motto des „Förderns und Forderns“ verstärkt zu Gegenleistungen verpflichtet. Durch das Druckmittel der Sanktionen (im Wesentlichen Kürzungen der Geldleistungen) kann nun das gewünschte Verhalten erzwungen werden; unter Androhung der Kürzung des Existenzminimums. Die Sanktionen umfassen drei Stufen, welche jeweils für drei Monate gelten. Die erste Stufe bewirkt eine Kürzung des Existenzminimums von 30 %, die zweite von 60 % und die dritte von 100 %.[8] Bei

29 einer Vollsanktionierung obliegt es dem Ermessen des/der Sachbearbeiter*in, Lebensmittelgutscheine auszu-
 30 stellen. Abgesehen von der Tatsache, dass die Lebensmittelgutscheine an sich eine Zumutung sind,[9] werden
 31 die Leistungsbezieher*innen so der Willkür des/der Sachbearbeiter*in ausgeliefert. „Mit den Neuregelungen
 32 wird die Existenzsicherung ungleich stärker an die Pflichterfüllung der Antragsteller*innen gebunden, allem
 33 voran an die Bereitschaft, nahezu jede Erwerbsarbeit zu akzeptieren. Anderenfalls drohen nach den Buchsta-
 34 ben des Gesetzes drastische Leistungskürzungen.“[10]

35 Die Sanktionen bringen folglich einen Eingriff in die Grundrechte mit sich (Vgl. Abschnitt 1), was wir für into-
 36 lerabel halten. Wir fordern, dass Menschen in einem so reichen Land wie Deutschland ohne Existenzängste
 37 leben können. Wir fordern die Aufhebung einer Zweiklassengesellschaft, in welcher die Grundrechte nur für
 38 Steuerzahler*innen gelten, für die Leistungsbezieher*innen hingegen außer Kraft gesetzt werden.

39 Deshalb fordern wir die Umwandlung von Hartz IV, welches durch Sanktionen gekürzt werden kann, in eine
 40 Existenzgrundsicherung.

41

42 [1] Vgl. Lenhart: Soziale Bürgerrechte, 2009 , S. 16.

43 [2] Vgl. https://www.boeckler.de/wsimit_2014_03_bothfeld.pdf [entnommen am 04.04.17].

44 [3] Vgl. z. B. [entnommen am 30.03.17].

45 [4] Vgl. Lützeler: Stigma der Arbeitslosigkeit, 2015, S. 373 / <http://www.bpb.de/politik/innenpolitik/arbeits->
 46 [marktpolitik/169848/aktuelle-entwicklungen-und-probleme](http://www.bpb.de/politik/innenpolitik/arbeits-) [entnommen am 04.04.17].

47 [5] Lützeler: Stigma der Arbeitslosigkeit, 2015, S. 373.

48 [6] Lützeler: Stigma der Arbeitslosigkeit, 2015, S. 373.

49 [7] <http://doku.iab.de/externe/2010/k100113r01.pdf> [entnommen am 04.04.17].

50 [8] Vgl. SGB II, Kapitel 3, Abschnitt 2, Unterabschnitt 2, § 31 a und b. [entnommen am 06.04.17].

51 [9] Vgl. <http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de/brandbrief/Prozesse/6->
 52 [Klage-vierte-100%25-Sanktion/2016-09-16-Anlage2-LEBENSMITTELGUTSCHEINE.pdf](http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de/brandbrief/Prozesse/6-), entnommen am
 53 07.04.17.

54 [10] Lenhart: Soziale Bürgerrechte, 2009 , S. 18.

55

56 1. Grundbetrag gewährleisten

57 *Arbeit muss zum Leben reichen*

58 Wer (Vollzeit) arbeitet, muss das auch finanziell spüren. Das ist eine Frage der Leistungsgerechtigkeit. Daher
 59 muss es einen spürbaren finanziellen Unterschied zwischen der Grundsicherung und den Einkommen von
 60 (Vollzeit)-Beschäftigten geben. Dass dies jedoch niedrige Hartz IV-Sätze bedeutet, ist nicht der richtige Weg.
 61 Vielmehr muss der Mindestlohn angehoben werden, sodass die Kaufkraft gerade bei niedrigen Einkommen zu-
 62 nimmt. Infolgedessen können dann auch die Hartz IV-Sätze auf das sozioökonomische Existenzminimum, das
 63 auch ein Minimum an sozialer Teilhabe ermöglicht, erhöht werden, ohne dass ein "Sozialneid" entsteht.

64 *Verstoß gegen Grundrechte*

65 Der deutsche Sozialstaat basiert auf dem Grundgesetz; auf unverletzlichen Grundrechten.[1] Durch das Prin-
 66 zip der „Förderns und Forderns“, welches den Erhalt einer Grundsicherung an Forderungen koppelt und mit
 67 der stetigen Kürzung dieser Grundsicherung droht, werden Menschen ihrer Grundrechte beraubt: Hartz IV
 68 „verletzt Grundrechte jedes einzelnen Betroffenen ohne jede verfassungsrechtliche Grundlage. Die damit in
 69 Verbindung stehenden Gesetze sind nach Maßgabe des Grundgesetzes ungültig.“[2]

70 Im Einzelnen werden die folgenden Grundrechte durch Hartz IV verletzt [3]:

71 – Art 1: (1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller
 72 staatlichen Gewalt.

73 – Art 2: (1) Jeder hat das Recht auf die freie Entfaltung seiner Persönlichkeit, soweit er nicht die Rechte anderer
74 verletzt und nicht gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder das Sittengesetz verstößt.

75 – Art. 3: (1) Alle Menschen sind vor dem Gesetz gleich.

76 – Art. 11: (1) Alle Deutschen genießen Freizügigkeit im ganzen Bundesgebiet.

77 – Art. 12 (1) Alle Deutschen haben das Recht, Beruf, Arbeitsplatz und Ausbildungsstätte frei zu wählen.

78 – Art 13: (1) Die Wohnung ist unverletzlich.

79 Durch Hartz IV können Leistungsbezieher*innen „in jede Maßnahme gezwungen werden, wollen sie ihren An-
80 spruch auf SGB II-Leistungen nicht gefährden. Selbst Widersprüche oder Anfechtungsklagen, die dazu dienen
81 sollen, belastende Verwaltungsakte einer rechtlichen Prüfung zu unterziehen, haben nach § 39 SGB II kei-
82 ne aufschiebende Wirkung.“[4] „Hartz IV bedeutet[,] weniger Sozial-, gleichzeitig jedoch mehr Überwachungs-
83 staat.“[5]

84 [1]Vgl. Grundgesetz I. Grundrechte, Art. 1, (3)„Die nachfolgenden Grundrechte binden Gesetzgebung, vollzie-
85 hende Gewalt und Rechtsprechung als unmittelbar geltendes Recht.“

86 [2][http://www.wir-gegen-hartz-iv-sgb-ii.de/die-hartz-iv-gesetzgebung-verstost-derart-massiv-gegen-das-](http://www.wir-gegen-hartz-iv-sgb-ii.de/die-hartz-iv-gesetzgebung-verstost-derart-massiv-gegen-das-grundgesetz/)
87 [grundgesetz/](http://www.wir-gegen-hartz-iv-sgb-ii.de/die-hartz-iv-gesetzgebung-verstost-derart-massiv-gegen-das-grundgesetz/) [entnommen am 06.04.17]

88 [3] Vgl. [entnommen am 07.04.17]

89 [4] Lenhart: Soziale Bürgerrechte, 2010 , S. 20.

90 [5]<http://www.christophbutterwegge.de/texte/Hartz-Gesetze.pdf> [entnommen am 07.04.17]

91 *Hohe Verwaltungskosten*

92 Ein weiterer Punkt ist, dass die Durchsetzung dieser Sanktionen hohe Verwaltungskosten mit sich bringt. Die
93 allgemeinen Verwaltungskosten stiegen im Jahr 2016 auf über 6 Milliarden Euro an. [1] Außerdem deutet die
94 Tatsache, dass nahezu jede dritte Klage gegen Hartz IV erfolgreich ist [2] darauf hin, dass mindestens viele der
95 ausgesprochenen Sanktionen, wenn nicht sogar alle, rechtswidrig sind.

96 Deshalb fordern wir Jungsozialist*innen eine Reform des Sanktionssystems. Dies würde für eine Einsparung
97 der Verwaltungskosten sorgen, die man für die Arbeitsvermittlung und Betreuung von Langzeitarbeitslosen
98 einsetzen kann.

99 [1] Vgl. http://biaj.de/images/2017-02-06_jobcenter-gesamtverwaltungskosten-2012-2016.pdf

100 [2] Vgl. [http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/jobcenter-jede-dritte-hartz-iv-sanktion-scheitert-vor-gericht-](http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/jobcenter-jede-dritte-hartz-iv-sanktion-scheitert-vor-gericht-1.2940322)
101 [1.2940322](http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/jobcenter-jede-dritte-hartz-iv-sanktion-scheitert-vor-gericht-1.2940322)

102

103 **1. Höhere Hartz-IV-Regelsätze**

104 Die Höhe der Regelsätze ist zentraler Bestandteil der Leistungen des Arbeitslosengeldes II.

105 Folgende Bedarfe gelten seit 01.01.2017:

106 Regelbedarf für Alleinstehende/ Alleinerziehende

107 409 EUR

108 Partner*in, wenn beide volljährig sind

109 368 EUR

110 Haushaltsangehörige ab 18 Jahren

111 327 EUR

112 RL für Kinder von 0 bis unter 6 Jahre

113 237 EUR

114 RL für Kinder von 6 bis unter 14 Jahre

115 291 EUR

116 RL für Kinder von 14 bis unter 18 Jahre

117 311 EUR

118 Bei diesen Regelsätzen wird deutlich: Sie decken die Bedarfe der Betroffenen in vielen Fällen und Regionen
119 nicht und ermöglichen somit keine gesellschaftliche und soziale Teilhabe. Unverhältnismäßig hart sind die
120 Regelungen für Unter-25-Jährige – ein Zustand, den wir als Jungsozialist*innen nicht hinnehmen wollen. So
121 werden hier Sanktionen im Ermessen der Sachbearbeiter*innen bereits nach dem ersten "Regelverstoß" ange-
122 wendet sowie das Ausziehen aus dem elterlichen Haushalt mit hohen Hürden besetzt. Dies widerspricht dem
123 Recht auf Selbstbestimmung und Entfaltung als Erwachsener ab 18 Jahren. Insbesondere auch im niedrigen
124 Regelsatz für Kinder sehen wir einen dringenden Reformbedarf. Besonders häufig angewiesen auf Leistungen
125 aus dem SGB II-Bereich sind außerdem Menschen ohne Ausbildung, alleinerziehende Mütter und ältere Ar-
126 beitssuchende. Aufgrund der besonderen persönlichen Lage dieser Personen in Bezug auf den Arbeitsmarkt
127 muss hier das Prinzip des Förderns stärker gelten als das des Forderns.

128 Deshalb fordern wir Jungsozialist*innen auch nach aktueller Beschlusslage die Aufhebung der Altersstufen,
129 die Anhebung des Hartz IV-Regelsatzes auf Basis von realistischen Bedarfsberechnungen sowie die dauerhafte
130 Anpassung des Regelsatzes an die Preis- und Lohnentwicklung. Eine Orientierung an den üblichen Musterein-
131 kaufskörben und an 50 % des üblichen Medianeinkommens ist hier denkbar.

132

133 1. Zumutbarkeitsgrenzen erhöhen

134 Wir fordern die Anhebung der Zumutbarkeitsgrenzen für die Aufnahme von Arbeit nach § 10 SGB II Zumut-
135 barkeit. Nach dem Förderungsprinzip ist die Vermittlung in eine Arbeit weit unter dem Qualifikationsniveau
136 der ursprünglichen Tätigkeit als berufliche Sackgasse einzustufen. Durch die Aufnahme einer Beschäftigung
137 unterhalb des Qualifikationsniveaus wird die Möglichkeit einer erneuten Einstellung im ursprünglichen Quali-
138 fikationsbereich stark abgesenkt. Außerdem verringert sich die zur Verfügung stehende Zeit für die Suche nach
139 einer qualifizierten Tätigkeit. Dauerhafte Beschäftigung im Niedriglohnssektor kann die Folge sein. Stattdessen
140 fordern wir, dass angebotene und anzunehmende Jobs in Zukunft das Qualifikationsniveau der Beschäftigten
141 maßgeblich mitberücksichtigen.

142

143

144 **Quellen:**

145 **Primärliteratur**

146 Sozialgesetzbuch (SGB II). Zweites Buch Grundsicherung für Arbeitsuchende, zuletzt geändert durch Art. 4
147 G v. 23.12.2016, online verfügbar unter: , entnommen am 01.04.17.

148 Grundgesetz, online verfügbar unter: , entnommen am 07.04.17.

149 **Sekundärliteratur**

150 **Monographien**

151 Butterwegge, Christoph (2015): Hartz IV und die Folgen. Auf dem Weg in eine andere Republik? Basel / Wein-
152 heim: Beltz Juventa.

153 Lützel, Paul Michael (2015): Das Stigma der Arbeitslosigkeit: Identität in der Postmoderne, in: Lützel, Paul
154 Michael (Hg.): Publizistische Germanistik. Essays und Kritiken. Berlin u.a.: De Gruyter, S. 370 – 381.

155 Lenhart, Karin (2009): Soziale Bürgerrechte unter Druck. Auswirkungen von Hartz IV auf Frauen. Wiesbaden:
156 VS.

157 **Aufsätze**

158 Autorengemeinschaft (2010): 5 Jahre Hartz IV – keine Erfolgsstory, online verfügbar unter: , entnommen am
159 07.04.17.

160 Boes, Ralph: Die Würde des Menschen ist unantastbar!, online verfügbar unter: , entnommen am
161 07.04.17.

162 Boes, Ralph: Würde oder Leben – zu Wesen und Bestimmung der Lebensmittel-
163 gutscheine, in: [http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de/brandbrief/Prozesse/6-](http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de/brandbrief/Prozesse/6-Klage-vierte-100%25-Sanktion/2016-09-16-Anlage2-LEBENSMITTELGUTSCHEINE.pdf)
164 [Klage-vierte-100%25-Sanktion/2016-09-16-Anlage2-LEBENSMITTELGUTSCHEINE.pdf](http://www.buergerinitiative-grundeinkommen.de/brandbrief/Prozesse/6-Klage-vierte-100%25-Sanktion/2016-09-16-Anlage2-LEBENSMITTELGUTSCHEINE.pdf), entnommen am
165 07.04.17.

166 Bothfeld, Silke / Rosentahl, Peer (2014): Paradigmenwechsel durch inkrementellen Wandel: Was bleibt von
167 der Arbeitslosenversicherung?, online verfügbar unter: , entnommen am 04.04.17.

168 Butterwegge, Christoph: Die sog. Hartz-Kommission, ihre Vorschläge zur Arbeitsmarktreform und deren Um-
169 setzung, online verfügbar unter:

170 , entnommen am 04.04.17.

171 **Internet**

172 [entnommen am 30.03.17].

173 <http://www.bpb.de/politik/innenpolitik/arbeitsmarktpolitik/169848/aktuelle-entwicklungen-und-probleme>
174 [entnommen am 04.04.17].

175 [http://www.wir-gegen-hartz-iv-sgb-ii.de/die-hartz-iv-gesetzgebung-verstost-derart-massiv-gegen-das-](http://www.wir-gegen-hartz-iv-sgb-ii.de/die-hartz-iv-gesetzgebung-verstost-derart-massiv-gegen-das-grundgesetz/)
176 [grundgesetz/](http://www.wir-gegen-hartz-iv-sgb-ii.de/die-hartz-iv-gesetzgebung-verstost-derart-massiv-gegen-das-grundgesetz/), [entnommen am 06.04.17].

177 http://biaj.de/images/2017-02-06_jobcenter-gesamtverwaltungskosten-2012-2016.pdf

178 [http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/jobcenter-jede-dritte-hartz-iv-sanktion-scheitert-vor-gericht-](http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/jobcenter-jede-dritte-hartz-iv-sanktion-scheitert-vor-gericht-1.2940322)
179 [1.2940322](http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/jobcenter-jede-dritte-hartz-iv-sanktion-scheitert-vor-gericht-1.2940322)

180

181

182

183

G-6

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Niemanden auf der Strecke lassen: Berufsunfähigkeitsversicherung wieder verstaatlichen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Niemanden auf der Strecke lassen: Berufsunfähigkeitsversicherung wieder verstaatlichen

1 Wir fordern die Verstaatlichung der Berufsunfähigkeitsversicherung.

2

3 **Begründung**

4 Die Privatisierung der Berufsunfähigkeitsversicherung (BU) hat dazu geführt, dass viele Menschen eine solche
5 Versicherung aus diversen Gründen nicht mehr bekommen, Zusatzbeiträge erhoben oder viele Krankheitsbil-
6 der ausgeschlossen werden. Die Folge ist, dass für viele Menschen in Deutschland die BU keine ausreichende
7 Absicherung bietet oder dass sie sich diese gar nicht erst leisten können. Aus diesen Gründen fordern wir die
8 BU wieder zu verstaatlichen.

G-7

Titel Strategie gegen Wohnungslosigkeit
AntragstellerInnen Stuttgart
Zur Weiterleitung an SPD-Landesparteitag, Juso Bundeskongress

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Strategie gegen Wohnungslosigkeit

1 Grob gefasst lassen sich unter dem Begriff „wohnungslos“ Personen verstehen, die aufgrund besonderer Zu-
 2 gangsprobleme, wie finanzieller und/ oder nicht-finanzieller Art, einen dringenden Wohnungsbedarf vorwei-
 3 sen und der „besonderen institutionellen Unterstützung zur Erlangung und zum Erhalt angemessenem Wohn-
 4 raum bedürfen.“ (vhw – Bundesverband für Wohnen und Stadtentwicklung e.V.)

5

6 . Wir fordern die gesamtdeutsche statistische Erhebung wohnungsloser Menschen, wie sie bereits in Baden-
 7 Württemberg, Nordrhein-Westfalen und Bayern, vollzogen wird.

8

9 Die Bundesarbeitsgemeinschaft Wohnungslosenhilfe e.V. (BAG W) nimmt Schätzungen zu den Wohnungs-
 10 losenzahlen in Deutschland vor. Im Jahr 2014 lag der Wert bei 335.000 Menschen die ohne Wohnung sei-
 11 en. Prognose steigend. Deshalb fordert die BAG W seit 2012 eine Nationale Strategie zur Überwindung von
 12 Wohnungsnot und Armut in Deutschland und formuliert anlässlich der Bundestagswahl 2017 das Aktionspro-
 13 gramm „Wohnungslosigkeit überwinden!“

14

15 Dieses enthält folgende Punkte:

16 1. **Soziale Wohnraumförderung durch den Bund stärken** Der Bund muss wieder Verantwortung in der
 17 Wohnungspolitik übernehmen. Die Dezentralisierung auf die Länder durch die Föderalismusreform
 18 von 2006 erweist sich immer mehr als Fehlentscheidung. Deshalb fordern wir eine feste Verankerung
 19 der Wohnungspolitik auf der Ebene des Bundes.

20 2. **Den gesetzlichen Rahmen zur Verhinderung von Wohnungsverlusten stärken** 2.1 Ein Verfas-
 21 sungsrecht auf Wohnen ins Grundgesetz aufnehmen, und zwar nach dem Vorbild des Artikels 47 der
 22 Brandenburgischen Landesverfassung:

23 **Wohnen (1)** *Der Staat ist verpflichtet, im Rahmen seiner Kräfte für die Verwirklichung des Rechts auf eine ange-*
 24 *messene Wohnung zu sorgen, insbesondere durch Förderung von Wohneigentum, durch Maßnahmen des sozialen*
 25 *Wohnungsbaus, durch Mieterschutz und Mietzuschüsse. (2) Die Räumung einer Wohnung darf nur vollzogen werden,*
 26 *wenn Ersatzwohnraum zur Verfügung steht. Bei einer Abwägung der Interessen ist die Bedeutung der Wohnung für*
 27 *die Führung eines menschenwürdigen Lebens besonders zu berücksichtigen.*

28 2.2 Bei der Übernahme von Schulden für Unterkunft und Heizung sollte – wie im Sozialge-
 29 setzbuch XII – auch im Sozialgesetzbuch II die Möglichkeit einer Leistungsgewährung als Beihilfe vorgesehen
 30 werden.

31 2.3 Die Kürzungsmöglichkeit der Kosten von Unterkunft und Heizung im Rahmen der Sanktionierung von
 32 Pflichtverstößen – bei den Unter-25-Jährigen sogar in verschärfter Form – ist ersatzlos zu streichen.

- 33 1. **Wohnungslose und von Wohnungslosigkeit Bedrohte zählen** Es ist eine gesetzlich verpflichtende,
 34 bundeseinheitliche geschlechtsdifferenzierte Wohnungsnotfallstatistik einführen (Bedrohte und Be-
 35 troffene).
- 36 2. **Wohnungsverluste verhindern** Wir fordern ein Förderprogramm zum Aufbau von kommunalen Fach-
 37 stellen zur Verhinderung von Wohnungsverlusten unter Beteiligung der Dienste der Freien Wohlfahrts-
 38 pflege mit Schwerpunkt im ländlichen Raum. Das Programm sollte ein Volumen von insgesamt 50 Mio.
 39 Euro und eine Laufzeit von 4 Jahren umfassen.
- 40 3. **Wohnungslose mit Wohnungen versorgen** Ohne Wohnung ist alles nichts. Die Wohnungsversorgung
 41 geht an den wohnungslosen Menschen in Deutschland vorbei. Deshalb fordern wir:
- 42 **5.1 Förderprogramm »Pro Wohnen«** Das Förderprogramm »Pro Wohnen« (Umfang: 40 Mio. Euro, Laufzeit:
 43 4 Jahre) soll Netzwerke von privaten Vermietern oder Wohnungsunternehmen mit Kommunen und freien Trä-
 44 gern fördern:
- 45 • zur Prävention von Wohnungsverlusten
 - 46 • zur Erschließung von Wohnraum zur Vermietung an Menschen in Wohnungsnot
- 47 im privaten Vermietermarkt und im Bereich der organisierten Wohnungswirtschaft
- 48 **5.2 Förderprogramm »Von der Straße in die Wohnung«** Das Förderprogramm »Von der Straße in die Woh-
 49 nung« (Umfang: 10 Mio. Euro, Laufzeit: 4 Jahre) soll wohnungslose Menschen, auch langzeitwohnungslose
 50 Menschen auf der Straße durch
- 51 • aufsuchende Hilfen auf der Straße,
 - 52 • Akquise von Immobilien,
 - 53 • und wohnbegleitende Hilfen
- 54 fördern.
- 55 Wir fordern, diese Anliegen der BAG W zu unterstützen. Wohnungslose Menschen müssen sowohl gesell-
 56 schaftlich als auch politisch in den Blick genommen werden. Mit einer Nationalen Strategie und einer bun-
 57 desweiten Zählung können ganz praktische Problemanzeigen aufgenommen und sozialpolitisch angegangen
 58 werden. Nur auf diese Weise, wenn Hintergründe, Bedarfe und Möglichkeit erkannt werden, können auch
 59 präventive Schritte gegen den exponentiellen Anstieg der Wohnungslosigkeit in Deutschland vorgenommen
 60 werden.
- 61
- 62
- 63 **Begründung**
- 64 erfolgt mündlich

G-8

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Steuerüberschuss für mehr Solidarität im Gesundheitssystem einsetzen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Steuerüberschuss für mehr Solidarität im Gesundheitssystem einsetzen

- 1 Jeder Mensch zahlt einen bestimmten Betrag abhängig vom Gehalt in die gesetzliche Krankenversicherung. Für
2 Empfänger von Arbeitslosengeld II übernimmt dies der Staat. Allerdings werden vom Bund derzeit nur ca. 90
3 Euro pro Person in die Kassen einbezahlt. Dies ist deutlich zu wenig, da Erfahrungswerte zeigen, dass pro Per-
4 son ein Betrag von 180 bis 200 Euro notwendig wäre. Wenn der Bund den angemessenen Beitrag für Bezieher
5 von Arbeitslosengeld II zahlen würde, müssten die Kassen den Zusatzbeitrag nicht so hoch ansetzen.
- 6 Solidarität sieht anders aus. Deshalb fordern wir, dass der Beitragssatz für Bezieher von Arbeitslosengeld II
7 auf mindestens 180 Euro pro Person angehoben wird. Denn nur so lässt sich der Finanzierungsbedarf gerecht
8 aufteilen. Dies soll mit Hilfe des Steuerüberschusses gewährt werden. Derzeit mangelt diese Umsetzung nur
9 am Bundesfinanzminister, weil er die schwarze Null halten will.
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 Erfahrungswerte zeigen, dass pro Person ein Betrag von 180 bis 200 Euro notwendig angemessen wäre, um
13 die gesetzlichen Systeme der Krankenversicherung nicht unmäßig zu belasten.

G-9

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Durchsetzung Mietpreisbremse | |
| AntragstellerInnen | Konstanz | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag, Juso-Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Durchsetzung Mietpreisbremse

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern eine bessere Durchsetzung der Mietpreisbremse und dazu eine leichtere Überprüfbarkeit ihrer Einhaltung für Mieter.
2
- 3 Bestandteil der Vertragsunterlagen soll daher eine Anlage zum Mietvertrag sein, und zwar in Form einer eidesstattlichen Erklärung des Vermieters über die Höhe der bisherigen Miete.
4
5
- 6 **Begründung**
- 7 Die 2015 eingeführte Mietpreisbremse für Bereiche mit angespannten Wohnungsmärkten wird laut Deutschem Mieterbund im großen Stil missachtet (Zeit online v. 12.09.16).
8
- 9 Über zwei Drittel der Immobilienangebote in vier deutschen Metropolen hielten die gesetzliche Deckelung demnach nicht ein.
10
- 11 Vermieter brauchen allerdings nur in den wenigsten Fällen mit dem Widerstand ihrer neuen Mieter rechnen.
12 Die Überprüfung der Mietpreisbremse ist nämlich Mietersache. Die Hemmschwelle, sich gleich zu Beginn eines Mietverhältnisses gegen den Vermieter zu stellen, ist jedoch sehr hoch – sei es aus falsch verstandener Vertragstreue oder der Sorge vor wie auch immer gearteten Repressalien.
14
- 15 Bekäme der Mieter bereits bei Vertragsabschluss Einblick in entsprechende Unterlagen, dann könnte er seinerseits die Einhaltung der Mietpreisbremse überprüfen, ohne notwendigerweise seinem Vermieter das Misstrauen auszusprechen.
16
17
- 18 Für Vermieter würde dann der Gesetzesverstoß nicht mehr lohnen, weil kostspielige Auseinandersetzungen mit sich wehrenden Mietern weitaus wahrscheinlicher würden.
19
- 20 Des Weiteren ist die Abgabe einer falschen Erklärung an Eides statt gem. § 156 StGB strafrechtlich relevant,
21 wodurch der Vermieter einmal mehr zur wahrheitsgemäßen Auskunft motiviert würde.

G-10

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Reform des Elterngelds | |
| AntragstellerInnen | Calw | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundestagsfraktion, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundesverband, Juso Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Reform des Elterngelds

1 **Wir Jusos fordern daher das Elterngeld in folgender Art zu ändern:**

- 2 • Der Prozentsatz zum Gehalt des Elterngeldes steigt Gehalt mit dem Höchstsatz, also 2770 oder mehr,
3 um 2% alle hundert €. Dies bedeutet mit 2670€ Gehalt 69% davon Elterngeld. Mit 2570€ 71% usw.
- 4 • Der Sockelbetrag von 300€ soll auch 500€ angehoben werden.
- 5 • Das Elterngeld soll nicht mehr mit anderen Sozialleistungen wie Hartz IV verrechnet werden können.

6 **Begründung**

7 Wer in Elternzeit geht bekommt derzeit in Deutschland 67 Prozent des letzten Nettogehalts, maximal aber
8 1800. Nach unten besteht bis auf den Sockelbetrag von mindestens 300€ jedoch keine Grenze. Dies bedeutet,
9 dass wer schon mit seinem Nettogehalt am Monatsende fast alles aufbraucht kann unmöglich auf ein Drittel
10 des Gehalts verzichten und in Elternzeit gehen. Dies trifft vor allem Väter, gerade unterer Einkommensschich-
11 ten.

12 Zahlen aus dem dritten Quartal 2016 machen dies deutlich. 915.000 Menschen nahmen Elterngeld in Anspruch.
13 Davon waren knapp 160.000 Männer. Also nur 17,4 Prozent.

14 Die Verteilung sah so aus:

- 15 • 48,6% erhielten ein monatliches Nettogehalt zwischen 1500 und 2770€
- 16 • 25,9% erhielten den Höchstsatz des Elterngeld mit einem Nettogehalt von 2770€ oder mehr
- 17 • 18,5 der Empfänger besaßen ein Nettogehalt von höchstens 1500€
- 18 • 7% besaßen gar kein Einkommen und erhielten den Sockelbetrag von 300€

19 Daraus wird ersichtlich dass besserverdienende deutlich besser gestellt sind als Geringverdienende. Nur wer
20 es sich leisten kann hat daher die Möglichkeit in Elternzeit zu gehen.

21 Dazu kommt, dass im Gegensatz zur Vorgängerleistung, dem Erziehungsgeld, gibt es das Elterngeld nicht zu-
22 sätzlich zu Sozialleistungen, sondern wird mit diesen verrechnet. Das hat zu einer deutlichen Schlechterstel-
23 lung der unteren Einkommensgruppen, vor allem Arbeitslose und Alleinerziehende, geführt.

24 Dies ist nicht mit den sozialdemokratischen Werten vereinbar! Die Möglichkeit auf freie Lebensplanung und
25 Selbstverwirklichung darf nicht vom Geldbeutel abhängen, und der Staat muss garantieren dass alle faire
26 Chancen genießen.

G-11

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Pflegelohnersatz | | |
| AntragstellerInnen | Konstanz | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesvorstand, | SPD-Bundesausschuss, | SPD-Bundestagsfraktion, Jusos-Bundeskongress |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Pflegelohnersatz

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern eine Lohnersatzleistung für Pflegende, ähnlich einer Regelung des El-
2 terngeldes.
- 3 Wer einen Pflegefall in der Familie hat, hat das Recht auf Freistellung von der Pflicht zur Erbringung der Ar-
4 beitsleistung, jedoch hat man keinen Anspruch auf Lohnfortzahlung.
- 5 § 616 BGB gibt einen Anspruch auf Fortzahlung bei Verhinderung für eine „verhältnismäßig nicht erhebliche
6 Zeit“. Selbst bei einer langjährigen Betriebszugehörigkeit ist dies jedoch auf 2 Wochen begrenzt.
- 7 Danach gibt es keinerlei Lohn durch den*die Arbeitgeber*in.
- 8 Auch hat man keine Ansprüche auf eine Lohnersatzleistung gegen staatliche Stellen, denn auch das eingeführte
9 Pflegeunterstützungsgeld (§ 44a Abs. 3 SGB XI) gibt es nur für eine kurze Zeit.
- 10 Das Pflegegeld dient lediglich der Deckung des Bedarfs des*der zu Pflegenden, wie der*die Pflegende seinen
11 Unterhalt bestreitet, bleibt nach der aktuellen Rechtslage ihm überlassen.
- 12
- 13 **Begründung**
- 14 Wer in Elternzeit geht, erhält zum Ausgleich für den entstehenden Lohnausfall eine Ersatzleistung und
15 zusätzlich Mittel, um den Bedarf des Kindes zu decken.
- 16 Bei der Pflege ist dies anders: Hier gibt es nur Mittel, um den Bedarf des*der zu Pflegenden zu decken. Wie
17 der Lohnausfall ausgeglichen wird und so der eigene Lebensunterhalt bestritten werden kann, wird dem*der
18 Pflegenden auferlegt.
- 19 Es ist die staatliche Pflicht, Menschen zu unterstützen, die ihre Angehörigen zu Hause pflegen.
- 20 Auch können beide Fälle miteinander verglichen werden: In beiden geht ein*e nahe*r Angehörige*r nicht ar-
21 beiten, sondern bleibt bei einer Person, die alleine nicht für sich sorgen kann. In beiden Fällen ist die Ursache
22 für dieses Defizit regelmäßig das Alter. Es kann keinen Unterschied machen, ob eine Person zu jung oder zu
23 alt und in Folge des Alters nicht in der Lage ist, für sich zu sorgen.
- 24 Wir müssen dafür sorgen, dass den pflegenden Menschen die Unterstützung zukommt, die sie verdienen: Eine
25 angemessene Lohnersatzleistung, damit jede*r es sich leisten kann, pflegebedürftige Angehörige zu Hause zu
26 pflegen.
- 27 Die Weiterleitung an die SPD-Organen ist erforderlich, um bei diesen das Problembewusstsein zu schaffen. Die
28 wenigsten wissen um die konkrete Lage in diesem Bereich, die Aufmerksamkeit der Entscheidungsträger*in-
29 nen ist daher erforderlich.

G-12

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Soziale Gerechtigkeit – keine Diskriminierung bei der Verbeamtung auf Grund von Übergewicht | |
| AntragstellerInnen | Waldshut | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Soziale Gerechtigkeit – keine Diskriminierung bei der Verbeamtung auf Grund von Übergewicht

- 1 Vielen Menschen in Deutschland wird auf Grund von Übergewicht eine Beamtenlaufbahn verweigert.
- 2 Begründet wird dies mit dem Aspekt, dass Übergewicht ein gewisses Gesundheitsrisiko darstellt, für das der
- 3 Staat im Krankheitsfall nicht aufkommen möchte. Jedoch ist das Risiko für eine Erkrankung durch Übergewicht
- 4 geringer als das Gesundheitsrisiko, dem beispielsweise Raucher ausgesetzt sind. Im Gegensatz zu übergewich-
- 5 tigen Personen gibt es für Raucher allerdings keine Hürden im Bezug auf eine Verbeamtung. Aus unserer Sicht
- 6 werden durch diese Regel Menschen mit Übergewicht systematisch diskriminiert und in unsichere Beschäfti-
- 7 gungsverhältnisse getrieben als ihre verbeamteten Kollegen.
- 8 Die Jusos Baden-Württemberg fordern daher, dass Frauen und Männer nicht länger auf Grund ihres Körper-
- 9 gewichts auf eine Beamtenlaufbahn verzichten müssen . Ausgenommen von dieser Forderung bleiben Berufs-
- 10 bilder mit Beamtenstatus, die zwingend körperliche Fitness erfordern, wie zum Beispiel der Außendienst bei
- 11 der Polizei.

G-13

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Endlich Antworten finden: Bezahlbaren Wohnraum schaffen | | |
| AntragstellerInnen | Ulm | | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Endlich Antworten finden: Bezahlbaren Wohnraum schaffen

- 1 Die Frage nach bezahlbarem Wohnraum gehört zu den bestimmenden sozialen Fragen unserer gegenwärtigen
2 Gesellschaft in Deutschland.
- 3 Ein dramatischer Mangel an bezahlbaren Wohnungen herrscht vielerorts, namentlich in den Städten. Er führt
4 zu einer Spaltung unserer Gesellschaft im Innersten. Gleichzeitig trifft er die drei Kernthemen der Sozialdemo-
5 kratie ins Mark: Freiheit, Gerechtigkeit und Solidarität. Er ist eine dreifache Anfrage an uns Sozialdemokratinnen
6 und Sozialdemokraten dahingehend, ob wir willens und in der Lage sind sozialdemokratische Antworten
7 auf sozialdemokratische Fragen zu geben.
- 8
- 9 Freiheit
- 10 Einst galt „Stadtluft macht frei“. Heute stellen wir fest, dass zwar einerseits die Landflucht und damit verbun-
11 den der Zuzug in die Städte massiv zunimmt, andererseits aber immer weniger Menschen sich das Leben in
12 der Stadt leisten können. Die Gentrifizierung, gerader deutscher Großstädte, ist in vollem Gange. In den In-
13 nenstädten kann nur noch wohnen, wer es sich leisten kann. Ehemalige Künstler- und alternative Viertel sind
14 „hip“ geworden. In ihnen tummeln sich nun Großverdiener und haben die Menschen die erst diese Viertel
15 liebens- und lebenswert gemacht haben durch Luxussanierungen und extreme Preissteigerungen aus diesen
16 vertrieben.
- 17 Dies kann nicht sein. Unter Freiheit verstehen wir, dass jeder der in der Stadt leben möchte auch die Möglich-
18 keiten dazu haben muss.
- 19
- 20 Gerechtigkeit
- 21 Wenn sich in den Städten Viertel nach Einkommensverhältnissen bilden und die sozial Schwachen an die Stadt-
22 peripherie gedrängt werden, so ist das real praktizierte Klassentrennung. Gerade Alleinerziehende, ältere Men-
23 schen, Studierende, Menschen mit Migrationsgeschichte oder geringer Verdienende geraten in der Stadt sehr
24 schnell ins Aus. Dies ist ungerecht.
- 25
- 26 Solidarität
- 27 Gesellschaft funktioniert nur mit gegenseitigem Rückhalt, kurz Solidarität. Wenn in den Städten nur noch eine
28 finanziell besser gestellte Oberschicht lebt, verlieren diese was sie ausmacht, nämlich das lebendige Miteinan-
29 der von Menschen verschiedenster Prägung und Herkunft.
- 30

31 Es ist daher Zeit endlich Antworten zu geben. Und zwar klare, umfassende und ehrliche Antworten. Das Dre-
 32 hen an kleinen Stellschräubchen wie Notargebühren oder Grundbuchkosten ist Makulatur und hilft nichts. Es
 33 macht uns lediglich unglaublich dahingehend die Probleme unserer Zeit lösen zu können.

34

35 Darum fordern wir

36

37 **1. Endlich wieder sozialen Wohnungsbau**

38 Der Ausstieg aus dem sozialen Wohnungsbau der öffentlichen Hand in den 90er Jahren war eine fatale Fehlent-
 39 scheidung. Der Gedanke, wegen sinkender Bevölkerungszahlen bräuchte man weniger Wohnraum und diesen
 40 könne der Markt zur Verfügung stellen eine krasse Fehleinschätzung. Heute sehen und erkennen wir in unter-
 41 schiedlichsten Kontexten: Der Markt kann gar nichts. Nichts regelt sich, wenn man es dem freien Spiel oder
 42 besser dem Kampf der Märkte überlässt, zumindest nicht im Sinne von Freiheit, Gerechtigkeit und Solidarität.
 43 Die Bereitstellung von bezahlbarem Wohnraum gehört zur elementaren Daseinsfürsorge. Deshalb muss sich
 44 der Staat hier zwingend engagieren. Hier sind in erster Linie die Kommunen, unterstützt von Bund und Land,
 45 gefragt. Sie müssen in Form von Eigenbetrieben oder Genossenschaften günstigen Wohnraum endlich wieder
 46 bauen anstatt ein schrumpfendes Portfolio nur notdürftig zu verwalten.

47

48 **1. Die angemessene Wohnung steht im Vordergrund**

49 Jeder Mensch soll sein Leben eigenverantwortlich und selbstbestimmt gestalten können. Dazu stehen wir.
 50 Allerdings stellt sich im Kontext der Garantie der Existenzbedingungen für eine Gesellschaft als Ganzes in
 51 einem gerechten Miteinander auch die Frage nach einem Grundminimum. Dies ist für uns die angemessen
 52 große Wohnung in erster Linie, das eigengenutzte Eigenheim erst danach. Denn Städte stoßen zunehmend im
 53 wahrsten Sinne des Wortes an ihre Grenzen indem ihnen schlicht die Fläche ausgeht. Hier müssen wir ganz
 54 klar den mehrgeschossigen Wohnungsbau vor großflächigen Einzelanwesen priorisieren indem wir städtepla-
 55 nerische Instrumente entsprechend nutzen. Dabei hat die Schaffung von Mietwohnungen Vorrang vor der
 56 Akkumulation von Eigentum in Form von Grundbesitz jeglicher Art.

57

58 **1. Sozialbindungsklauseln**

59 Wir brauchen verpflichtende Sozialbindungsklauseln beim Bau neuer Wohnungen. D.h. ein bestimmter Pro-
 60 zentsatz muss beim Bau neuer Wohnungen zu für sozial Schwache erschwinglichen Preise angeboten werden.
 61 Dabei soll der jeweilige Prozentsatz konkret nach dem Bedarf in der jeweiligen Stadt berechnet werden.

62

63 **1. Infrastruktur und öffentlichen Nahverkehr stärken**

64 Wohnraum und Infrastruktur sind untrennbar miteinander verwoben. Eine gute Wohnqualität ist nur mit guter
 65 Anbindung erreichbar. Ein Haus im Wald nützt nichts.

66 Infrastruktur heißt, dass im Wohngebiet in erreichbarer Entfernung die Einrichtungen für den wesentlichen
 67 Grundbedarf wie Läden, Arztpraxen, Apotheken oder Dienstleister vorhanden sein müssen. Nur so kommen
 68 wir auch weg von einer stetigen Zentralisierung, die letztlich auch zur Gentrifizierung beiträgt. Eine gleichmä-
 69 ßige Durchmischung, auch der Bevölkerung, in den Wohngebieten wird nur dann möglich sein, wenn wir auch
 70 ein gleichmäßiges Grundangebot in diesen haben.

71 Damit hängt auch die Frage des öffentlichen Nahverkehrs zusammen. Dieser ist essentiell um Durchlässigkeit
 72 in und zwischen Wohngebieten zu gewährleisten. Wir müssen den öffentlichen Nahverkehr endlich aus seinem
 73 Schmutzimage herausholen und mit dem Motto Schluss machen, dass wer es sich leisten kann, keinen
 74 öffentlichen Nahverkehr fährt. Die Taktzahlen müssen wir, auch in der Nacht und am Wochenende massiv
 75 erhöhen. Öffentlicher Nahverkehr muss langfristig kostenfrei sein. Dem motorisierten Individualverkehr, der
 76 vor allem unsere Großstädte zunehmend verpestet müssen wir den Kampf ansagen. Gerade angesichts der
 77 neuesten Abgasskandale dürfen wir mit Automobilkonzernen keinerlei Gnade kennen. Ein guter öffentlicher

78 Nahverkehr hilft schließlich auch Stadtrandbereiche und Vorstädte als Wohnraum zunehmend zu erschließen.
79 Ausreichend Wohnraum muss hier Vorrang haben vor scheinbarer Landidylle.

80

81 **1. Neue Wohnkonzepte fördern**

82 Nichts kann so bleiben wie es war. Wir leben nicht im Freilichtmuseum. Leben wandelt sich beständig. Dies
83 gilt auch für unsere Wohnformen. Der Trend zum Singlehaushalt in einer relativ großen Wohnung birgt auch
84 gesellschaftliche Risiken. Einerseits leben so immer weniger Menschen auf immer mehr Wohnraum, eine gro-
85 teske Entwicklung. Andererseits ist diese oft auch nicht zum Vorteil der Menschen. Viele vereinsamen oder
86 haben Probleme im Alter sich noch angemessen selbst versorgen zu können. Eine solidarische Gesellschaft
87 setzt auf Gemeinsamkeit. Dem entsprechende neue Wohnformen wie das Mehrgenerationenhaus müssen
88 gefördert werden.

89 Oftmals haben gerade älter Menschen Hemmungen ihr angestammtes Zuhause zu verlassen. Durch gezielte
90 Informationskampagnen müssen wir hier Offenheit für Neues schaffen sowie Ängste abbauen.

91

92 **1. Mietpreise bezahlbar halten**

93 Die Mietpreisbremse war sicherlich der richtige Schritt in die richtige Richtung. Doch sie bremst noch nicht rich-
94 tig. Dies auch deshalb weil viele Vermieter juristische Hintertürchen wie „Luxussanierungen“ ausnutzen. Die
95 vorhandenen rechtlichen Lücken müssen wir schließen. In letzter Konsequenz muss der Mietpreis sich an dem
96 orientieren, was der Mieter bezahlen kann. Eine am Markt orientierte Mietpreisbremse kann systemimmanent
97 nicht funktionieren. Statt an ortsüblicher Vergleichsmiete muss sich die Höchstmiete quadratmeterbezogen
98 an dem orientieren, was sich der durchschnittliche Mieter leisten kann.

99

100 **1. Fläche verdichten und Leerstände füllen**

101 Vorhandene Kapazitäten müssen wir kompromisslos und konsequent nutzen. Das bedeutet, dass wir Brach-
102 flächen im Stadtgebiet nicht tolerieren. Die Verdichtung bereits erschlossenen Wohngebiets hat Rang vor der
103 Erschließung neuer Wohngebiets- auch im Sinne des Umweltschutzes.

104 Auch Leerstände nehmen wir nicht hin. Eigentum dient dem Gemeinwohl. Vorhandene Wohnungen sind zu
105 vermieten und nicht als Spekulationsobjekt zu gebrauchen.

106 Im Notfall sind wir zur Zwangsenteignung von Brachflächen und Leerständen bereit.

107

108 **Begründung**

109 Begründung erfolgt mündlich.

G-14

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Für gelebte Solidarität in Pflege- und Kranken- und Arbeitslosenversicherung! | |
| AntragstellerInnen | Rastatt / Baden-Baden | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landesverband, SPD-Bundestragsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Für gelebte Solidarität in Pflege- und Kranken- und Arbeitslosenversicherung!

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern, dass die Beitragsbemessungsgrenze der Arbeitslosen-, Pflege- und
2 Krankenversicherung gestrichen wird. Das Solidaritätsprinzip hört nicht bei einem bestimmten Einkommen
3 auf. Ganz im Gegenteil müssen diejenigen, die mehr verdienen, sich stärker an unserem Sozialstaat, der
4 die Schwächsten absichern soll, beteiligen. Mit den freiwerdenden Mitteln wollen wir mittelfristig jedes
5 Familienmodell, in dem Kinder leben, von Sozialabgaben entlasten.

6

7 **Begründung**

8 Begründung erfolgt mündlich.

G-15

Titel Antrag zum Arbeitslosengeld II

AntragstellerInnen Rems-Murr

Zur Weiterleitung an Jusos Bundeskongress

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Antrag zum Arbeitslosengeld II

1 Die Juso AG Schorndorf fordert von den Jusos Baden-Württemberg folgende Punkte zur Aufnahme in das
2 Wahlprogramm für die Bundestagswahl 2017:

3 1. Wir fordern die Überarbeitung des Arbeitslosengeld II sowie der Sozialhilfe als Sofortmaßnahme nach
4 der Wahl. Wir wollen eine Erhöhung der Regelsätze auf ein Niveau von mindestens 520 €, die vom
5 paritätischen Wohlfahrtsverband

6 2. Des Weiteren fordern wir die sofortige Abschaffung sämtlicher Sanktionen für Empfangende von Ar-
7beitslosengeld II.

8 3. Der Anreiz als Bezieher von ALG II zu arbeiten muss erhöht werden. Deshalb sollen Freibeträge erhöht
9 werden und Einkommen weniger stark angerechnet werden. Kindergeld soll generell nicht als Einkom-
10 men angerechnet werden.

11 **Begründung**

12 Die Armutsgrenze wird vom statistischen Bundesamt definiert als 60% des Medianeinkommens der Bevölke-
13 rung. Dies entspricht 1033,42€ pro Monat bei Alleinstehenden.[1]

14 Der als Arbeitslosengeld II gezahlte Regelsatz von 409€ (plus Mietkosten, Stand 1.1.2017) für Alleinstehende
15 ist davon meilenweit entfernt. Die Armutsrisikoquote von Arbeitslosen ist mit 43 Prozent mehr als dreimal so
16 hoch wie die der Gesamtbevölkerung (13 Prozent).[2] Mit dem Regelsatz ist das Leben von großem Verzicht
17 geprägt, soziale Teilhabe ist stark eingeschränkt. Dadurch wird es erschwert, sich weiterzubilden und damit
18 den Anschluss an die Arbeitswelt zu bewahren und in diese wieder integriert zu werden.

19 Weitergehende Sanktionen, z.B. aufgrund der Ablehnung ungeeigneter Stellenangebote, sehen wir deshalb als
20 Verstoß gegen die Menschenwürde an. Wer ohnehin unter der Armutsgrenze lebt, sollte nicht weiter gegängelt
21 werden und keine Kürzungen befürchten müssen.

22

23 Für ALGII-Beziehende mit einem Minijob gibt es einen monatlichen Freibetrag von 100€ für eigenes Einkom-
24 men. Was darüber hinaus geht, fließt nur zu 20% an Beziehende. Im Falle eines Verdienstes kommen von
25 450€ nur 170€ und damit nur 38% des Verdienstes bei Arbeitenden an. Das ist kein wirklicher Anreiz für ei-
26 ne Tätigkeit und von einer angemessenen Entlohnung weit entfernt. Auf diese Art ist es auch nicht möglich,
27 ALGII-Beziehende zu einer zusätzlichen Tätigkeit zu motivieren, da die Tätigkeit sich nicht lohnt und die reale
28 Entlohnung unter den Mindestlohn sinkt.

29 Wir fordern deshalb, die sofortige Reformierung des Arbeitslosengeld II unter Abschaffung der Sanktionen
30 und Anpassung an die Lebenswirklichkeit in das Wahlprogramm der Jusos und der SPD aufzunehmen und als
31 zentrales Thema für den Wahlkampf anzugehen. Eine Erhöhung um einige Euro jährlich ist lediglich ein Tropfen
32 auf den heißen Stein und kann die grundlegenden Probleme des aktuellen Systems und der Beziehenden
33 nicht lösen. Immerhin stehen wir Jusos und die SPD für soziale Gerechtigkeit, deshalb sehen wir es als unsere
34 Aufgabe, den sozial schwächsten als erstes zu helfen.

- 35 [1][https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/EinkommenKonsumLebensbedingungen/Le-](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/EinkommenKonsumLebensbedingungen/LebensbedingungenArmutsgefaehrdung/Tabellen/EUArmutsschwelleGefaehrdung_SILC.html)
36 [bensbedingungenArmutsgefaehrdung/Tabellen/EUArmutsschwelleGefaehrdung_SILC.html](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/EinkommenKonsumLebensbedingungen/LebensbedingungenArmutsgefaehrdung/Tabellen/EUArmutsschwelleGefaehrdung_SILC.html)
- 37 [2]Lebenslagen in Deutschland – Dritter Armuts- und Reichtumsbericht, Seite 71 [http://dip21.bundes-](http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/16/099/1609915.pdf)
38 [tag.de/dip21/btd/16/099/1609915.pdf](http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/16/099/1609915.pdf)

G-16

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Kinderarmut entgegenwirken – Bildung stärken. | | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landtagsfraktion und Bundestagsfraktion, Juso-BuKo | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Kinderarmut entgegenwirken – Bildung stärken.

1 Im Dezember 2016 lebten in Deutschland 1.722.313 Kinder unter 15 Jahren in Bedarfsgemeinschaften, die ih-
 2 ren Lebensunterhalt mit Grundsicherung für Arbeitssuchende – Hartz IV – bestreiten. 134.953 davon haben
 3 ihren Lebensmittelpunkt in Baden-Württemberg. (Quelle: Bundesagentur für Arbeit o.J.). Von Armut betrof-
 4 fen sind jedoch nicht nur Kinder aus Familien, die staatliche Transferleistungen erhalten, sondern auch Kinder
 5 in Familien, denen weniger als 60 Prozent des gesellschaftlichen Medianeinkommens zur Verfügung steht.
 6 Die Familienform ist dabei von besondere Bedeutung. So sind Ein-Eltern-Familien und kinderreiche Familien
 7 besonders vom Armutsrisiko betroffen. Eingeschränkte Erwerbstätigkeit der Eltern sowie prekäre Beschäfti-
 8 gungsverhältnisse sind maßgebliche Gründe für Kinderarmut. Oftmals stehen Eltern vor zudem vor der Her-
 9 ausforderung, Beruf und Kinderbetreuung unter einen Hut zu bringen. Während es inzwischen einen Rechts-
 10 anspruch auf einen Kindergartenplatz gibt, kommt mit der Einschulung der Kinder erneut die Frage auf, wie
 11 deren Betreuung nach Unterrichtsende gewährleistet werden kann. Ein fehlendes Betreuungsangebot darf
 12 kein Grund für Eltern sein, um ihre Erwerbstätigkeit reduzieren zu müssen oder ganz auf diese verzichten zu
 13 müssen.

14 Es gilt als erwiesen, dass Armut auf Kinder andere Auswirkungen hat als auf Erwachsene. Die Armutsforschung
 15 der 1990er Jahre machte hierbei deutlich, dass sich aus der familiären Armut vielfältige Konsequenzen für die
 16 betroffenen Kinder ergeben. Chronische Krankheiten, Übergewicht, psychosomatische Symptome, schulische
 17 Leistungsdefizite und negative Schulverläufe kommen hierbei ebenso zum Tragen wie eine geringere soziale
 18 Integration unter Gleichaltrigen und ein geringeres Aktivitätsniveau z.B. in Form von Mitgliedschaften in Ver-
 19 einen. Kinder die in Armut aufwachsen haben zudem häufiger ein problematisches Selbstwertgefühl sowie
 20 geringere Selbstwirksamkeitsüberzeugungen. (Vgl. Chassé, Zander & Rasch 2010, S. 112 ff.)

21 Bildung und Qualifizierung stellen wichtige Faktoren dar, um aus dem Kreislauf der Armut – arme Eltern, arme
 22 Kinder – herauszutreten. Bildung ist jedoch nichts was erst mit Schuleintritt stattfindet. Bereits im Krippen-
 23 und Kindergartenalter machen Kinder wichtige Lern-, Bildungs- und Sozialisationserfahrungen die sich positiv
 24 oder negativ auf ihre weitere Entwicklung auswirken können.

25 Um die Infantilisierung der Armut zu bekämpfen fordern wir folgende konkrete Punkte, die die Lebenschancen
 26 von Kindern in Deutschland verbessern sollen:

- 27 1. Weiterer Ausbau der Betreuungsplätze im Krippen- und Kindertagesbereich.
- 28 2. Rechtsanspruch auf einen kostenlosen ganztägigen Kindergartenplatz ab Vollendung des ersten Le-
 29 bensjahres des Kindes finanziert aus dem Bundeshaushalt.
- 30 3. Einführung einer Kindergartenpflicht (min. halbtags) als wichtige vorschulische Bildungsmaßnahme mit
 31 Vollendung des dritten Lebensjahres.
- 32 4. Verabschiedung bundesweit einheitlicher Qualitätsmindeststandards für Kindertageseinrichtungen
 33 entsprechend den Empfehlungen einer unabhängigen und in dem Themengebiet ausgewiesenen Ex-
 34 pertenkommission.

- 35 5. Flächendeckender Ausbau verbindlicher Ganztagsgrundschulen und Rechtsanspruch der Eltern auf ei-
36 nen entsprechenden Ganztagsschulplatz für Ihre Kinder.
- 37 6. Aufhebung des Kooperationsverbotes zwischen Bund und Ländern, um die Länder und Kommunen
38 beim Ausbau finanziell unterstützen zu können.
- 39 7. Kostenfreie Schulmaterialien für alle Schüler/-innen.
- 40 8. Kostenloses Mittagessen für Kinder aus Familien die Transferleistungen nach dem SGB II erhalten und
41 einkommensorientiertes Essensgeld.
- 42 9.

43 **Begründung**

44 Armut und Chancengleichheit sind zwei Seiten einer Medaille. Mit einer Kindergartenpflicht sollen die Auswir-
45 kungen der Armut auf die Kinder möglichst frühzeitig abgefedert werden. Durch gezielte individuelle sozialpäd-
46 agogische Förderung sollen Entwicklungsdefiziten, die sonst erst bei der Einschulung zum Tragen gekommen
47 wären, in den Jahren zuvor möglichst aufgelöst werden. Gerade weil den ersten Lebensjahren eine besonde-
48 re Bedeutung zukommt und es nach wie vor Kinder in Deutschland gibt, die bis zur Einschulung keine Kin-
49 dertagesstätte oder ein vergleichbares Angebot besuchen, sollen auch diese Kinder mit einer Vorschulpflicht
50 erreicht werden.

51 Die Frage ob für vorschulische Bildung Gebühren erhoben werden oder nicht, sollte keine sein, die die Länder
52 und Kommunen für sich regeln. Vielmehr sollte der Bund diese finanziell so ausstatten, dass alle Kinder eine
53 gebührenfreie Einrichtung besuchen können. Der Rechtsanspruch auf einen ganztägigen Kinderbetreuungs-
54 platz ermöglicht es Eltern zudem auch einer Vollzeitbeschäftigung nachzugehen. In diesem Zusammenhang
55 soll zudem eine unabhängige, in diesem Themengebiet fachlich ausgewiesene Expertenkommission gegrün-
56 det werden um Vorschläge für einheitliche Qualitätsmindeststandards zu unterbreiten, die ein wichtiges Fun-
57 dament für die Einrichtung von Förder- und Betreuungsangeboten darstellen und dem Stand der Forschung
58 im frühkindlichen Bereich und der Kindergartenpädagogik entsprechen.

59 Der Ausbau von Ganztagesesschulen soll eine weitere Maßnahme sein um die Erwerbsmöglichkeiten von Fami-
60 lien zu steigern. Ganztagesesschule muss sich in diesem Sinne nicht nur als Bildungs-, sondern auch als wichtige
61 Erziehungs- und Sozialisationsinstanz verstehen in der Kinder auch Zeiträume für ihre Freizeitinteressen, freies
62 Spiel und Entspannung ohne festgelegte Lern- und Entwicklungsziele haben. Um eine möglichst hohe Hete-
63 rogenität der Schülerschaft im Ganztagesbetrieb zu erhalten und um sicherzustellen, dass Ganztagesesschule
64 alle Kinder erreicht, die besonders von ihr profitieren können, sollen lediglich Ganztagesesschulen in verbindli-
65 cher Form ausgebaut werden. Dadurch soll auch vermieden werden, dass die angestrebte Chancengleichheit
66 nicht ins Gegenteil umschlägt. So soll der Abstand zwischen Kindern, die bereits ohnehin schon aus dem El-
67 ternhaus eine geeignete Förderung erhalten und zusätzlich von der Ganztagesesschule profitieren nicht noch
68 weiter zu den Schüler/-innen vergrößert werden, die diese Förderung zuhause nicht erhalten und bei einer
69 Ganztagesesschule in Wahlform vielleicht auch nicht durch die Schule erhalten würden.

70 Da Bildungspolitik laut Grundgesetz eine hoheitliche Aufgabe der Länder darstellt (Kulturhoheit) ist das Grund-
71 gesetz entsprechend so zu ändern, dass der Bund die Länder zumindest finanziell beim Ausbau von Ganzt-
72 gesschulen aber auch beim Ausbau geeigneter vorschulischer Betreuungsangebote unterstützen kann.

73 Für den Erwerb von Schulmaterialien fallen im Laufe einer Schulbiografie nicht unerhebliche Kosten an. Schü-
74 ler/-innen die von Transferleistungen abhängig sind können zwar von dem Bildungs- und Teilhabepaket pro-
75 fitieren. Die bürokratischen Hürden sind jedoch sehr hoch. Die Übernahme der Kosten für sämtliche benötig-
76 ten Schulmaterialien stellt ein Beitrag zur finanziellen Entlastung von Familien dar, unabhängig vom Einkom-
77 men.

78 Bislang haben Schüler/-innen in Familien die im Alg. 2 -Bezug stehen die Möglichkeit, über das Bildungs- und
79 Teilhabepaket den Essensbeitrag der in der Schule entsteht zu reduzieren (i.d.R. 1,00 Euro / Mittagessen). Für
80 nicht wenige Familien ist dieser Betrag immer noch zu hoch und nicht alle Kinder nehmen am Essen teil. Die
81 vollständige Übernahme der Kosten für das Mittagessen würde dem entgegenwirken und den bürokratischen
82 Aufwand in Zusammenhang mit dem Bildungs- und Teilhabepaket reduzieren. Familien, die zwar nicht im So-
83 zialleistungsbezug sind, jedoch in schlecht bezahlten und wenig auskömmlichen Beschäftigungsverhältnissen
84 stehen sollen außerdem – anders als bisher – von einem gestaffelten Essensbeitrag profitieren, der sich am

85 Familieneinkommen orientiert. Die Länder sollen sich die Kosten für das Mittagessen mit dem Bund und den
86 Kommunen zu je einem Drittel teilen.

87 Mit diesen Maßnahmen soll den Handlungsempfehlungen des fünften Armuts- und Reichtumsbericht der
88 Bundesregierung Rechnung getragen werden indem durch „eine weitere Verbesserung der Betreuungsinfra-
89 struktur, auch in Randzeiten und für Schulkinder“ (Bundesregierung 2017, S. 27) die Erwerbsintegration der
90 Eltern gefördert wird.

91 Quellen:

92 **Bundesagentur für Arbeit** (o.J.): Statistik nach Themen. Personengruppen /Bedarfsgemeinschaften.
93 Online unter: [https://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Themen/Grundsicherung-](https://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Themen/Grundsicherung-fuer-Arbeitsuchende-SGBII/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften-Nav.html)
94 [fuer-Arbeitsuchende-SGBII/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften/Personengruppen-](https://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Themen/Grundsicherung-fuer-Arbeitsuchende-SGBII/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften-Nav.html)
95 [Bedarfsgemeinschaften-Nav.html](https://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Themen/Grundsicherung-fuer-Arbeitsuchende-SGBII/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften/Personengruppen-Bedarfsgemeinschaften-Nav.html), (aufgerufen am 06.05.2017)

96 **Bundesregierung der Bundesrepublik Deutschland** (2017): Lebenslagen in Deutschland. Der fünfte
97 Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung. Kurzfassung. Online unter: [http://www.armuts-und-](http://www.armuts-und-reichtumsbericht.de/SharedDocs/Downloads/Berichte/5-arb-kurzfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=3)
98 [reichtumsbericht.de/SharedDocs/Downloads/Berichte/5-arb-kurzfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=3,](http://www.armuts-und-reichtumsbericht.de/SharedDocs/Downloads/Berichte/5-arb-kurzfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=3)
99 (aufgerufen am 07.05.2017)

100 **Chassé, Karl August; Zander, Margherita; Rasch Konstanze** (2010): Meine Familie ist arm. Wie Kinder
101 im Grundschulalter Armut erleben und bewältigen. 4. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaf-
102 ten.

G-17

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Verlängerung des Kindergeldanspruchs bei absolvierten Freiwilligendienst | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Verlängerung des Kindergeldanspruchs bei absolvierten Freiwilligendienst

- 1 Immer mehr Jugendliche entscheiden sich dafür, nach der abgeschlossenen Schulausbildung und vor ihrem
2 Antritt zum Studium / zur Ausbildung ein Freiwilliges Soziales Jahr (FSJ), einen Bundesfreiwilligendienst (BFD),
3 ein freiwilliges ökologisches Jahr (FÖJ) oder ein freiwilliges kulturelles Jahr (FKJ) zu leisten. In dieser ehrenamt-
4 lichen Tätigkeit erhalten die Freiwilligen kein Gehalt und können ihre weitere Ausbildung erst ein Jahr später
5 antreten, welche sie teilweise nicht vor Vollendung ihres 25. Lebensjahres beenden. Zu diesem Zeitpunkt aber
6 endet die Bezugsdauer des Kindergelds, eine Verlängerung des Bezugszeitraums wird lediglich bei Ableistung
7 des Wehr- oder Zivildienstes bewilligt.
- 8 Um das Ehrenamt zu stärken und mehr Menschen zur Ableistung eines Freiwilligendienstes zu motivieren,
9 fordern wir:
- 10 Volljährige Kinder erhalten über das 25. Lebensjahr hinaus Kindergeld, wenn sie einen Freiwilligendienst ab-
11 geleistet haben. Die Frist wird dabei um die geleisteten Monate verlängert.

G-18

Titel Stärkung der betrieblichen Altersvorsorge
AntragstellerInnen Ostalb
Zur Weiterleitung an SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Stärkung der betrieblichen Altersvorsorge

1 Neben einer steuerfinanzierten Garantierente, welche die Existenzsicherung im Alter sicherstellen muss,
2 setzen wir uns dafür ein, auch die betriebliche Altersvorsorge zu stärken. Die Einführung des Rechtsanspru-
3 ches auf steuerbegünstigte Vorsorgeleistungen im Jahre 2002 war ein extrem wichtiger Schritt zur Ergänzung
4 der gesetzlichen Rentenversicherung und auch zur Entstehung von betrieblichen Pensionsfonds. Durch
5 gute Arbeit der Gewerkschaften und starke Tarifverträge ist es in den vergangenen Jahrzehnten gelungen,
6 die betriebliche Altersvorsorge zu stärken und auszubauen. Wir begrüßen diese Entwicklung ausdrücklich
7 und fordern dazu auf, weiterhin an der Verbesserung betrieblicher Pensionsfonds und Pensionskassen zu
8 arbeiten. Während es in großen Unternehmen mittlerweile eine Selbstverständlichkeit ist, Arbeitnehmer
9 proaktiv zur Gehaltsumwandlung aufzufordern und sehr gute Vorsorgemodelle anzubieten, ist im Vergleich
10 zu den kleinen und mittelständischen Betrieben in der Breite eine zwei-Klassen-Gesellschaft entstanden.
11 Auch in Unternehmen mit weniger als 20 Mitarbeitern streben wir mittelfristig eine Abschlussquote von
12 mindestens 80% an. Insbesondere in der Industrie in Baden-Württemberg gibt es vorbildliche Modelle, die
13 sich auch in vielen anderen Unternehmen etablieren müssen. Deshalb fordern wir die Weiterentwicklung
14 des Gesetzes zur betrieblichen Altersvorsorge, auch verbunden mit einem marginal höheren Prozentsatz als
15 Umwandlungsanspruch, und die stärkere Verpflichtung der Arbeitgeber zu einer solchen. Langfristig muss
16 es unser Ziel sein, allen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern in unserer Gesellschaft zu ermöglichen, von
17 einer betrieblichen Altersvorsorge zu profitieren. Da insbesondere kleine und mittlere Unternehmen oftmals
18 aus Kompetenzgründen vor der Einrichtung eines Pensionsfonds zurückschrecken, wollen wir die Möglichkeit
19 schaffen, dass Unternehmen mit weniger als 500 Mitarbeitern die Option erhalten, eine Kooperation mit
20 einem Unternehmen mit mehr als 500 Mitarbeitern abzuschließen. Im Rahmen dieser Kooperation sollen die
21 betrieblichen Vorsorgeleistungen des kleineren Kooperationspartners in den Fonds des größeren Partners
22 einbezahlt und dort verwaltet werden. Als Anreiz für eine Kooperation hierfür soll eine zusätzliche steuerliche
23 Begünstigung der in Anspruch genommenen Vorsorgeleistungen im fondsnehmenden Unternehmen in Höhe
24 von einem Prozentpunkt fungieren, welche je zur Hälfte dem fondsnehmenden und dem fondsgebenden
25 Unternehmen angerechnet wird. Wird die Kooperation mit einem großen Unternehmen abgelehnt, soll
26 alternativ auch die Möglichkeit bestehen, die Vorsorgeleistungen einem Finanzdienstleistungsanbieter zur
27 Verfügung zu stellen, welcher diese im Rahmen der gesetzlichen Anlageregulierungen für betriebliche Alters-
28 vorsorgeleistungen verwaltet. Auch hier soll eine zusätzliche steuerliche Begünstigung in Höhe von einem
29 Prozentpunkt auf die Vorsorgeleistungen erfolgen, welche dem fondsnehmenden Unternehmen angerechnet
30 wird.

31

32 **Begründung**

33 Erfolgt mündlich.

G-19

Titel Einsatz für ein politisches Streikrecht
AntragstellerInnen Stuttgart
Zur Weiterleitung an SPD-Landesparteitag, Juso Bundeskongress

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Einsatz für ein politisches Streikrecht

1 Die Zielsetzung politischer Streiks unterscheidet sich von Streiks bei Tarifverhandlungen insofern, als dass
 2 dabei die generelle politische Situation, oftmals im arbeits- und sozialpolitischen Bereich, verbessert werden
 3 soll.

4

5 Während der politische Streik in den meisten europäischen Ländern als demokratische Normalität gilt, wird
 6 er in Deutschland nach einem Urteilspruch über einen politischen Streik in den 1950er Jahren, bei denen Be-
 7 schäftigte für mehr Rechte im Betriebsverfassungsgesetz kämpften, als generell verboten interpretiert. Die-
 8 ses Verbot ist sowohl völker- als auch europarechtlich umstritten. Auch nach den Übereinkommen 87 (Ver-
 9 einigungsfreiheit) und 98 (Versammlungsfreiheit) der Internationalen Arbeiterorganisation (ILO) müsste das
 10 Streikrecht in Deutschland umfassender ausgestaltet werden.

11

12 Dabei besitzt der politische Streik sowohl vor dem eigentlichen Verbot von 1952 als auch danach eine heraus-
 13 ragende Bedeutung in der sozialdemokratischen und deutschen Geschichte: So wurde die Novemberrevolu-
 14 tion, die das Ende des Ersten Weltkrieges und des Kaiserreiches besiegelte, durch einen politischen Streik von
 15 Matrosenverbänden eingeläutet.

16 Im Jahr 1972 gab es politische Streiks gegen das Misstrauensvotum gegen Willy Brandt und 1996 gegen einen
 17 Plan der Regierung Kohl, die Lohnfortzahlung im Krankheitsfall zu kürzen. Im letzteren Fall haben die Streik-
 18 aktionen dazu geführt, dass das Gesetz zu Fall gebracht wurde. Durch Demonstrationen, die im Gegensatz
 19 zu politischen Streiks nicht die wirtschaftliche Produktivität eines Landes betreffen und daher ein wesentlich
 20 geringeres Druckmittel darstellen, wäre dies womöglich nicht gelungen.

21

22 Die Beispiele zeigen jedoch, dass das Verbot von politischen Streiks in Deutschland weder juristisch auf siche-
 23 ren Füßen steht, noch de facto eingehalten wird. Daher muss hier eine rechtliche Klarstellung für das politische
 24 Streikrecht getroffen werden.

25

26 **Daher fordern wir, dass**

27

28 – politischer Streik im Bereich der Arbeits- und Sozialpolitik nicht illegalisiert werden darf und das Streikrecht
 29 nach den Übereinkommen 87 (Vereinigungsfreiheit) und 98 (Versammlungsfreiheit) der Internationalen Ar-
 30 beiterorganisation (ILO) in Deutschland umfassender ausgestaltet werden muss.

31

32 – sich durch das Recht, arbeits- bzw. sozialpolitische Streiks durchzuführen, die Situation der lohnabhängigen Bevölkerung verbessert und sie ein Druckmittel in die Hand bekommt, das ihr eigentlich sowieso zusteht.

35

36

37 **Begründung**

38 erfolgt mündlich

G-20

Titel Stärkt die Familien!

AntragstellerInnen Ostalb

Zur Weiterleitung an SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Stärkt die Familien!

1 Ein Leben mit Kindern muss in dieser Gesellschaft wieder erstrebenswerter werden. Deshalb muss zum ei-
2 nen mehr preisgünstiger Wohnraum geschaffen werden. Da dies in manchen Gegenden strukturell bedingt
3 schwer realisierbar ist, müssen Erziehungsberechtigte mit Kindern bereits jetzt ein Vorrecht beim Erwerb bzw.
4 bei der Vermietung einer Wohnung erhalten. Außerdem fordern wir einen verpflichtenden Vorrang für Er-
5 ziehungsberechtigte bei der Schichtverteilung innerhalb von Unternehmen im Arbeitsalltag, um eine bessere
6 Vereinbarkeit von Kind und Beruf zu gewährleisten.

7 Gleichzeitig sollten die Kindergartenbeiträge flexibler gestaltet werden. So könnten 6-Stunden- bzw. 8-
8 Stunden-Betreuungszeiträume eingeführt werden, welche je nach Bedarf von den Erziehungsberechtigten
9 frei über den Tag verteilbar sind. Dadurch könnte die Betreuung flexibler von den Erziehungsberechtigten
10 gestaltet werden und besser an den tatsächlichen Bedarf angepasst werden.

11

12 **Begründung**

13 Erfolgt mündlich.

Inneres, Justiz und Ehrenamt

Inneres, Justiz und Ehrenamt

| | | | |
|------|--|---|-----|
| J-1 | Rastatt / Baden-Baden | Junge Menschen in Kommunalparlamenten | 163 |
| J-2 | Ulm | Säkulare Feiertage, die auf einen Sonntag fallen, nachholen | 164 |
| J-3 | Ulm | Reformationstag als künftigen bundeweit einheitlichen gesetzlichen Feiertag einführen | 165 |
| J-4 | Zollernalb | „Reichsbürger*innen“ entgegentreten! | 166 |
| J-5 | Böblingen | Freiwillige Rückkehr stärken | 168 |
| J-6 | Böblingen | Du kommst hier nicht rein! – Diskriminierung an der Discotüre verhindern | 169 |
| J-7 | Ulm | Erhöhung des Personals der Polizei und der Sicherheitsbehörden in Baden-Württemberg. | 170 |
| J-8 | Konstanz | Präambeländerung der Landesverfassung(en) | 171 |
| J-9 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Hetze im Internet stärker entgegentreten | 172 |
| J-10 | Freiburg | Jungsozialistische Politik ist auch sichere Politik! Bürger*innen und Bürger*innenrechte schützen. | 173 |
| J-11 | Böblingen gemeinsam mit Tübingen | Leben retten attraktiver gestalten: Arbeitsbedingungen im Rettungsdienst verbessern | 176 |
| J-12 | Rems-Murr | Erneute Überprüfung der festgelegten THC-Grenzwerts im Straßenverkehr | 178 |
| J-13 | Rastatt / Baden-Baden | Aufhebung des Verbots von Autowäschen an Sonntagen | 179 |
| J-14 | Rems-Murr | Anerkennung von anerkannten Glaubensgemeinschaften als Körperschaft des öffentlichen Rechts | 180 |
| J-15 | Ortenau | Vertrauen zur Polizei stärken | 181 |
| J-16 | Konstanz | Straftatbestand der Verunglimpfung des Bundespräsidenten abschaffen | 182 |
| J-17 | Mannheim | Schärfere Waffengesetze | 183 |
| J-18 | Heilbronn | Ehrenamtliche verdienen Anerkennung – Stärkung der Ehrenamtlichen Arbeit | 184 |
| J-19 | Heilbronn | Bodycams für Polizistinnen und Polizisten | 186 |
| J-20 | Karlsruhe-Stadt | Antrag zur Verschärfung der Strafen für das Missachten der Pflicht zur Bildung einer Rettungsgasse. | 188 |
| J-21 | Stuttgart | Säkularisierung der Landesverfassung | 189 |
| J-22 | Tübingen | Anonyme Wahlkampfhilfe verbieten | 190 |

J-1

Titel Junge Menschen in Kommunalparlamenten

AntragstellerInnen Rastatt / Baden-Baden

Zur Weiterleitung an SPD Landesverband

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Junge Menschen in Kommunalparlamenten

1 Bei den Kommunalwahlen 2014 sind viele Jusos in Baden-Württemberg in kommunale Parlamente gewählt
2 worden. Diese Jusos gestalten vor Ort, in den entsprechenden Gremien, die Zukunft der Kommunen mit. Sie
3 übernehmen Verantwortung für diverse Entscheidungen und sind Sprachrohr für die Menschen in ihrer Hei-
4 mat. Außerdem setzten sich diese Jusos insbesondere für die Belange von Jugendlichen ein. Zudem tragen die
5 jungen Kommunalpolitiker/innen auch zu einer ausgeglicheneren Politik bei und helfen, einen Dialog zwischen
6 den Generationen zu führen. Jungen Menschen beleuchten die Themen aus einem anderen Blickwinkel. Für
7 unsere Generation ist die Globalisierung keine unheilvolle Entwicklung, sondern ein Feld der Möglichkeiten,
8 die Digitalisierung kein Neuland, sondern Realität und Europa kein Trauerspiel, sondern unsere geliebte Hei-
9 mat. All das zeigt auf, dass junge Menschen vernetzt und flexibel denken, handeln und arbeiten. Und oftmals in
10 manchen Dingen den Älteren eben doch voraus sind. Und gerade bei diesen Dingen können die Erwachsenen
11 von den jungen Menschen profitieren. Dies geschieht aber nur wenn, wir Jusos auch in der Kommunalpolitik
12 mitmischen dürfen. Leider ist es aber für viele Jusos schwer einen entsprechenden Listenplatz zu bekommen.
13 Oftmals werden, wie die Jahre zu vor, die gleichen Genossen/innen auf die vorderen Plätze platziert. Es ist
14 verständlich, dass engagierte Genossen/innen oder auch jetzige Mandatsträger einen guten Listenplatz be-
15 kommen. Dennoch sollt darauf geachtet werden, dass es auch für uns Jusos eine realistische Chance gibt in
16 die Kommunalen Parlamente einzuziehen. Das diese Forderung nicht immer nur eine Forderung unser Seitens
17 bleibt, soll für die Kommunalwahl 2019 eine Neuregelung in Bezug auf die Listen der SPD in Kraft treten.

18 Wir fordern eine klare Berücksichtigung der Jusos bei der Aufstellung der Listen für die Kommunalwahl 2019.
19 Das Bedeutet im Klaren, dass unter den ersten 15 Listenplätze mindestens 3 junge Menschen unter 35 Jahre
20 sich auf der Liste befinden sollten.

21 Somit erhöht sich die Chance für uns Jusos in der Kommunalpolitik mitzuwirken und einen Beitrag zur Zukunft
22 unserer Kommunen im Land zu leisten. Dadurch werden wir Jusos nicht nur mit leeren Versprechen der SPD
23 vertröstet, sondern haben ein Recht auf einen der realistische Listenplatz.

24

25 **Begründung**

26 Erfolgt mündlich.

J-2

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Säkulare Feiertage, die auf einen Sonntag fallen, nachholen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Säkulare Feiertage, die auf einen Sonntag fallen, nachholen

1 Wir fordern, dass die säkularen Feiertage, genauer gesagt, der Tag der Arbeit (1. Mai) und der Tag der
2 Deutschen Einheit (3. Oktober), soweit sie auf einen Sonntag fallen, durch einen Montag nachgeholt werden,
3 der als Feiertag gilt.

4

5 **Begründung**

6 Der Tag der Arbeit und der Tag der Deutschen Einheit sollen hervorgehobene Feiertage sein, die es allen
7 Bürgerinnen und Bürgern ermöglichen sollen die an ihnen gedachten Anlässe an diesen Tagen besonders
8 zu feiern. Auch haben sie eine Erholungsfunktion. Fallen diese Feiertage nun auf einen regulären Sonntag,
9 werden diese Funktionen nicht hinreichend erfüllt. Deshalb sollen diese Feiertage, soweit sie auf einen
10 Sonntag fallen, durch einen Montag ergänzt werden, der als Feiertag gilt. Vergleichbare Regelungen zu
11 Feiertagen, welche auf einen Sonntag fallen, gibt es auch in anderen europäischen Ländern.

J-3

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Reformationstag als künftigen bundeweit einheitlichen gesetzlichen Feiertag einführen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Reformationstag als künftigen bundeweit einheitlichen gesetzlichen Feiertag einführen

1 Im Jahr 2017 wird der Reformationstag am 31. Oktober einmalig zu einem gesamtdeutschen gesetzlichen
2 Feiertag, da er sich zum 500. Mal jährt. Von evangelischen Christen wird der Reformationstag im Gedenken
3 an die Reformation der Kirche gefeiert. Die Reformation der Kirche geschah durch Martin Luther. Wir fordern
4 deshalb, dass der Reformationstag künftig ein bundesweit einheitlicher Feiertag wird.

5

6 **Begründung**

7 In fünf Bundesländern (Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachse, Sachsen-Anhalt und Thüringen)
8 ist der Reformationstag seit der Wiedervereinigung ein gesetzlicher Feiertag. SchülerInnen in Baden-
9 Württemberg haben an diesem Tag keine Schule. Allerdings fällt der Reformationstag ohnehin in die
10 Herbstferien. Eine Mehrheit von 72% der Deutschen fordert, dass der Reformationstag künftig bundesweit
11 ein Feiertag ist.

J-4

Titel „Reichsbürger*innen“ entgegentreten!
AntragstellerInnen Zollernalb
Zur Weiterleitung an SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

„Reichsbürger*innen“ entgegentreten!

- 1 **Die Jusos Baden-Württemberg fordern:**
- 2 Zum geeigneten behördlichen Umgang von staatlichen Angestellten und Beamt*innen mit sogenannten
 3 „Reichsbürger*innen“ ist folgendes umzusetzen:
- 4 Leitfäden und Schulungen, die sowohl auf Inhalte der Bewegung als auch Möglichkeiten zur souveränen Reak-
 5 tion auf „reichbürgerliche“ Provokationen eingehen, werden vermehrt angeboten. Über die Einführung ver-
 6 pflichtender Weiterbildungen in dieser Hinsicht ist gemeinsam mit den zuständigen Gewerkschaften und dem
 7 Beamtenbund zu entscheiden.
- 8 Zur Aufklärung der Bevölkerung und Prävention der weiteren Verbreitung der kruden „Reichsbürger*innen“-
 9 Ideologie sollen ferner:
- 10 1. Stiftungen, Vereine und Initiativen, die entsprechende Angebote erarbeiten sowie Ausstiegshilfen aus
 11 der Szene bieten, durch das Land stärker finanziell gefördert werden.
- 12 2. Einheiten zu diesem Thema im Gemeinschaftskunde- oder Politikunterricht an sämtlichen Schularten
 13 ab der 9. Klasse behandelt werden.
- 14
- 15
- 16 **Begründung**
- 17 Oktober 2016: Ein selbsternannter „Reichsbürger“ schießt auf mehrere Polizist*innen, vier von ihnen werden
 18 zum Teil schwer verletzt, einer erliegt den Verletzungen später im Krankenhaus. Vor dieser Gewalttatkette hatte
 19 die Polizei in Georgensgmünd (Bayern) versucht, bei dem 49-jährigen Täter Waffen sicherzustellen.
- 20 Ein erschreckendes Beispiel für ein mittlerweile weit verbreitetes Phänomen – die „Reichsbürgerbewegung“.
 21 Seit Jahren fallen die Anhänger*innen der Ideologie in der gesamten Bundesrepublik auf: Sie drangsalieren
 22 Angestellte und Beamt*innen auf Behörden, verzögern die Arbeit staatlicher Institutionen durch die Bombar-
 23 dierung von ellenlangen und inhaltlich unzulänglicher Dokumente, bedrohen Politiker*innen demokratischer
 24 Parteien und Verbände.
- 25 Politisch sind die „Reichsbürger*innen“ zwar keine homogene Gruppe, doch eine Reihe von Behauptungen ha-
 26 ben alle gemein: So erkennen sie die Bundesrepublik Deutschland nicht an und sind der festen Überzeugung,
 27 im Deutschen Reich (in den Grenzen von 1937) zu leben. Hierbei stützen sie sich auf die Annahme, es habe zur
 28 Beendigung des zweiten Weltkriegs zwar eine Kapitulation der Wehrmacht gegeben, jedoch nie einen gültigen
 29 Friedensvertrag zwischen den Siegermächten und dem Deutschen Reich. Die Deutschlandverträge aus den
 30 1950er-Jahren und der Zwei-plus-vier-Vertrag von 1990 entkräften diese Behauptung aber eindeutig.
- 31 Der Geschichtsrevisionismus ist fester Bestandteil ihrer Argumentation, auch wenn dies nicht immer offen-
 32 siv zur Schau gestellt wird. In diesem Sinne weigern sie sich, den Gesetzen und Verordnungen innerhalb der
 33 Bundesrepublik Folge zu leisten. Insbesondere das Leisten von Steuern, Abgaben, Bußgeldern etc. wird ent-
 34 schieden abgelehnt.

35 „Reichsbürger*innen“ sprechen staatlichen Angestellten jegliche Legitimation ab und ersetzen deren Hoheits-
36 gebiete gedanklich durch ihre eigenen verzerrten politischen Vorstellungen. Mittlerweile ist rund um die
37 „Reichsbürger*innen“ ein regelrechter Markt entstanden: Ausweise, Kennzeichen oder sonstige Fantasiedo-
38 kumente werden als Ersatz von amtlichen Personalausweisen, Kfz-Kennzeichen usw. vertrieben.

39 Nachweisbar wachsend sind die Verbindungen und Verflechtungen der „Reichsbürgerbewegung“ zu rechtsex-
40 tremistischen Kreisen, allerdings ist dies kein durchgängiges Merkmal. An manchen Stellen ist nationalsozia-
41 listisches und antisemitisches, an anderen monarchisches Gedankengut zu beobachten.

42 Schon lange kann die „Reichsbürgerbewegung“ nicht mehr als bloßes Ärgernis verharmlost werden; zu groß
43 sind ihre Einflüsse und der Anteil begangener Straftaten. Vor allem Politiker*innen, Beamt*innen und Anstell-
44 te auf kommunalen und Landesbehörden werden mit den „Reichsbürger*innen“ konfrontiert. Sie müssen vor
45 dem steigenden Gewaltpotenzial geschützt und in dieser Hinsicht thematisch besser weitergebildet werden.
46 Außerdem muss das Land dieses Phänomen ernst nehmen und in die Prävention sowie Ausstiegsarbeit inves-
47 tieren.

48 Da aktuell selbst die Popkultur vom Weltbild der „Reichsbürger*innen“ beeinflusst wird (Aussagen von Xavier
49 Naidoo, das Lied „Marionetten“ der Söhne Mannheims), ist Handeln und entschlossenes Gegenwirken der
50 Zivilgesellschaft geboten: Mehr Demokratie, weniger Verschwörungstheorie!

J-5

Titel Freiwillige Rückkehr stärken

AntragstellerInnen Böblingen

Zur Weiterleitung an SPD-Landtagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Freiwillige Rückkehr stärken

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern die Einführung der rheinland-pfälzischen „Landesinitiative Rückkehr“
2 zu stärkerer Förderung der freiwilligen Rückkehr in Baden-Württemberg.
3
- 4 **Begründung**
- 5 Asylsuchende, deren Antrag negativ beschieden wurde, müssen zurück in die Heimat kehren.
6 Dies soll in Baden-Württemberg zukünftig humaner, schneller und kostengünstiger gestaltet werden.
7 Im Jahr 2016 wurden in Baden-Württemberg 3.638 Menschen abgeschoben.
8 Die Zahlen sind seit Jahren ansteigend, im Jahr 2015 waren es noch 2449 Abschiebungen.
9 Allerdings scheiterten rund 50% der geplanten Abschiebungen im Jahr 2016, z.B. weil Dokumente fehlten oder
10 die Flüchtlinge krank waren.
- 11 Die Zahl der Geduldeten in Baden-Württemberg, deren Asylanträge abgelehnt wurden und die trotz ihrer Aus-
12 reisepflicht noch nicht in die Heimat zurückgekehrt sind wurde zuletzt auf rund 36.000 beziffert (Stand Anfang
13 November 2016).
- 14 Abschiebungen sind allerdings kostenintensiv, teilweise inhuman und bieten keinerlei Perspektiven für die
15 Abgeschobenen, die insbesondere in Dublin Fällen schneller wieder in Deutschland sind als die Abschiebevor-
16 bereitungen gedauert haben.
- 17 Freiwillig zurück in ihr Heimatland gekehrt sind aus Baden-Württemberg im Jahr 2016 über 9300 Menschen.
18 Auch diese Zahl ist stark angestiegen und macht einen Anteil von ca. 72 % in Baden-Württemberg aus.
19 Ziel sollte es sein, die Zahl der freiwilligen Rückkehrer in Baden-Württemberg weiter zu erhöhen.
- 20 Die Menschen sollen human in ihr altes Leben zurückkehren und die Zahlen der Geduldeten in unserem Land
21 weiter sinken. Genau wie die Kosten.
- 22 Das Ganze sollte in Anlehnung an die Rheinlandpfälzische“ Landesinitiative Rückkehr“ die deutlich umfangrei-
23 cher, weitergehender und zielführender ist, als die Unterstützung, die es in Baden-Württemberg gibt, geregelt
24 werden. In Rheinland-Pfalz lag die Quote der freiwilligen Rückkehrer im Jahr 2016 bei über 90%.

J-6

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Du kommst hier nicht rein! – Diskriminierung an der Discotüre verhindern | | |
| AntragstellerInnen | Böblingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Du kommst hier nicht rein! – Diskriminierung an der Discotüre verhindern

- 1 Wer vorsätzlich oder fahrlässig als für das Betreiben eines Gaststättengewerbes verantwortliche Person bei
2 der Kontrolle des Einlasses in eine Diskothek oder beim Aufenthalt in einer Diskothek eine Person wegen der
3 ethnischen Herkunft oder Religion benachteiligt, handelt gemäß § 11 Abs. 1 lfd. Nr. 14 Niedersächsisches
4 Gaststättengesetz (NGastG) vom 10.11.2011 in der Fassung vom 15.12.2015 ordnungswidrig.
- 5 Daher kann, wer diskriminierendes Verhalten erlebt und an der Diskotür abgewiesen wird oder beim Auf-
6 enthalt in der Diskothek benachteiligt wird, Anzeige erstatten. Der Diskobetreiber begeht eine Ordnungs-
7 widrigkeit. Er riskiert ein Bußgeld in Höhe von bis zu 10.000 Euro. Bei wiederholten Verstößen kann die Un-
8 zuverlässigkeit des Diskothekenbetreibers festgestellt werden und die Ausübung des Diskothekengewerbes
9 untersagt werden. Wir wollen, dass das baden-württembergische Gaststättengesetz entsprechend angepasst
10 wird.
- 11 Wir fordern die Aufnahme dieses Paragraphen auch in das Baden-Württembergische Gaststättengesetz.
12
- 13 **Begründung**
- 14 Damit Diskriminierungen beim Zugang zu Diskotheken zukünftig sanktioniert werden können, verabschiedete
15 der niedersächsische Landtag im Dezember 2015 die oben genannte Änderung des Niedersächsischen Gast-
16 stättengesetzes. Danach haben die Ordnungsämter das Recht und die Pflicht den Beschwerden abgewiesener
17 Diskobesucher nachzugehen und aktiv gegen Diskriminierung vorzugehen.
- 18 Auf Bundesebene gibt es zwar längst ein Gesetz gegen Diskriminierung an der Discotür. Das seit 2006 gültige
19 Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz verbietet „Benachteiligungen aus Gründen der Rasse oder wegen der
20 ethnischen Herkunft“. Es bezieht sich nicht nur auf staatliche Stellen, sondern auch auf den „Zivilrechtsver-
21 kehr“, was Gaststättenbetreiber miteinschließt.
- 22 Das Problem: Betroffene, die sich Diskriminierung ausgesetzt sehen, können nur vor Zivilgerichten gegen die
23 Discobetreiber klagen und müssen dabei das Prozessrisiko alleine tragen.
- 24 In Diskotheken sollte nicht nur das Licht, sondern auch das Publikum bunt sein!

J-7

Titel Erhöhung des Personals der Polizei und der Sicherheitsbehörden in Baden-Württemberg.

AntragstellerInnen Ulm

Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Erhöhung des Personals der Polizei und der Sicherheitsbehörden in Baden-Württemberg.

- 1 Es muss wieder eine Personaldecke geschaffen werden, die ausreichend ist für folgende Punkte:
- 2 • Abbau des riesigen Überstundenkontos der Bereitschaftspolizei
- 3 • Gewährleistung des gewachsenen Schutzbedürfnisses der Bürger
- 4 • Sichtbarere Präsenz der Beamten zu jeder Stunde
- 5 • Erhöhung der Aufklärungsrate bei Verbrechen z.B. bei Einbrüchen
- 6 • Objektschutz von sensiblen Einrichtungen z.B. Flüchtlingsheimen
- 7 • Präventive Maßnahmen
- 8 • Usw.
- 9 **Begründung**
- 10 In den letzten Jahren wurde die Personaldecke der Polizei immer weiter ausgedünnt.
- 11 Die letzten Landesregierungen hatten zunehmend Polizeistandorte zusammengelegt oder komplett gestrichen. Die Verbrechenrate ist in den letzten Jahren leicht zurückgegangen aber in einigen Städten ist ein starker Anstieg der Kleinkriminalität feststellbar. Besonders in diesen Städten würde eine erhöhte Polizeipräsenz diesen Trend entgegenwirken und ein Vertrauen in die staatliche Gewalt stärken. Die Erhöhung der Personaldecke vermeidet die Bildung von „Bürgerwehren“ in einigen Gegenden und bestehende lösen sich auf. Damit die Polizei ihren Auftrag erfüllen kann, muss sie eine ausreichende Personaldecke besitzen. Die Exekutive muss beim Staat liegen, nicht bei den Bürgern, denn die Polizei ist dafür ausgebildet.

J-8

Titel Präambeländerung der Landesverfassung(en)

AntragstellerInnen Konstanz

Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Präambeländerung der Landesverfassung(en)

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg mögen beschließen:
- 2 Wir, die Jusos Baden-Württemberg, fordern eine Änderung der Präambel der baden-württembergischen Lan-
- 3 desverfassung, zu Gunsten einer religionsfreien und neutralen Formulierung ohne Gottesbezug.
- 4 Dort heißt es im ersten Satz: „Im Bewusstsein der Verantwortung vor Gott und den Menschen, von dem Willen
- 5 beseelt, die Freiheit und Würde des Menschen zu sichern [...]“.
- 6 Eine Umformulierung soll sich nach dem laizistischen Vorbild Frankreichs richten, wie es in anderen Bundeslän-
- 7 der bereits der Fall ist (Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland,
- 8 Sachsen und Schleswig-Holstein).
- 9 Des Weiteren fordern die Jusos andere Bundesländer und die Bundesregierung auf, eine solche Änderung in
- 10 den Präambeln ihrer Landesverfassungen bzw. dem Grundgesetz umzusetzen.
- 11
- 12 **Begründung**
- 13 Laut dem Eurobarometer von 2010 sind ca. 27% der Deutschen Nichtgläubige. In Deutschland existiert
- 14 seit 1949 der Art. 4 GG, welcher die Religionsfreiheit eines jeden Bürgers als Grundrecht anerkennt und
- 15 gewährleistet.
- 16 Die Landesverfassungen sowie das GG sollten in einer pluralistischen Gesellschaft mit unterschiedlichster ge-
- 17 sellschaftlicher Vielfalt keine religiösen Einflüsse aufweisen. Vielmehr steht die Landesverfassung jedem Bür-
- 18 ger zu – egal ob religiös oder nichtreligiös.

J-9

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Hetze im Internet stärker entgegentreten | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| Zur Weiterleitung an | Juso Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Hetze im Internet stärker entgegentreten

1 Im Jahr 2017 mussten viele Kreisverbände mit aufkommendem Hass und Hetze umgehen. Beispiele aus der
2 geschlossenen Facebook-Gruppe „Biberach passt auf!“ sind Belege für die Verbreitung und Stärkung der Men-
3 schenfeindlichkeit und Hetze aus dem Internet. Bei dem Versuch juristisch gegen gleichgesinnte Gruppen wie
4 die oben genannte vorzugehen, scheiterte das Vorhaben daran, dass sich die jeweiligen Gruppen darauf be-
5 ziehen, als geschlossene Gruppe zu agieren. Deswegen seien alle Äußerungen unter der Berücksichtigung der
6 Meinungsfreiheit zu bewerten.

7

8 Diese sogenannten „Wohnzimmergruppen“ müssen deswegen einer besonderen Behandlung unterzogen
9 werden, um menschenfeindlichen und hetzerischen Äußerungen juristisch entgegentreten zu können. Hierzu
10 fordern wir, Gruppen ab einer Mitgliederzahl von 300 Personen als „eingeschränkt-geschlossene Gruppe“ zu
11 behandeln. Diese soll die Administratoren*innen der Gruppe weiterhin dazu berechtigen, darüber bestimmen
12 zu dürfen, welche Mitglieder aufgenommen werden sollen, allerdings sind Äußerungen juristisch wie in einer
13 öffentlichen Gruppe zu behandeln.

J-10

Titel Jungsozialistische Politik ist auch sichere Politik! Bürger*innen und Bürger*innenrechte schützen.

AntragstellerInnen Freiburg

Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress, SPD-LPT

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Jungsozialistische Politik ist auch sichere Politik! Bürger*innen und Bürger*innenrechte schützen.

1 Die Debatte um die Sicherheit in Deutschland und Baden-Württemberg hat mit der Veröffentlichung der Krimi-
 2 nalstatistik für 2016 erneut Fahrt aufgenommen. Während die Tatsache, dass unter den Täter*innen Zugewan-
 3 derte überproportional vertreten sind, für rechte Politiker*innen zum Anlass für eine rassistische Kampagne
 4 wurde, wissen wir: ob jemand kriminell wird oder nicht, hängt nicht von seiner*ihrer Herkunft, Hautfarbe oder
 5 Religion ab – die gesonderte Erfassung der Herkunft von Täter*innen in der Kriminalstatik ist in diesem Sinne
 6 zu kritisieren. Ausschlaggebend sind viel mehr die Stabilität des sozialen, insbesondere familiären, Umfelds
 7 der Menschen und die Chancen und Perspektiven, die sie für sich sehen. Wir fordern daher

8

9 • In Zukunft die Herkunft von Täter*innen in der Kriminalstatik nicht mehr aufzuführen

10

11 • Stattdessen Daten zu erheben, die die Umwelt, in der ein Mensch lebt, sich entwickelt, in seinem Denken
 12 und Fühlen geprägt wird, abbilden. Dies bietet wahre Chancen, zielgruppenspezifische Präventionsar-
 13 beit zu leisten. Geeignete Maße sind, falls nötig, zu entwickeln.

14

15 Die Jusos setzen sich seit je her für eine solidarische, gerechte und freie Gesellschaft ein. Nur in einer soli-
 16 darischen und gerechten Gesellschaft werden vor allem junge Menschen nicht sozial abgehängt und nur in
 17 einer freien Gesellschaft werden Menschen nicht in die Perspektivlosigkeit gedrängt. Sicherheit und Krimi-
 18 nalitätsbekämpfung sind nicht erklärtes Ziel, aber Effekt unserer Politik. Als konkrete Beispiele sind hier zu
 19 nennen

20

21 • Die langfristige Finanzierung von Kriminalitäts- und Gewaltpräventionsprojekten

22

23 • Die nicht nur projektbasierte, sondern solide grundfinanzierte Schulsozialarbeit

24

25 • Die Planung von Stadtquartieren, die das soziale Miteinander fördern

26

27 Die Debatte und die Vorschläge zur Kriminalprävention, die momentan vor allem in konservativen Kreisen
 28 diskutiert werden, sind leider nicht in diesem Sinne.

29

30

31 **Sicherheit ist hoheitliche Aufgabe – gegen den freiwilligen Polizeidienst und den Einsatz von Bürger-** 32 **wehren**

33

34 Die innere Sicherheit ist ohne Zweifel ein wichtiges Thema. Gerade deswegen ist deren Gewährleistung staat-
 35 liche Aufgabe und gehört in die Hand gut ausgebildeter Spezialist*innen. Der Ausbau des freiwilligen Polizei-
 36 dienstes, auch in Baden-Württemberg, und das vermehrte Auftreten sogenannter und selbst ernannter „Bür-
 37 gerwehren“ widerspricht gänzlich diesem Grundsatz. Dass die Grünen in Baden-Württemberg die „Polizeifrei-
 38 willigen“ besser ausbilden wollen, sie keinesfalls bewaffnen und nicht in besonders brenzligen Situationen wie
 39 z.B. bei Demonstrationen einsetzen wollen, ist weder weitgehend genug noch progressiv.

40

41 Bürgerwehren, welche keinerlei demokratische Legitimation genießen und vor allem Klientel vom politischen
 42 rechten Rand anziehen, werden indes selbst zur Gefahr für die Bevölkerung. Der Fall im sächsischen Arnsberg,
 43 in dem eine selbst ernannte Bürgerwehr einen Irakischen Flüchtling gefesselt und fest gehalten hat, ist nur ein
 44 trauriger Höhepunkt dieser Entwicklung. Wir Jusos fordern deswegen

45

46 • den „freiwilligen Polizeidienst“ ersatzlos abzuschaffen. Wo die Notwendigkeit vermehrter Polizeiprä-
 47 senz besteht, muss diese durch Polizist*innen ausgeübt werden

48

49 • Den Angestellten des „Gemeindevollzugsdienstes“ (GVD) in Baden-Württemberg die Stellung von Po-
 50 lizeibeamt*innen im Sinne des Polizeigesetzes Baden-Württemberg zu entziehen, da auch hier keine
 51 ausreichende Ausbildung vorliegt.

52

53 • Kooperationen staatlicher Institutionen wie z.B. der Polizei mit selbst ernannten Bürgerwehren zu ver-
 54 bieten.

55

56

57

58 **Videoüberwachung abschaffen**

59

60 Als Maßnahme, um die potentiell die Sicherheit der Bürger*innen noch erhöhen zu können, wird immer wie-
 61 der auch die Videoüberwachung vorgeschlagen. Wir lehnen den Ausbau der Überwachung ab. Videoüberwa-
 62 chung öffentlicher Plätze ist nicht dazu geeignet, Kriminalität zu bekämpfen. Sie verlagert sich im Zweifelsfall
 63 in nicht überwachte Ecken. Höchstens die subjektive Sicherheit von Bürger*innen kann durch den Einsatz von
 64 Überwachungstechnik erhöht werden.

65

66 Dem gegenüber steht immer ein massiver Eingriff in die Grundrechte der Menschen. Das Gefühl permanenter
 67 Überwachung schränkt Menschen in ihrer Kreativität und Entfaltung ein und birgt damit das Risiko, unsere
 68 Gesellschaft fundamental zu verändern. Der Staat darf dem keinen Vorschub leisten!

69 Der Glaube, dass durch die fortschreitende Digitalisierung Überwachung ‚effizienter‘ und damit besser werden
 70 kann, ist indes ein Trugschluss. Vielmehr wird durch technischen Fortschritt der Einsatz von Überwachungs-
 71 technik immer leichter, größere Flächen können überwacht werden und die Hemmschwelle für den Einsatz
 72 sinkt. Damit aus technischem Fortschritt ein gesellschaftlicher Fortschritt werden kann, muss der technische

- 73 Fortschritt jederzeit kritisch hinterfragt werden. Im Fall der Videoüberwachung überwiegen für uns die Proble-
74 me.
- 75 Zuletzt gilt für alle Menschen die Unschuldsvermutung. Durch anlasslose Überwachung wird diese für Men-
76 schen, die sich zufällig an bestimmten Orten aufhalten wollen oder müssen, aufgehoben.
- 77 Videoüberwachung des öffentlichen Raumes ist folglich mit unseren Grundwerten der Freiheit und der Soli-
78 darität nicht vereinbar. Wir Jusos fordern daher
- 79 • Videoüberwachung im öffentlichen Raum, wo sie vorhanden ist, abzuschaffen
 - 80 • Videoüberwachung des öffentlichen Raumes zu verbieten
- 81 Videoüberwachung ist eine sinnlose, ideell fragwürdige und teure Methode, um Kriminalität zu reduzieren.
82 Das Geld wäre anderweitig besser investiert.

J-11

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Leben retten attraktiver gestalten: Arbeitsbedingungen im Rettungsdienst verbessern | | |
| AntragstellerInnen | Böblingen gemeinsam mit Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion, SPD Landesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Leben retten attraktiver gestalten: Arbeitsbedingungen im Rettungsdienst verbessern

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:
- 2 1. Die Prüfung einer Zusammenlegung von Rettungsdienst und Feuerwehr.
- 3 2. Die Ausbildungen in beiden Fachbereichen soll dahingehend erweitert werden, dass zwischen den Berufs-
- 4 zweigen (Notfallsanitäter und feuerwehrtechnischer Dienst) gewählt oder beide gemeinsam erlernt werden
- 5 können, wie es aktuell bereits in Großstädten der Fall ist.
- 6 Eine nachträgliche Erweiterung der Qualifikation soll ermöglicht werden.
- 7 3. Eine Möglichkeit zur Verbeamtung hauptberuflicher Bediensteter im Rettungsdienst ist zu offerieren, wobei
- 8 die Möglichkeiten zur freiwilligen Ablehnung der Verbeamtung durch den Angestellten (z.B. bei Teilbeschäfti-
- 9 gung in einem anderen Bereich) und zur Beschäftigung in Form eines Nebenjobs (z.B. im Rahmen eines Stu-
- 10 diums) erhalten bleiben sollen.
- 11 4. Weiterbildungsmöglichkeiten für abgehende Bedienstete des Rettungsdienstes sind zu verbessern und
- 12 somit neue Zugänge zum Arbeitsmarkt bei Dienstunfähigkeit zu schaffen. Eine verpflichtende Psychohygiene
- 13 in Form von Supervisionen soll helfen, die Arbeitsfähigkeit zu erhalten.
- 14
- 15 **Begründung**
- 16 Leben retten muss sich wieder lohnen! Aktuell sind die Arbeitsbedingungen im Rettungsdienst nicht ak-
- 17 zeptabel, kaum ein Angestellter kann bei den bestehenden Umständen eine Familie zuverlässig dauerhaft
- 18 versorgen. Es bedarf einer Korrektur.
- 19 Ähnlich wie in großen Städten böte eine Angliederung des Rettungsdienstes an die Feuerwehr die Möglichkeit,
- 20 den Rettungsdienst wieder direkt in öffentliche Trägerschaft zu haben und nicht weiter auf private Dienstleister
- 21 angewiesen zu sein.
- 22 Um den Rettungsdienst als eigenständige Tätigkeit zu erhalten, sollen beide Berufszweige auch getrennt ein-
- 23 geschlagen werden können. Eine zusätzliche, erweiternde Qualifikation soll auch im Nachhinein ermöglicht
- 24 werden.
- 25 Da eine Verbeamtung eine finanzielle Herausforderung darstellt und die Arbeitsfähigkeit im Rettungsdienst
- 26 oft nicht bis Eintritt in das Rentenalter anhält, sind Weiterbildungsmöglichkeiten umso wichtiger. So können
- 27 Berufstätige im Rettungsdienst auch nach dem Ausscheiden aus dem ursprünglichen Tätigkeitsgebiet erwerbs-
- 28 tätig bleiben. Umschulungen und der Einsatz in verwandten Tätigkeitsgebieten (z.B. der Lehre) sind zu ermög-
- 29 lichen, Supervisionen haben sich als Mittel bewährt, Arbeitsunfähigkeiten in psychisch belastenden Berufen
- 30 zu reduzieren. Daher sind diese bei Verbeamtung verpflichtend.

31 Der Rettungsdienst ist als klassischer medizinischer Ausbildungsberuf für viele eine Teilzeitbeschäftigung.
32 Mögliche Gründe sind beispielsweise andere berufliche Tätigkeiten in ähnlichen Bereichen, Teilzeit aufgrund
33 familiärer Bedingungen, ein Studium, das durch die Arbeit im Rettungsdienst mitfinanziert wird oder auch
34 Lehrtätigkeiten im Bereich der Ersten Hilfe. Daher sollte die Möglichkeit, ein Arbeitsverhältnis in Teilzeit einzu-
35 gehen, weiterhin bestehen.

J-12

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Erneute Überprüfung der festgelegten THC-Grenzwerts im Straßen-verkehr | | |
| AntragstellerInnen | Rems-Murr | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Erneute Überprüfung der festgelegten THC-Grenzwerts im Straßen-verkehr

- 1 Der momentane Grenzwert liegt bei 1 Nanogramm Tetrahydrocannabinol (THC) pro Milliliter Blut. Wird dieser
 2 Wert bei einer Fahrzeugkontrolle durch Urintests und den folgenden Bluttest festgestellt, wird über die Kon-
 3 trollierten ein min.3-monatiges Fahrverbot verhängt, so wie eine Überprüfung der Fahrtauglichkeit mit häufig
 4 angeordneter MPU.
- 5 Beim Konsum eines Joints nimmt der Konsument ca. 200 Nanogramm THC pro Milliliter Blut zu sich und be-
 6 findet sich selbst Stunden nach dem Rausch noch über der zugelassenen Grenzmenge.
- 7 Eine erneute Prüfung anhand aktueller wissenschaftlicher Erkenntnisse verhindert, dass Personen, die aus me-
 8 dizinischen Gründen Cannabis benötigen, durch wirkungsloser Reststoffe im Körper bestraft werden.
- 9 Dementsprechend fordern die Jusos Baden-Württemberg die o. g. erneute Überprüfung.
- 10
 11
- 12 **Begründung**
- 13 Nachdem aktuelle Studien belegen, dass eine so geringe Restmenge im Körper zu keiner direkten Gefährdung
 14 des Straßenverkehrs führen, werden erkrankte Menschen, aber auch Gelegenheitskonsumierende zu Unrecht
 15 schwer sanktioniert.
- 16 Auf der anderen Seite duldet man eine wesentlich höhere Menge Alkohol im Körper, die – würde man beide
 17 Werte vergleichen – im Falle von THC bei 7 Nanogramm liegen würde.

J-13

Titel Aufhebung des Verbots von Autowäschen an Sonntagen

AntragstellerInnen Rastatt / Baden-Baden

Zur Weiterleitung an SPD Landesverband, SPD-Bundestragsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Aufhebung des Verbots von Autowäschen an Sonntagen

1 In Baden-Württemberg existiert im Gesetz über die Sonn- und Feiertage im zweiten Abschnitt §3 das Ver-
2 bot, das Auto an Sonntagen zu waschen. Durch dieses Gesetz dürfen die Autowaschanlagen an Tankstellen
3 und die Waschstraßen sonntags nicht öffnen. Dadurch entsteht nicht nur ein wirtschaftlicher Nachteil für die
4 Waschanlagenbesitzer, sondern dies erschwert es auch Menschen, die beispielsweise sechs Tage die Woche
5 arbeiten müssen, ihr Auto zu waschen. Durchschnittlich verzeichnen Waschanlagen, welche sonntags geöff-
6 net haben ein Umsatzplus von 20 %. Durch diese Zahl wird deutlich, dass viele Menschen eher dazu neigen
7 am Wochenende bzw. an Sonntagen ihr Auto zu waschen. Dies liegt vor allem daran, dass meist unter der
8 Woche durch Beruf und Familie wenig Zeit übrigbleibt. Da ist es für den ein oder anderen einladend Sonntag
9 sein Auto zu waschen. Insbesondere für die Waschanlagen an Tankstellen ändert sich dadurch nichts, da diese
10 sowieso geöffnet haben und dadurch kein Mehraufwand entsteht. Zudem haben viele andere Bundesländer,
11 beispielsweise Bayern, Hessen oder Thüringen dieses Verbot aufgehoben.

12 Wir fordern eine Änderung des Gesetzes über die Sonn- und Feiertage in BadenWürttemberg bezüglich des
13 Verbots, an Sonntagen das Auto zu waschen.

14

15 **Begründung**

16 Erfolgt mündlich.

J-14

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Anerkennung von anerkannten Glaubensgemeinschaften als Körperschaft des öffentlichen Rechts | | |
| AntragstellerInnen | Rems-Murr | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundestagsfraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Anerkennung von anerkannten Glaubensgemeinschaften als Körperschaft des öffentlichen Rechts

1 Wir fordern, dass, von der Bundesregierung, anerkannte Glaubensgemeinschaften als Körperschaften des
2 öffentlichen Rechts anerkannt werden.

3

4 **Begründung**

5 Christliche und jüdische Gemeinden erhalten staatliche Unterstützung, da sie als Körperschaften des öf-
6 fentliche Rechts anerkannt sind. Diese Anerkennung beinhaltet unter anderen die Steuereinzüge von den
7 Mitglieder der Religionsgemeinschaften, dadurch ist es möglich, dass unter anderen Kirchen sich so komplett
8 selbst finanzieren lassen können, wohin im Gegensatz zu bspw. muslimische Gemeinden oft Probleme Gelder
9 für den Bau von z.B. Moscheen aufzutreiben. Dadurch werden z.B. muslimische Gemeinden aus dem Ausland
10 finanziert, durch eine staatliche Unterstützung wäre dies nicht mehr notwendig und Geldströme könnten
11 besser kontrolliert werden. Wie zum Beispiel die Ahmadiyya Gemeinde, die seit 2013 eine Anerkennung
12 besitzt. Außerdem leisten anerkannte Glaubensgemeinschaften eine wichtige Arbeit zur religiösen Bildung,
13 die insbesondere ein wichtiger Teil der Verbeugung von religiös, extremistischen Tendenzen ist.

J-15

Titel Vertrauen zur Polizei stärken
AntragstellerInnen Ortenau
Zur Weiterleitung an Landesparteitag SPD BW, Bundeskongress der Jusos

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Vertrauen zur Polizei stärken

1 Wir Jusos fordern, dass die Zahl der Anzeigen gegen Polizist*innen in die Polizeiliche Kriminalstatistik auf-
2 genommen werden. Aktuell werden nur die Anzeigen gegen Bürger*innen in die Statistik aufgenommen,
3 welche durch Widerstand gegen die Staatsgewalt aufgefallen sind. Außerdem fordern wir eine bundesweite
4 Einführung eines Polizeibeauftragten. Diese Person soll eine unabhängige Schieds- und Beschwerdestelle
5 nach dem Modell des Wehrbeauftragten des Bundestages sein. Die Person soll anonyme Beschwerden von
6 Polizist*innen und von Opfern von Polizeigewalt sammeln und so Missstände aufdecken.

7

8 **Begründung**

9 Erfolgt mündlich

J-16

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Straftatbestand der Verunglimpfung des Bundespräsidenten abschaffen | | |
| AntragstellerInnen | Konstanz | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Straftatbestand der Verunglimpfung des Bundespräsidenten abschaffen

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern die Abschaffung des § 90 im Strafgesetzbuch.
- 2 Ein höheres Strafmaß für Beleidigungen oder Verunglimpfungen gegenüber dem Bundespräsidenten ist
3 aus Gründen der Gleichheit unangemessen. Die regulären Paragrafen bieten ausreichend Schutz vor Belei-
4 digungen. Nach der Abschaffung der sogenannten Majestätsbeleidigung (§ 103 StGB) ist dieser Schritt nur
5 konsequent.
- 6
- 7 **Begründung**
- 8 2017 wurde der § 103 im Strafgesetzbuch durch die Auseinandersetzung zwischen Jan Böhmermann und
9 dem türkischen Staatspräsidenten Recep Tayyip Erdoğan heiß diskutiert. Die Bundesregierung unter SPD-
10 Beteiligung sah die regulären Straftatbestände als „ausreichend für den Ehrenschatz von Organen und
11 Vertretern ausländischer Staaten“ an. Thomas Oppermann bezeichnete den Paragrafen als „ein Relikt aus
12 dem vorletzten Jahrhundert.“ Im Januar 2018 wird das geplante Gesetz zur Aufhebung der Majestätsbelei-
13 digung in Kraft treten. Insofern ist es logisch, den gleichen Anspruch an den deutschen Bundespräsidenten zu
14 stellen.

J-17

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Schärfere Waffengesetze | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Schärfere Waffengesetze

- 1 Ende letzten Jahres stellte die EU-Kommission ihren neuen Entwurf für die seit 1991 geltende Waffenrichtlinie
2 vor. Dieser sollte das existierende Recht eigentlich verschärfen, wurde jedoch durch extreme Lobbyarbeit der
3 Jagd- und Schützenvereine und durch zahlreiche Änderungsanträge von Unions-Abgeordneten aufgeweicht.
4 So dürfen Jagd- und Sportschützen weiterhin halbautomatische Waffen mit einer Magazingröße von bis zu
5 21 Schuss benutzen. Dabei ist es nicht erschließbar, für was die Personengruppen solch feuerstarke Waffen
6 benötigen.
- 7 Deshalb fordern wir:
- 8 1. Alle halbautomatischen Waffen mit einer Magazingröße von mehr als 6 Schuss müssen für zivile Zwecke
9 verboten werden.
 - 10 2. Sogenannte B7-Waffen (zivile halbautomatische Waffen, die wie vollautomatische Kriegswaffen ausse-
11 hen) müssen komplett verboten werden.

J-18

Titel Ehrenamtliche verdienen Anerkennung – Stärkung der Ehrenamtlichen Arbeit

AntragstellerInnen Heilbronn

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Ehrenamtliche verdienen Anerkennung – Stärkung der Ehrenamtlichen Arbeit

1 Für das Überleben und Gedeihen einer offenen Zivilgesellschaft ist die ehrenamtliche Tätigkeit ihrer Bürger
 2 unabdingbar. Das Ehrenamt deckt heute sehr viele fundamentale Dienstleistungen innerhalb der Gesellschaft
 3 ab. Wichtige Beispiele dafür sind Krankentransporte, die Dienste der freiwilligen Feuerwehren sowie Integra-
 4 tionshilfe. Da es sich dabei um sehr zeit- und arbeitsintensive Tätigkeitsfelder mit geringer oder ausfallender
 5 Aufwandsentschädigung handelt, ist die ehrenamtliche Tätigkeit oft nicht mit Berufs- und Familienleben ver-
 6 einbar. Infolge dessen und in Anbetracht der demografischen Veränderung innerhalb unserer Bevölkerung,
 7 besteht die Gefahr der Vernachlässigung des Ehrenamtes und folglich eines unwiederbringlichen Verlust für
 8 unsere Zivilgesellschaft.

9 Um die ehrenamtliche Tätigkeit zu stärken und ihren Fortbestand innerhalb einer sich entfremdenden Gesell-
 10 schaft zu sichern, fordern wir:

- 11 • Die Anerkennung ehrenamtlicher Aufgabenbereiche, welche ein besonderes öffentliches Interesse, wie
 12 beispielsweise die Brandsicherheit, den Transport von Kranken und Behinderten sowie die Stärkung
 13 des gesellschaftlichen Zusammenhaltes durch Sport und kulturellen Austausch, vorantreiben. Als not-
 14 wendiges Mittel zum Ausdruck dieser Anerkennung halten wir, nach einer absolvierten einer fünfjähri-
 15 gen Tätigkeit, eine ministerielle Belobigung in Form einer Urkunde für angemessen.
- 16 • Einen bezahlten Sonderurlaub von fünf Werktagen zur Entlastung von Ehrenamtlichen.
- 17 • Umfassende Rechtssicherheit bei der Ausübung der Tätigkeit in Form einer Unfall- und Haftpflichtver-
 18 sicherung, welche durch den öffentlichen Träger finanziert.
- 19 • Eine angemessene Rentenkompensation: Da man während einer ehrenamtlichen Tätigkeit viel Zeit in
 20 den gesellschaftlichen Zusammenhalt und somit in unsere zukünftige Generationen investiert, halten
 21 wir es für nötig eine angemessene Rentenkompensation an Ehrenamtliche auszuschütten. Dabei hal-
 22 ten wir die Anrechnung eines Rentenpunktes zur gesetzlichen Rentenversicherung ab einer zeitlich zu-
 23 sammenhängend geleisteten ehrenamtlichen Arbeitszeit von fünf Jahren für sinnvoll. Dafür ist eine
 24 umfangreiche und transparente Dokumentation der Arbeitszeit nötig. Die zusätzlichen Rentenbeiträge
 25 sind aus Steuermitteln zu finanzieren, um die Rentenkasse nicht zusätzlich zu belasten. Bei Beitrags-
 26 zahlern die die Beitragsbemessungsgrenze überschreiten ist diese Kompensation nicht auszuschütten.

27

28

29 **Begründung**

30 Jede dynamische Gesellschaft benötigt einen gemeinsamen Konsens. Dieser wird in unserer Bevölkerung
 31 vor allem durch das Ehrenamt vermittelt. Durch das Erschaffen eines sozialen Umfelds für viele Menschen
 32 und somit ihre Sozialisation erfüllt das Ehrenamt eine elementare Rolle in unserer Bevölkerung. Da dieses
 33 Engagement mit einem hohen Arbeits- und Zeitaufwand verbunden ist, ist eine gebührende Anerkennung
 34 nur sinnvoll.

35 In unserer schnelllebigen Zeit wird es immer schwieriger Familie und Arbeit miteinander zu vereinbaren. Oft-
36 mals scheitert der Entschluss sich ehrenamtlich zu engagieren auch schlichtweg an Zeitmangel. Deshalb sind
37 Berufstätige, die sich trotz ihrer beruflichen Verpflichtungen Zeit für unsere Gesellschaft nehmen, mit einer
38 zeitlichen Kompensation zu unterstützen. Diese kann wieder in ehrenamtlich Engagement investiert oder für
39 (Weiter-)Bildungszwecke genutzt werden.

40 Ein großes Problem von Ehrenamtlichen ist eine mangelnde rechtliche Absicherung. Um das Ehrenamt zu
41 stärken und attraktiver zu gestalten ist es deshalb notwendig, dass ehrenamtliche Tätigkeiten mit einer Unfall-
42 und Haftpflichtversicherung versehen sind. Aufgrund der mangelnden oder ausfallenden Vergütung sind diese
43 durch den öffentlichen Träger zu finanzieren.

44 Da man während einer ehrenamtlichen Tätigkeit viel Zeit in den gesellschaftlichen Zusammenhalt und somit
45 in unsere zukünftige Generationen investiert, halten wir es für nötig eine angemessene Rentenkomensation
46 an Ehrenamtliche auszuschütten. Dabei halten wir die Anrechnung eines halben Rentenpunktes zur gesetzli-
47 chen Rentenversicherung ab einer zeitlich zusammenhängend geleisteten ehrenamtlichen Arbeitszeit von fünf
48 Jahren für sinnvoll. Dafür ist eine umfangreiche und transparente Dokumentation der Arbeitszeit nötig.

49 Die zusätzlichen Rentenbeiträge sind aus Steuermitteln zu finanzieren, um die Rentenkasse nicht zusätzlich zu
50 belasten. Bei Beitragszahlern die die Beitragsbemessungsgrenze überschreiten ist diese Kompensation nicht
51 auszuschütten.

J-19

Titel Bodycams für Polizistinnen und Polizisten

AntragstellerInnen Heilbronn

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Bodycams für Polizistinnen und Polizisten

1 In den letzten Jahren stiegen die Angriffe auf Polizeibeamte fast allorts an. Alleine im Vergleich zum Jahr 2015
2 gab es in 2016 zwölf Prozent mehr Angriffe auf Polizeibeamte in Baden-Württemberg.

3 Um diesem Trend entgegenzuwirken, fordern wir:

- 4 • Eine flächendeckende Einführung von mindestens einer Kamera pro Streife bei Polizeibeamten der
5 Landespolizei Baden-Württembergs.
- 6 • Die Polizeibeamten, welchen mit einer Kamera ausgerüstet sind, müssen eine klare Kennzeichnung
7 tragen, welche verdeutlicht, dass sie eine Kamera mit sich führen.
- 8 • Diese Kameras dürfen nur auf Betätigung einer Knopfes aufzeichnen.
- 9 • Aufgezeichnete Videodateien, werden am Ende der Dienstschrift der Staatsanwaltschaft zur weiteren
10 Analyse übergeben.
- 11 • Die Kameras und alle Speichermedien, welche die von den Body Cams gesicherten Dateien beinhalten,
12 dürfen über keine Verbindung zum Internet verfügen. Die Dateien müssen verschlüsselt gespeichert
13 werden. Eine Abrufung der Dateien und ihre Wiedergabe darf nur mit autorisierten Wiedergabegeräten
14 der Polizei möglich sein.

15

16

17 **Begründung**

18 **Begründung:**

19 In Anbetracht der steigenden Anzahl an Angriffen auf Polizist*inn*en wurde bereits ein Pilotprojekt im Frank-
20 furter Stadtteil Sachsenhausen gestartet – mit großem Erfolg. Die Anzahl der Angriffe sank nicht nur deutlich,
21 die Polizeibeamt*inn*en berichteten auch von positiven Effekten der Body Cams, wie eine deutlich gestiegene
22 Kooperationsbereitschaft in Konfliktsituationen, ein Rückgang des aggressiven und unkooperativen Verhal-
23 tens und Verhaltensänderungen bei Erkennen der Videoüberwachung.

24 Trotz dieser zahlreichen positiven Effekte sollten die Freiheitsrechte von unbeteiligten Personen nicht einge-
25 schränkt werden. Deshalb ist von einer permanenten Aufzeichnung durch die Kamera abzusehen. Lediglich in
26 Situationen, welche zu eskalieren drohen, soll die Kamera Gefahrensituationen begleiten und ihre präventive
27 Wirkung entfalten.

28 Der mögliche Missbrauch von visuellen Daten soll durch die zeitnahe Löschung der Videodateien am Dienst-
29 schluss verhindert werden. Eine digitale Verschlüsselung soll den Zugriff auf das Bildmaterial zusätzlich er-
30 schweren. Durch die fehlende Internetverbindung der Kamera und des Speichermediums kann kein unerlaub-
31 ter Zugriff auf das Videomaterial vor seiner Löschung über das Internet stattfinden. Die Wiedergabe der auf-
32 gezeichneten Inhalte kann durch autorisierte Geräte der Polizeibehörde erfolgen, um einen möglichen Miss-
33 brauch vorzubeugen.

- 34 Nicht zuletzt ist eine zusätzliche Überwachung auch sinnvoll, um mögliches Fehlverhalten der Polizist*inn*en
35 nachweisen zu können und damit für Transparenz zu sorgen, aber vor allem, um einen Machtmissbrauch zu
36 verhindern

J-20

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Antrag zur Verschärfung der Strafen für das Missachten der Pflicht zur Bildung einer Rettungsgasse. | | |
| AntragstellerInnen | Karlsruhe-Stadt | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundestagsfraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Antrag zur Verschärfung der Strafen für das Missachten der Pflicht zur Bildung einer Rettungsgasse.

- 1 Die Regierung wird aufgefordert das Bußgeld für das fehlende Bilden einer Rettungsgasse nach dem Vorbild
2 von Österreich auf über 2000€ zu erhöhen. Außerdem soll bei Ausnutzung der Rettungsgasse, Wiederholung,
3 oder bei mutwilligem Verschließen einer zuvor gebildeten Rettungsgasse dem Fahrer der Führerschein
4 entzogen werden können. Zusätzlich soll um das Bewusstsein für die Rettungsgasse zu schärfen Fahrschulen
5 verpflichtet werden, während der Ausbildung die Fahrschüler stärker auf dieses Thema hinzuweisen.
6
- 7 **Begründung**
- 8 2016 kam es im Schnitt zu 1901 Staus pro Tag auf den deutschen Straßen. Einige davon von vorausgehenden
9 Unfällen verursacht.
- 10 Um eine Rettung zu ermöglichen sieht die StVO die Bildung einer Rettungsgasse vor. In Deutschland wird
11 diese Pflicht jedoch häufig verletzt, weshalb Rettungsdienste immer wieder Kilometerweit über die Autobahn
12 zu Fuß laufen müssen, da ein Durchkommen mit den Rettungsfahrzeugen unmöglich ist. Dabei geht wertvolle
13 Zeit verloren was im schlimmsten Fall den Opfern des Unfalls das Leben kosten kann.
- 14 Bis jetzt wird das Missachten der Bildung der Rettungsgasse als Ordnungswidrigkeit mit einem Bußgeld von
15 20€ belegt. Selbst beim Durchfahren, um schneller voranzukommen, und damit verschließen einer zuvor ge-
16 bildeten Rettungsgasse als Privatperson muss mit keinem Bußgeld über 100€ gerechnet werden.
- 17
- 18 Dies führt dazu, dass selbst diese Bußgelder aktuell nicht verhängt werden, da der Aufwand für die Ret-
19 tungssanitäter/Feuerwehr dies zur Anzeige zu bringen bei der zu erwartenden Strafe unverhältnismäßig hoch
20 ist.
- 21 Durch die Erhöhung des Bußgeldes soll das Bilden einer Rettungsgasse mehr in das Bewusstsein der Bevölke-
22 rung treten und vor einem mutwilligen Missbrauch der Rettungsgasse abgeschreckt werden.
- 23
- 24 Zusätzlich sollen die Fahrlehrer ihre Schüler mehr auf das Bilden einer Rettungsgasse hinweisen, um damit
25 auch für die Bildung einer Rettungsgasse zu sensibilisieren.
- 26 Damit der Rettungsdienst in Zukunft seine Aufgaben schnell und zuverlässig erledigen kann.

J-21

Titel Säkularisierung der Landesverfassung
AntragstellerInnen Stuttgart
Zur Weiterleitung an SPD Landesparteitag, SPD Landtagsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Säkularisierung der Landesverfassung

1 Die SPD-Landtagsfraktion wird aufgefordert eine Verfassungsänderung im Landtag zu beantragen im Sinne
 2 eines säkularen und neutralen Staats

3 – Alle Paragraphen in denen sich auf Gott, das christliche Sittenrecht oder die christliche Überlieferung berufen
 4 wird sollen gestrichen oder umformuliert werden

5 – Besonders die folgenden Artikel sollen weltanschaulich neutral umformuliert werden und auf einen religiö-
 6 sen Bezug dezidiert verzichten:

7 • Präambel bzw. Vorspruch: „Im *Bewusstsein der Verantwortung vor Gott* und den Menschen, von dem
 8 Willen beseelt, die Freiheit und Würde des Menschen zu sichern, dem Frieden zu dienen, das Gemein-
 9 schaftslieben nach den Grundsätzen der sozialen Gerechtigkeit zu ordnen [...]“

10 • Artikel 1: „(1) Der Mensch ist berufen, in der ihn umgebenden Gemeinschaft seine Gaben in Freiheit
 11 und *in der Erfüllung des christlichen Sittengesetzes* zu seinem und der anderen Wohl zu entfalten.“

12 • Artikel 3: „(1) Die Sonntage und die staatlich anerkannten Feiertage stehen als Tage der Arbeitsruhe und
 13 der Erhebung unter Rechtsschutz. Die staatlich anerkannten Feiertage werden durch Gesetz bestimmt.
 14 *Hierbei ist die christliche Überlieferung zu wahren.*“

15 • Artikel 12: „(1) Die Jugend ist *in Ehrfurcht vor Gott, im Geiste der christlichen Nächstenliebe*, zur Brüderlich-
 16 keit aller Menschen und zur Friedensliebe, in der Liebe zu Volk und Heimat, zu sittlicher und politischer
 17 Verantwortlichkeit, zu beruflicher und sozialer Bewährung und zu freiheitlicher demokratischer Gesin-
 18 nung zu erziehen.“

19 **Begründung**

20 In zahlreichen Verfassungen anderer Bundesländer (Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen,
 21 Mecklenburg-Vorpommern, Saarland, Sachsen, Schleswig-Holstein) findet sich ausdrücklich kein Bezug auf ei-
 22 nen Gott. Der Versuch einiger schleswig-holsteinischer Abgeordneten einen Gottesbezug in die Landesverfas-
 23 sung einzubauen fand zurecht keine ausreichende Mehrheit.

24 Denn: Deutschland ist nach dem Grundgesetz ein religiös-weltanschaulich neutraler Staat (u.a. Art. 4, Art.140).
 25 Diese Neutralität sollte sich auch in der Landesverfassung Baden-Württembergs wiederfinden. Dieses Anliegen
 26 sollte uns als SPD ein besonders wichtiges sein, denn die SPD hatte schon immer ein besonderes Interesse an
 27 einem säkularen Staat, da er für uns eine Grundvoraussetzung für ein friedliches Zusammenleben darstellt.
 28 Allerdings werde, so der ehemalige SPD-Bundestagsabgeordnete und Staatsminister Rolf Schwanitz, die im
 29 Grundgesetz verankerte weltanschauliche Neutralität des Staates nicht umfassend durchgesetzt. Man sei ge-
 30 genüber den Kirchen und gegenüber den Gläubigen tolerant, aber Deutschland habe keine Staatskirche. Wir
 31 sehen das genauso. Unser Antrag ist explizit nicht gegen Gläubige und auch nicht gegen die Kirchen gerichtet,
 32 sondern hat ein ganz anderes Interesse.

J-22

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|---------------------|
| Titel | Anonyme Wahlkampfhilfe verbieten | | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, | SPD-Landesparteitag, | SPD-Bundesparteitag |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Anonyme Wahlkampfhilfe verbieten

- 1 Wir fordern, dass anonyme Wahlkampfhilfe durch eine Änderung des Parteiengesetzes verboten wird. Nicht
 2 nur, weil sie der AfD zugutekommt, sondern weil sie im Prinzip abzulehnen ist. Transparenz ist essenzieller
 3 Bestandteil des demokratischen Prozesses und die Legitimität der Parteienfinanzierung darf nicht durch der-
 4 artige Praktiken in Zweifel gezogen werden.
- 5 Konkret bedeutet dies, das Werben von Vereinen, Vereinigungen oder sonstigen Zusammenschlüssen für
 6 Parteien oder Kandidierende zu verbieten. Dabei sind die Regelungen so zu treffen, dass die Äußerungen von
 7 Vereinigungen wie bspw. Greenpeace, Gewerkschaften und Kirchen weiterhin erlaubt sind. Wenn Firmen,
 8 Vereine oder Personen den Wahlkampf einer Partei mit Geld oder Materialien unterstützen wollen, können
 9 sie dies durch direkte Spenden an die Partei tun.
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 Was in den USA schon länger Praxis ist, taucht auch in Deutschland immer häufiger auf: Anonyme Großspen-
 13 der helfen Parteien, insbesondere der AfD mit kostenfreien Materialien, von Flugblättern oder Zeitung bis hin
 14 zu Großplakaten. Während der Landtagswahlkämpfe in Rheinland-Pfalz und Mecklenburg-Vorpommern flos-
 15 sen Millionen an Spenden von anonymen Großspendern an den „Verein zur Erhaltung der Rechtsstaatlichkeit
 16 und der bürgerlichen Freiheiten“, der anschließend kostenlos AfD-Materialien zur Verfügung stellte.
- 17 Bislang ist dies vollkommen legal, da sowohl der Verein als auch Partei jedwede direkte Verbindung zueinander
 18 abstreiten. Daher sind die Spender auch von der gesetzlichen Vorgabe, dass jedwede Großspende öffentlich
 19 gemacht werden muss befreit. Das bedeutet auch, dass nicht klar ist, ob diese Spenden beispielsweise aus
 20 dem Ausland kommen. Der Verein hat auch jetzt schon angekündigt im Bundestagswahlkampf für die AfD
 21 tätig zu werden.
- 22

Arbeit, Rente und Gesundheit

Arbeit, Rente und Gesundheit

| | | | |
|------|--|---|-----|
| S-1 | Ulm | Gemeinsam heißt gemeinsam: Parität in der gesetzlichen Krankenversicherung wiederherstellen | 193 |
| S-2 | Zollernalb | Gerechte Bezahlung in der Kindertagesbetreuung – Tariflohn für alle! | 194 |
| S-3 | Lörrach | Pflicht zur Gründung eines Betriebsrats | 196 |
| S-4 | Mannheim | Automatische externe Defibrillatoren an öffentlichen Gebäuden | 197 |
| S-5 | Ulm | Selbstständige in der GKV | 198 |
| S-6 | Rhein-Neckar | Kostenlose Hygieneartikel | 199 |
| S-7 | Konstanz | Auswirkungen der Bürgerversicherung regulieren, medizinische Versorgung sicherstellen | 200 |
| S-8 | Ulm | Hygiene in den Krankenhäusern verbessern | 202 |
| S-9 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Engagement braucht Zeit – Urlaub für Bürger*innen | 203 |
| S-10 | Ulm | Den ländlichen Raum stärken: Landärztemangel wirksam begegnen. | 204 |
| S-11 | Freiburg | Ein moderner Unfallversicherungsschutz im Home-Office und Remote Working | 205 |
| S-12 | Ulm | Für Solidarität sorgen: Beiträge der DoktorandInnen mit Stipendium in der gesetzlichen Krankenversicherung anpassen | 207 |
| S-13 | Karlsruhe-Land | Für Evidenzbasierte Medizin: Novellierung des europäischen Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel | 208 |
| S-14 | Ulm | Widerspruchslösung bei der Organspende einführen | 209 |
| S-15 | Calw | Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht | 210 |
| S-16 | Ulm | Anheben der Beitragsbemessungs- und Pflichtversicherungsgrenze | 212 |
| S-17 | Calw | Einführung einer Impfpflicht | 213 |
| S-18 | Ostalb | Qualität durch Quantität im Gesundheitswesen | 215 |
| S-19 | Rastatt / Baden-Baden | Trendwende in der Organspendepolitik | 216 |
| S-20 | Heilbronn | Freiwillige in Freiwilligendiensten stärken! | 217 |
| S-21 | Ostalb | Leichtere Rückkehr in Arbeit für Mütter! | 220 |
| S-22 | Ostalb | Zunahme von Essstörungen bekämpfen! | 221 |
| S-23 | Ulm | Keine Abhängigkeit bei der Antibiotikaversorgung | 222 |
| S-24 | Neckar-Odenwald | Daseinsvorsorge sichern – Medikamentenabgabe per Automat gesetzlich neu regeln | 223 |
| S-25 | Karlsruhe-Stadt | Einsatz von Apothekern auf Krankenhausstationen | 224 |
| S-26 | Tübingen | Für ein wissenschaftliches Gesundheitssystem | 226 |

| | | | |
|------|--------------|---|-----|
| S-27 | Tübingen | Kindesmisshandlung und elterliche Überforderung reduzieren: Ausbau und Finanzierung von „Schreiambulanzen“ fördern | 228 |
| S-28 | Rhein-Neckar | Verhütung darf nicht vom Geldbeutel abhängen | 230 |

S-1

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Gemeinsam heißt gemeinsam: Parität in der gesetzlichen Krankenversicherung wiederherstellen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Gemeinsam heißt gemeinsam: Parität in der gesetzlichen Krankenversicherung wiederherstellen

1 Alle Menschen, die Beiträge in die gesetzliche Krankenkasse einbezahlen, machen dies auf Grundlage ihres
2 Bruttolohns. Dabei wird ein Beitragssatz von 14,6% je hälftig von Arbeitgeber und Arbeitnehmer finanziert.
3 Den Krankenkassen ist überlassen, ob sie Zusatzbeiträge erheben. Dabei zahlen diese Zusatzbeiträge die
4 Arbeitnehmer alleine. Dies liegt daran, dass der Arbeitgeberbeitrag für die GKV eingefroren wurde. Die
5 Krankenkassenzusatzbeiträge und somit die gesamten Krankenkassenbeiträge müssen endlich wieder von
6 ArbeitgeberInnen und ArbeitnehmerInnen zur Hälfte getragen werden.

7

8 **Begründung**

9 Die in der Vergangenheit eingeführten Zusatzkassenbeiträge belasten die ArbeitnehmerInnen unangemessen.
10 Sie höhlen den Grundsatz aus, dass die Krankenversicherungsbeiträge von Arbeitgeber und Arbeitnehmer
11 gemeinsam getragen werden. Des Weiteren müssen die Versicherungen ihre Zusatzbeiträge erhöhen, wenn
12 sie Mitglieder verlieren. Allerdings werden sie Mitglieder verlieren, wenn sie die Zusatzbeiträge erhöhen. Wenn
13 die Zusatzbeiträge nun wieder paritätisch finanziert werden, werden die Mitglieder ihren Versicherungen
14 nicht zu Haufe weglaufen.

S-2

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Gerechte Bezahlung in der Kindertagesbetreuung – Tariflohn für alle! | |
| AntragstellerInnen | Zollernalb | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Gerechte Bezahlung in der Kindertagesbetreuung – Tariflohn für alle!

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:

2 Künftig werden durch das Land Baden-Württemberg und ihre Kommunen nur jene Kindertagesstätten finan-
3 ziell gefördert, die den öffentlichen Tarifvertrag anwenden beziehungsweise zumindest tariflich geregelte Be-
4 schäftigungsbedingungen garantieren und nachweisen können.

5 Dies ist im Kindertagesbetreuungsgesetz entsprechend (beispielsweise durch eine Tariftreueklausel) zu ver-
6 ankern.

7

8

9 Begründung

10 In Baden-Württemberg werden rund 58% der Kindertagesstätten in freier Trägerschaft betrieben – diese hohe
11 Anzahl ergibt sich aus dem klassisch starken Einfluss kirchlicher Einrichtungen im Land. Auch die Verbreitung
12 von freien, nicht-konfessionellen Vereinen und Initiativen, die im Bereich der Kindertagesbetreuung tätig
13 werden, stieg in den vergangenen Jahren kontinuierlich an. Dies wirkt sich spürbar auf die pädagogischen
14 Fachkräfte aus, die immer seltener bei den Kommunen angestellt sind.

15 Während die meisten Städte und Gemeinden Baden-Württembergs verpflichtet sind, den Tarifvertrag des öf-
16 fentlichen Diensts (TVöD) anzuwenden, gestaltet sich die tarifliche Situation der freien Träger sehr unterschied-
17 lich.

18 Die Kirchen regeln die Bezahlung und Arbeitsbedingungen über „Arbeitsvertragsrichtlinien“ selbst; in der Pra-
19axis übernehmen die kirchlichen Werke für ihre Beschäftigten im Sozial- und Erziehungsdienst zumeist die Ver-
20 einbarungen des TVöD.

21 Weitere großflächig tätige freie Träger wie Reha Südwest und die KBF wenden für ihre Beschäftigten die Re-
22 gelungen des TVöD an. Einzelne freie Träger, zum Beispiel Postillion e.V. in der Kurpfalz, sind sogar Mitglieder
23 des kommunalen Arbeitgeberverbands und somit zur Anwendung des TVöD verpflichtet. Die Bildungsgewerk-
24 schaft GEW schätzt jedoch, dass eine insgesamt größere Anzahl nicht-kirchlicher, freier Träger die Arbeitsbe-
25 dingungen und Bezahlung ihrer Beschäftigten auf einzelvertraglicher Basis regelt. Unter diesen Trägern und
26 Betrieben setzen einige ihre Arbeitsverträge vollkommen losgelöst vom TVöD auf. Dies kann massive Nachteile
27 für die dort angestellten pädagogischen Fachkräfte bedeuten.

28 Die Finanzierung der Einrichtungen für die Kindertagesbetreuung und -pflege wird in Baden-Württemberg
29 durch das Kindertagesbetreuungsgesetz organisiert. In diesem Gesetz wird klar festgeschrieben, wie Einrich-
30 tungen durch öffentliche Gelder gefördert werden: Von der Standortgemeinde müssen Zuschüsse entrichtet
31 werden, die Kommunen erhalten als Ausgleich dieser finanziellen Lasten pauschale Zuweisungen des Lan-
32 des.

- 33 Auf Grund dieses Ausgleichsmechanismus besteht die Möglichkeit, Druck auf die freien Träger auszuüben:
34 Insofern der TVöD keine Anwendung durch einen freien Träger findet, sollen Fördergelder durch die Gemeinde
35 und das Land gestrichen werden.
- 36 Das alte Credo „Gleicher Lohn für gleiche Arbeit“ muss auch an dieser Stelle gelten – es existiert kein objektiver
37 Grund, zwei Klassen unter den Erzieher*innen in Baden-Württemberg zu erhalten!

S-3

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Pflicht zur Gründung eines Betriebsrats | |
| AntragstellerInnen | Lörrach | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, Bundesministerium für Arbeit und Soziales | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Pflicht zur Gründung eines Betriebsrats

- 1 **Betriebsräte wichtig für Arbeitnehmer*innen**
- 2 Wir als SPD haben festgestellt, dass die Gründung eines Betriebsrats als sehr schwierig gilt. Obwohl die Ver-
- 3 hinderung des Einrichtens eines Betriebsrats nach §119 BetrVG als Strafe geahndet wird, bleibt es weiterhin
- 4 schwierig da wo kein Betriebsrat ist einen solchen einzurichten.
- 5 Wir wissen als SPD, dass Betriebsräte dafür sorgen,dass die Rechte der Arbeitnehmer*innen geschützt bleiben
- 6 und das diese
- 7 eingehalten werden. Allerdings wissen wir auch, dass die Anzahl der Unternehmen mit Betriebsräten sinkt.
- 8 Daher müssen wir uns entschieden dafür einsetzen, dass „Gute Arbeit“ gut bleibt und für „Gute Arbeit“ sorgen
- 9 Betriebsräte. Pflicht zur Gründung eines Betriebsrats
- 10 Immer wieder wird der Versuch gestartet, Betriebsräte zu verhindern oder überhaupt versucht die Idee eines
- 11 Betriebsrats in Keim zu ersticken. Mit einer Pflicht zur Gründung eines Betriebsrats können wir damit rechnen,
- 12 dass jedes Unternehmen ein solchen Betriebsrat hat und so die Rechte der Arbeitnehmer*innen weiter stark
- 13 bleiben.
- 14 Eine Pflicht würde auch das Bewusstsein für die Notwendigkeit eines Betriebsrats sorgen. Wir müssen weiter
- 15 die Arbeitnehmer*innen und der Rechte stärken. Nur mit einer starken SPD, der den Rücken der Arbeitneh-
- 16 mer*innen stärkt können wir weiterhin unsere Wähler erreichen und für diese gute Politik betreiben. Daher
- 17 fordern wir den Bundesparteitag und die Mitglieder der Bundesfraktion sowie den Parteivorstand auf, darauf
- 18 hinzuwirken, das Betriebsverfassungsgesetz daraufhin zu ändern.

S-4

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Automatische externe Defibrillatoren an öffentlichen Gebäuden | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Automatische externe Defibrillatoren an öffentlichen Gebäuden

- 1 Wir fordern die Ausstattung aller öffentlichen Gebäude mit automatischen externen Defibrillatoren (AED), die
2 auch außerhalb der Geschäfts- und Öffnungszeiten für die Bürger zu erreichen sind. Die AEDs sollen hierbei
3 gut sichtbar und zugänglich an der Außenfläche der Gebäude angebracht sein. Bei Aktivierung des AED soll es
4 zu einem automatischen Absetzen des Notrufs kommen.
- 5 Des Weiteren sollten langfristig die Streifenwagen der Polizei flächendeckend mit AEDs ausgestattet wer-
6 den.
- 7 Gleichzeitig soll durch eine Informationskampagne Aufklärarbeit über die Anwendung der AED geleistet
8 werden.
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Der Herz-Kreislauf-Stillstand ist eine der häufigsten Todesursachen in Deutschland mit 80.000 – 100.000 Toten
12 pro Jahr. Im Falle eines Herz-Kreislauf-Stillstands kommt es auf sofortige Hilfe in Form der Reanimation sowie
13 schnellstmögliches Anbringen eines Defibrillators an den Patienten an. Mit jeder Minute in der keine Reani-
14 mation stattfindet sinkt die Überlebenschance um etwa 10%. In Baden-Württemberg liegen die Hilfsfristen
15 zwischen 10 und 15 Minuten. Das heißt statistisch gesehen wird den Patient*innen durch den Rettungsdienst
16 kaum eine Chance gegeben. Es kommt auf die Beteiligung und die Courage aller Bürger*innen an.
- 17 In Notfallsituationen kommt es oft vor, dass Bürger*innen sich nicht trauen erste Hilfe zu leisten in der Angst
18 etwas falsch zu machen. Der AED gibt in Notfallsituation Anweisungen über Maßnahmen, die zu ergreifen sind
19 (inkl. der Reanimation) und hilft so Bürger*innen dabei einerseits effiziente Erste Hilfe zu leisten, andererseits
20 wird die Hemmschwelle für Bürger*innen überhaupt Erste Hilfe zu leisten gesenkt.
- 21 Durch die flächendeckende Verbreitung von AEDs kann sowohl eine schnelle Defibrillation und somit die Ret-
22 tung von Menschenleben erfolgen, als auch die Motivation in der Bevölkerung erhöht werden überhaupt erste
23 Hilfe zu leisten und das nicht nur bei einem Herz-Kreislauf-Stillstand.
- 24 Häufig kommt es vor, dass in Notfallsituationen insbesondere auf dem Land die Polizei das ersteintreffende
25 Fahrzeug ist. In dieser Situation treten die Beamten der Polizei als Ersthelfer auf. Hierbei soll der Polizei der
26 AED als effektives Mittel der Lebensrettung bei Herz-Kreislauf-Stillstand an die Hand gegeben werden. So kann
27 effektiv die „Hands-off-Zeit“ (Zeit in der keine Reanimation stattfindet) verringert und dadurch Menschenleben
28 gerettet werden.

S-5

Titel Selbstständige in der GKV
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Selbstständige in der GKV

- 1 Der Betrag für Selbstständige in der GKV muss angepasst werden. In der GKV nimmt der Anteil der Rück-
- 2 stände zu, da Selbstständige sowohl Arbeitnehmer- als auch Arbeitgeberbeiträge zahlen und mit ihren
- 3 Zahlungen massiv im Rückstand sind. Es ist daher nicht gerecht, dass die Bundesregierung davon ausgeht,
- 4 dass Selbstständige gut verdienen (werden). Es muss einen individuellen Beitrag für die Selbstständigen geben.
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Erfolgt mündlich.

S-6

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Kostenlose Hygieneartikel | |
| AntragstellerInnen | Rhein-Neckar | |
| Zur Weiterleitung an | Jusos Baden Württemberg, SPD Baden Württemberg, SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Kostenlose Hygieneartikel

- 1 Wir fordern die Bereitstellung kostenloser Hygieneartikel (Binden, Tampons, Desinfektionsmittel) auf öffent-
- 2 lichen Toiletten. Diese sollen mit öffentlichen Geldern finanziert und vor dem Eingang aller Toiletten platziert
- 3 werden.
- 4
- 5 **Begründung**
- 6 Erfolgt mündlich

S-7

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Auswirkungen der Bürgerversicherung regulieren, medizinische Versorgung sicherstellen | |
| AntragstellerInnen | Konstanz | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Auswirkungen der Bürgerversicherung regulieren, medizinische Versorgung sicherstellen

1 Wir, die Jusos Baden-Württemberg, stehen für die Bürgerversicherung. Sie ist der entscheidende Schritt zur
 2 Reform des Gesundheitssystems und verringert die bestehende Ungleichbehandlung von Patient*innen im
 3 jetzigen deutschen Gesundheitssystem.

4 Es ist eine Tatsache, dass Menschen im Gesundheitsbereich, allen voran Ärzte und Ärztinnen, durch den Weg-
 5 fall von privaten Krankenkassen in Folge der Bürgerversicherung und den dort versicherten Patient*innen
 6 einen beträchtlichen Einkommensverlust hinnehmen müssen. Die Leidtragenden der schwindenden Attrakti-
 7 vität des ländlichen Arztberufs sind letztlich die Patient*innen. Diese Auswirkungen müssen im Rahmen einer
 8 Gesundheitsreform berücksichtigt und neutralisiert werden.

9 Es gilt, gerade die ländliche medizinische Versorgung zu fördern. Vor allem hier entstehen in den nächsten Jah-
 10 ren zunehmende Versorgungslücken. Oft müssen Patient*innen Tage, Wochen oder sogar Monate auf Haus-
 11 und Facharzttermine warten. Das ist inakzeptabel! Mehr finanzielle Anreize für Landärzte und -ärztinnen und
 12 medizinisch gebildete Angestellte wie beispielsweise Arzthelfer*innen und Krankenpfleger*innen sind anzu-
 13 streben. Generell sind ärztliche und fachärztliche Honorare auf den Prüfstand zu stellen, da es bei den jährli-
 14 chen Verhandlungen zum Gesamtvolumen der ärztlichen Leistungen zwischen KBV (Kassenärztliche Bundes-
 15 vereinigung) und GKV (Spitzenverband Gesetzlicher Krankenversicherungen) oft zu unverständlichen Differen-
 16 zen kommt. Eine überproportionale Begünstigung von Facharztgruppen ist nicht hinzunehmen und steht in
 17 keinem Verhältnis zur Wert der verrichteten Arbeit.

18 Neben unserer Forderung, zentralisierte Mediziner-tests einzuführen, soll geprüft werden, ob eine Anpassung
 19 der Numeri Clausi, welche derzeit in unvorstellbarer Höhe erscheinen, notwendig ist. Durch diese werden
 20 Studierende beziehungsweise Interessierte gezwungen, auf Länder mit niedrigeren Anforderungen wie Ös-
 21 terreich oder der Tschechischen Republik auszuweichen. Um weiteren Menschen die Möglichkeit zu geben,
 22 ein medizinisches Studium zu absolvieren, sollen Universitäten finanziell gefördert werden. Hierdurch können
 23 mehr Studienplätze geschaffen werden.

24 Des Weiteren ist es wichtig, Alternativen zum konventionellen Versorgungssystem zu entwickeln. So gibt es
 25 bereits Modellregionen, in denen medizinische Fachangestellte und beispielsweise Krankenpfleger*innen an
 26 Fortbildungen teilnehmen können, um ärztliche Aufgaben ambulant zu übernehmen. Dies kommt vor allem
 27 älteren, nicht mobilen Menschen auf dem Land zu Gute. Wir Jusos sind der Meinung, dass diese und weitere
 28 Methoden gefördert und verbreitet werden sollten.

29

30 **Begründung**

31 Die schwindende Attraktivität des Berufs von Landärzten und -ärztinnen sowie des medizinischen Per-
 32 sonals ist schon lange ein Thema. Stetige Gesundheitszuschüsse der vergangenen Bundesregierungen
 33 haben nicht die zufriedenstellende medizinische Versorgungslage für die Zukunft gesichert. Eine Reform
 34 des Gesundheitssystems hin zur Bürgerversicherung, welche wir begrüßen, würde ohne die notwendigen

- 35 Anpassungen zu Problematiken führen. Weitere Schritte sind notwendig, um die medizinische Versorgung
- 36 sicherzustellen.

S-8

Titel Hygiene in den Krankenhäusern verbessern
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Hygiene in den Krankenhäusern verbessern

- 1 Wir fordern die Verbesserung der Krankenhaushygiene. Krankenhäuser müssen Orte der Genesung und dürfen nicht Stätten des Todes sein.
- 2
- 3 Auf die Einhaltung der Hygienevorschriften soll verstärkt geachtet werden, insbesondere durch die Intensivierung des Angebots einschlägiger Schulungen.
- 4
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Vierzigtausend Menschen werden jedes Jahr mit sog. Krankenhauskeimen infiziert. Bis zu einer Million Menschen erkranken daran. Jedes vierte Krankenhaus hält sich nicht an die Hygienevorschriften. Hier besteht dringender Handlungsbedarf.
- 8
- 9
- 10 Es wäre sinnvoll, dass es Schulungen für MitarbeiterInnen, Azubis, Ärztinnen und Ärzte etc. gibt. Zudem sollte eine Art Auditsystem eingeführt werden. Des Weiteren haben die MitarbeiterInnen im Krankenhaus ganz einfach nicht genug Zeit, um sich gründlich die Hände zu desinfizieren. Daher sollte dringend was in Bezug auf den Pflegenotstand getan werden und mehr MitarbeiterInnen eingestellt werden.
- 11
- 12
- 13
- 14 In Deutschland sterben jährlich bis zu 40.000 Menschen an Infektionen, die sie durch einen Aufenthalt im Krankenhaus mitbringen. Bis zu einer Million Menschen erkranken daran.
- 15

S-9

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Engagement braucht Zeit – Urlaub für Bürger*innen | | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Engagement braucht Zeit – Urlaub für Bürger*innen

- 1 Im Rahmen des Bildungszeitgesetzes Baden-Württemberg sollte Beschäftigten in Baden-Württemberg die
2 Möglichkeit gewährt werden, sich zur Weiterbildung bis zu fünf Tage im Jahr von ihrem Arbeitgeber freustellen
3 zu lassen. Bürgerschaftliches Engagement, als zentraler Pfeiler unseres gesellschaftlichen Zusammenlebens,
4 sollte ähnlich honoriert werden. Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Baden-Württemberg fordert
5 deshalb die Aufnahme von gesellschaftlichem Engagement als Gegenstand der Bildungszeit sowie die Aus-
6 weitung der Bildungszeit um weitere 5 Tage pro Jahr.
- 7
- 8 **Begründung**
- 9 Der zweite Engagementbericht der Bundesregierung stellt fest, dass sich aus dem demografischen, kulturellen
10 und sozialen Wandel zahlreiche gesellschaftliche Herausforderungen ergeben. Diese lassen sich nur durch
11 ein umfassendes, offenes und wertschätzendes Zusammenwirken von Bürgerinnen und Bürgern und dem
12 Staat gestalten. Um die Hürde für bürgerschaftliches Engagement zu minimieren, soll es arbeitstätigen
13 Bürgerinnen und Bürgern ermöglicht werden, bezahlte Urlaubstage für bürgerschaftliches Engagement
14 zu nehmen. Im Rahmen des Bildungszeitgesetzes Baden-Württemberg wird geregelt, dass Bildungszeit für
15 berufliche Weiterbildung, politische Weiterbildung oder die Qualifizierung zur Wahrnehmung bestimmter
16 ehrenamtlicher Tätigkeiten genutzt werden kann. Wir fordern die Aufnahme der Ausübung ehrenamtlicher
17 Tätigkeiten in den Katalog der bezahlten Bildungsfreistellung. Neben der gesellschaftlichen Kittfunktion von
18 bürgerschaftlichem Engagement fördert dies auch die Beteiligung in politische Belange sowie bestehende
19 Vereinsstrukturen.
- 20 Das Bildungszeitgesetz Baden-Württemberg regelt den Anspruch auf Bildungszeit für Arbeitnehmerinnen und
21 Arbeitnehmer mit Beschäftigungsschwerpunkt in Baden-Württemberg sowie den Antragsprozess und stellt
22 damit den optimalen rechtlichen Rahmen für die Anerkennung der beachtlichen Leistung von Bürgerinnen
23 und Bürgern.

S-10

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Den ländlichen Raum stärken: Landärztemangel wirksam begegnen. | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Den ländlichen Raum stärken: Landärztemangel wirksam begegnen.

- 1 Dem zunehmenden Arztemangel auf dem Land muss endlich wirksam begegnet werden. Es sollen auch Schüle-
- 2 rInnen zum Medizinstudium zugelassen werden, die den Numerus clausus nicht erfüllen, sich aber vorstellen
- 3 zu können, nach Beendigung des Medizinstudiums auf dem Land zu praktizieren.
- 4 In Baden-Württemberg sollen hierfür 10% der Studienplätze im Bereich Medizin reserviert werden. Darüber
- 5 hinaus soll der Staat die angehenden Landärzte finanziell unterstützen. Dies kann zum Beispiel durch Bereit-
- 6 stellung der Praxisräume oder durch die finanzielle und organisatorische Unterstützung für die Gründung
- 7 einer Praxis geschehen.
- 8
- 9 **Begründung**
- 10 In den ländlichen Räumen herrscht ein Ärztemangel. In ein paar Jahren, wenn die verbleibenden Ärzte in
- 11 Rente gehen, wird dieser Mangel sich weiter erhöhen. Deshalb fordern wir, dass auch SchülerInnen zum
- 12 Medizinstudium zugelassen werden, die kein 1,0 Abitur haben, sich aber verpflichten für fünf bis zehn Jahre,
- 13 nach Beendigung des Studiums auf dem Land zu praktizieren.

S-11

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Ein moderner Unfallversicherungsschutz im Home-Office und Remote Working | | |
| AntragstellerInnen | Freiburg | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD-LPT, SPD-BPT | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Ein moderner Unfallversicherungsschutz im Home-Office und Remote Working

- 1 Das Bundessozialgericht hat in seinem Urteil vom 05.07.2016 B 2 U 5/15R klargestellt, dass Arbeitnehmer*innen im Home-Office nicht den gleichen Versicherungsschutz genießen, wie bei einer vergleichbaren Tätigkeit im Betrieb.
- 2
3
- 4 Begründet wurde diese Entscheidung vor allem damit, dass die Arbeit "zu Hause" zwar im Interesse der Arbeitgeber*innen liegt, jedoch dieses Interesse der Wohnung nicht den Charakter der privaten, nicht versicherten Lebenssphäre nimmt.
- 5
6
- 7 Für uns ist klar, dass durch die individuelle Gestaltung von Arbeitsorganisation und Kommunikation die Grenzen von Arbeit- und Lebensbereiche ineinander überlaufen. Die mit der Digitalisierung von Arbeitsplätzen einhergehende Flexibilität des Arbeitsortes, bietet allen Beteiligten große Chancen. Damit Arbeitnehmer*innen diese Chancen auch wahrnehmen können, liegt es in der Verantwortung der Arbeitgeber*innen dies zu ermöglichen. Wir erleben ein breites und starkes Vertrauensverhältnis zwischen Arbeitgeber*innen und Arbeitnehmer*innen, wenn es um die sichere Ausgestaltung von Telearbeitsplätzen, Home-Office und jegliche Art mobile Arbeit geht. Das schwierige Ausbalancieren, zum Beispiel zwischen dem Abrufen dienstlicher Emails während der arbeitsfreien Zeit, oder kurzzeitige Arbeitsunterbrechungen im privaten Umfeld, sind noch nicht abgeschlossen und müssen auf Augenhöhe zwischen den Sozialpartner*innen geschehen.
- 8
9
10
11
12
13
14
15
- 16 Dabei wandelt sich die Rolle der gesetzlichen Unfallversicherung. Neben der Entschädigung, Rehabilitation und Unfallverhütung, die traditionell direkt in den Unternehmen reguliert werden, müssen nun die dezentralen Arbeitnehmer*innen in den Fokus rücken. Dazu müssen die Unfallversicherungsträger*innen und der Gesetzgeber*innen neue Rahmenbedingen schaffen. Nur so kann ein weiterer, erfolgreicher Ausbau einer modernen und sicheren Arbeitswelt in unserer Gesellschaft gewährleistet werden.
- 17
18
19
20
- 21 Daher fordern wir:
- 22 · Eine neue Einordnung des Unfallversicherungsschutzes in Bezug auf Home-Office und Remote Working.
- 23
- 24 · Insbesondere muss im Bereich des Sozialgesetzbuches VII, § 8 Arbeitsunfälle, Unfälle während der Arbeitszeit und nicht nur in der Tätigkeit (eigenwirtschaftliche und dienstliche Tätigkeit) abgegrenzt und anerkannt werden.
- 25
26
- 27 · Die Kosten für eine möglichst gute Ausstattung auch für neue Formen der Arbeit, wie Remote Working, sind von den Arbeitgeber*innen zu tragen.
- 28
- 29 Für unseren gesellschaftlichen Auftrag zur Stärkung von Arbeitnehmer*innen weisen wir auf Erkenntnisse einer gesunden Arbeitsausstattung und Ergonomie in Bezug auf Bildschirmarbeit und Büroarbeit hin. Diese müssen zum Selbstschutz auch für das mobile Arbeiten im Café, Zuhause und im Zug bestmöglich umgesetzt werden. Mit Blick auf die derzeitige Rechtsprechung weisen wir darauf hin, dass ein Versicherungsschutz nur
- 30
31
32

33 in einem Zimmer vorliegt, welches ausschließlich der Ausübung der beruflichen Tätigkeit dient. Daher fordern
34 wir diesbezüglich Nachbesserungen.

35

36 **Begründung**

37 Im vergangenen Jahr hat der Jusos Landesverband Baden-Württemberg mit seinem Leitantrag „Sozial 4.0 –
38 Unsere Zukunft: frei, gerecht und digital!“ eine Vision der zukünftigen Verantwortung zur Arbeitsgestaltung
39 und auch der sozialen Absicherung von Arbeitnehmer*innen formuliert: „Andererseits führt die räumliche
40 Entgrenzung auch zu neuen Fragen, zum Beispiel für das Unfallversicherungsrecht. Der Unfallschutz stellt
41 eine der zentralen Säulen der sozialen Sicherungssysteme dar und muss deswegen auch für mobile Arbeit
42 für jedeN ArbeitnehmerIn vollumfassend gewährleistet sein.“ Mit dem Urteil von Bundessozialgericht wurde
43 nun deutlich, in welche Richtung das Unfallversicherungsrecht geändert werden muss. Wir Jusos bleiben an
44 unseren Forderungen dran und formulieren diese fortlaufend weiter.

45 Remote Working – Mobil Arbeitende erbringen einen Großteil ihrer Arbeitsleistung von unterwegs, bei Kunden
46 vor Ort oder von anderen Standorten des eigenen Unternehmens aus. Sie sind abhängig von Verkehrsaufkom-
47 men und Zuverlässigkeit der Verkehrsmittel. (*Deutsche Gesetzliche Unfallversicherung e. V. (DGUV); Neue Formen
48 der Arbeit Neue Formen der Prävention*)

S-12

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Für Solidarität sorgen: Beiträge der DoktorandInnen mit Stipendium in der gesetzlichen Krankenversicherung anpassen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Für Solidarität sorgen: Beiträge der DoktorandInnen mit Stipendium in der gesetzlichen Krankenversicherung anpassen

- 1 DoktorandInnen, welche ihr monatliches Einkommen über ein Stipendium erhalten, sollen zukünftig den
- 2 gleichen Beitrag in die gesetzliche Krankenversicherung einzahlen, wie StudentInnen, welche sich ab dem 25.
- 3 Lebensjahr versichern müssen.

4

5 **Begründung**

- 6 Derzeit bezahlen DoktorandInnen, welche ihr monatliches Einkommen über ein Stipendium erhalten, den
- 7 gleichen Betrag wie KundInnen ohne Einkommen bzw. Einkommen unterhalb des Existenzminimums. Das
- 8 sind im Jahr 2017 ca. 180 Euro pro Monat. Sie sollen somit weniger bezahlen als bisher.

S-13

| | |
|-----------------------------|---|
| Titel | Für Evidenzbasierte Medizin: Novellierung des europäischen Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel |
| AntragstellerInnen | Karlsruhe-Land |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, Fraktion der SPE im europäischen Parlament |

 angenommen

 mit Änderungen angenommen

 abgelehnt

Für Evidenzbasierte Medizin: Novellierung des europäischen Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern eine Novellierung der Zulassungsverfahren des europäischen
 2 Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel, wie in Richtlinie 2001/83/EG dargelegt. Dabei sollen alle
 3 Sonderstellungen homöopathischer und anthroposophischer Arzneimittel entfernt werden.

4

5 **Begründung**

6 Homöopathische Mittel stellen einen lukrativen Absatzmarkt da. Alleine im Jahr 2014 erzielten die Hersteller
 7 homöopathischer Arzneimittel in Deutschland einen Umsatz von 528 Millionen Euro¹. Die Durchschnittspreise
 8 für homöopathische Mittel lagen mit 10,681 Euro deutlich über dem Durchschnittspreis für reguläre Medika-
 9 mente von 7,75 Euro. Dabei widerspricht die theoretische Fundierung der Homöopathie dem gegenwärtigen
 10 Forschungsstand in Medizin, Physik und Chemie. Eine Wirksamkeit homöopathischer Mittel, die über einen
 11 Placebo-Effekt hinausgeht konnte bisher nicht bewiesen werden. Auch die mangelnde wissenschaftliche
 12 Qualität vieler Studien zur Wirksamkeit homöopathischer Mittel ist bedenklich. Viele essentielle Bestandteile
 13 wissenschaftlicher-klinischer Studien, wie das Doppelblind-Verfahren und die Verwendung von Kontroll-
 14 gruppen, finden häufig keine Anwendung. Brisant ist dabei, dass homöopathische Mittel eine rechtliche
 15 Sonderstellung genießen. Herkömmliche Arzneimittel müssen gemäß dem Arzneimittelgesetz (AMG) ihre
 16 pharmazeutische Qualität, Wirksamkeit und Verträglichkeit in einem anspruchsvollen Zulassungsverfahren
 17 nachweisen. Für homöopathische Mittel gilt dies jedoch nicht, sie müssen nach §38 AMG registriert werden.
 18 Dazu muss lediglich die Qualität und Unbedenklichkeit des Mittels nachgewiesen werden. Eine ähnliche
 19 Sonderstellung genießen anthroposophischer Mittel. Zu diesem Verfahren sind die einzelnen Nationalstaaten
 20 der EU durch Richtlinie 2001/83/EG verpflichtet. Darin heißt es wörtlich: „Angesichts der Besonderheiten der
 21 homöopathischen Arzneimittel, wie etwa ihrer sehr geringen Wirkstoffkonzentration, und der Schwierigkeit
 22 der Anwendung der herkömmlichen statistischen Methoden bei klinischen Versuchen erscheint es wün-
 23 schenswert, ein besonderes vereinfachtes Registrierungsverfahren für solche homöopathischen Arzneimittel
 24 vorzusehen, die ohne therapeutische Indikation und in einer Zubereitungsform und einer Dosierung, die
 25 kein Risiko für den Patienten darstellen, in Verkehr gebracht werden.“ Daher wird ein Mangel an Evidenz
 26 für die Wirksamkeit von Homöopathika eingeräumt, ihnen aber dennoch eine rechtliche Sonderstellung
 27 geschaffen. Dieser Zustand ist mit großer Sorge zu betrachten. Mittlerweile werben einige Krankenkassen
 28 ausdrücklich mit der Kostenübernahme homöopathischer Behandlungen und Mittel. Dadurch werden die
 29 Kosten für eigentlich wirkungslose Präparate sozialisiert. Dies kann nicht im Interesse evidenzbasierter Medi-
 30 zin und eines modernen Sozialsystems sein. Es ist daher dringend geboten die rechtliche Sonderstellung und
 31 damit den wirtschaftlichen Wettbewerbsvorteil von homöopathischen Mitteln aufzuheben. Da die derzeitige
 32 rechtliche Regelung auf der EU-Richtlinie 2001/83/EG basiert, ist auch hier eine gesamteuropäische Regelung
 33 anzustreben. Herauszuheben ist dabei, dass es sich hierbei nicht um ein pauschales Verbot homöopathischer
 34 Mittel handelt. Sollten diese die Kriterien des regulären Zulassungsverfahrens erfüllen, wäre eine Zulassung
 35 gemäß dem AMG weiterhin möglich.

S-14

Titel Widerspruchslösung bei der Organspende einführen
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Juso Bundeskongress

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Widerspruchslösung bei der Organspende einführen

- 1 Die Zahl der Organspenden ist viel zu gering. Dabei steht sie in einem eklatanten Widerspruch zu der Tatsache,
2 dass die meisten BürgerInnen eine Organspende im Todesfall befürworten.
- 3 Daher soll die sog. Widerspruchslösung eingeführt werden.
- 4 Diese soll derart ausgestaltet sein, dass davon ausgegangen wird, dass die betroffene Person mit einer Or-
5 ganspende im Todesfall einverstanden ist, es sei denn sie hat sich in ein -zu errichtendes- öffentliches Wi-
6 derspruchsregister eintragen lassen oder führt ein Dokument bei sich, aus dem ein Widerspruch gegen eine
7 Organentnahme hervorgeht.
- 8 Wichtig ist auch die notwendigen organisatorischen Voraussetzungen zu schaffen um das notwendige
9 Vertrauen in das System der Organspende zu gewährleisten. Hierzu gehören transparente Wartelisten und
10 eine umfangreiche Information der Bevölkerung.
- 11
- 12 **Begründung**
- 13 Seit Jahren führt Spanien bei der Zahl der Organspender und stellt jedes Jahr einen neuen Rekord auf. Aktuell
14 liegt die Rate bei 34 Organspendern pro einer Million Einwohner gegenüber 14,6 Spendern pro einer Million
15 Einwohner in Deutschland. In der Zwischenzeit empfiehlt die WHO das Spanische Modell, welches maßgeblich
16 auf der Widerspruchslösung basiert. Die Widerspruchslösung gilt auch in einigen anderen europäischen
17 Ländern.
- 18 In Deutschland wären 71% damit einverstanden, wenn ihnen nach dem Tod Organe oder Gewebe entnommen
19 würden. Allerdings haben lediglich 35% einen Organspendeausweis.
- 20 Wir fordern deshalb, dass ein Modell, wie es in Spanien genutzt wird, in Deutschland ebenfalls eingeführt
21 werden soll.

S-15

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht | | |
| AntragstellerInnen | Calw | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundestagsfraktion, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundesverband, Jusos Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht

1 **Daher fordern wir Jusos für einen Besserung Tierschutz, der Nahrungsqualität, aber vor allem auch für**
 2 **die Gesundheit aller, die Präventive Nutzung von Antibiotika zu verbieten.**

3 Dabei:

- 4 • Soll dies als globales Problem auf EU-Ebene stattfinden und auf Gipfeltreffen anderen Staaten als Leit-
 5 modell angeraten werden.
- 6 • Die Zuwiderhandlung soll hart Sanktioniert werden. So sollen zuwiderhandelnde Landwirte hohe Geld-
 7 strafen, der Entzug sämtlicher Subventionierungen oder sogar das Verbot der Berufsausübung drohen.
- 8 • Antibiotikaeinsatz mit Anlass bei Tieren ist von einem geschulten Tierarzt zu verschreiben.
- 9 • Kranke oder auffällige Tiere sind zunächst unter guten Hygienebedingungen in Quarantäne zu stellen.
 10 Eine Notschlachtung muss von einem Tierarzt genehmigt werden. Die Notschlachtung schwacher Tiere
 11 darf keine kostengünstige Alternative zum Antibiotika werden.
- 12 • Tierzüchter*innen sollen regelmäßige Kontrollen der Tiere sowie Tierprodukte auf Antibiotika sowie
 13 multiresistente Erreger auferlegt werden.

14

15

16 **Begründung**

17 Nach den USA, China und Brasilien liegt Deutschland auf Platz vier in der Rangliste der Länder die die
 18 größten Mengen von Antibiotika in der Viehhaltung verbraucht. Dabei wird siebenmal so viel wie in deutschen
 19 Krankenhäusern verbraucht. Bis 2030 ist weltweit sogar mit einer Zunahme um 67% gegenüber dem Wert
 20 von 2010 zu rechnen.

21 Die Antibiotika vor allem aus wirtschaftlichen Gründen eingesetzt um das Wachstum zu beschleunigen und sie
 22 präventiv vor Krankheiten zu schützen. Gerade bei Geflügel und in Schweinemastbetrieben werden Antibioti-
 23 ka häufig ohne konkreten Anlass vorbeugend ins Futter gemischt, um Seuchen im Stall zu verhindern. Denn
 24 gerade derart eng aufeinander gedrängt, sind die Tiere anfällig gegenüber einer Masseninfektion.

25 Der Antibiotikamissbrauch in der Tierzucht ermöglicht dadurch auch die Schlachtreife der Tiere auf „gesund“
 26 zu pushen, wo sie wegen der schlechten Haltungsbedingungen dies sonst niemals erreichen würden. Einge-
 27 pfercht auf engstem Raum sind die Tiere enormem Stress ausgesetzt. Dazu kommt, dass viele Tiere sich am
 28 Ende kaum mehr auf den Beinen halten können und in ihren eigenen Exkrementen liegen, wodurch die In-
 29 fektionsgefahr steigt. Untersuchungen zeigten, im Gegensatz dazu, dass Tiere in weniger großen Betrieben

30 mit mehr Zeit zu wachsen, viel weniger Antibiotika benötigen. Zudem tragen Maßnahmen wie ausgewogene
31 re Tiernahrung anstatt reines Kraftfutter zum schnellen Wachstum, oder bessere Gesundheitskontrollen und
32 Quarantänemaßnahmen weiter dazu bei.

33 Neben dem katastrophalem Tierschutz birgt diese Antibiotikanutzung aber auch eine sehr große Gesund-
34 heitsgefahr für den Menschen. Denn durch den vermehrten Einsatz breitet sich immer mehr die Entstehung
35 Multiresistenter, also gegen mehrere Wirkstoffe unempfindlich gewordene Keime aus. Insbesondere taucht in
36 letzter Zeit vermehrt ein multiresistenter Keim namens MRSA in Krankenhäusern auf, der sich unzweifelhaft
37 in Tierställen entwickelt hat. Diese multiresistenten Staphylokokken (Staph. aureus) sind in Krankenhäusern
38 gefürchtete Risikokeime, welche jährlich mehrere Tausend Opfer einfordert. Bei der Suche danach, woher
39 dieser neue Keim stammt wurde das Erbgut von verschiedenen Staphylokokken untersucht. Dabei kam man
40 zum Ergebnis, dass die Bakterien ursprünglich von Menschen stammen und auf Tiere übertragen wurden.
41 Da waren sie jedoch noch nicht multiresistent, aber durch den massiven Einsatz von Antibiotika in der indus-
42 triellen Tiernutzung haben die Staphylokokken verschiedene Resistenzen entwickelt. Das wirkt sich noch vor
43 allem auf die Menschen aus, die direkt mit solchen Tieren arbeiten. So tragen 40 Prozent aller Tierärzte, die
44 hauptsächlich Schweinebestände betreuen, MRSA in ihrem Körper. Jedoch gelangen über die Nahrung immer
45 Häufiger Keime aber auch Antibiotika in den Körper, wodurch jeder gefährdet ist. Selbst vegetarier sind nicht
46 sicher, da durch das Düngen mit Tierfäkalien sich beides auch auf den Feldern festsetzt und ins Trinkwasser
47 gelangt.

48 Auf der Münchener Sicherheitskonferenz hat Bill Gates dieses Jahr wieder die Warnung der Weltgesundheits-
49 organisation (WHO) von 2014 aufgegriffen, dass eine Krankheitsepidemie die größte Gefahr für die Menschheit
50 darstellt. Dazu nannte er das sehr treffende Beispiel dass obwohl die beiden Weltkriege als größte Katastro-
51 phen des 20 Jahrhunderts gelten die spanische Grippe mit 50 Millionen Opfern in der selben Zeit ein Vielfaches
52 der Opfer des ersten Weltkriegs forderte und ein drittel der Europäische Bevölkerung mit sich nahm. Im sel-
53 ben Atemzug wurde dazu dass bakterielle Infektionskrankheiten künftig durch die globale Zunahme der Re-
54 sistenzen- wie vor Entdeckung der Antibiotika - wieder vielen Menschen den Tod bringen könnten als Gefahr
55 benannt. Es drohe eine Nach-Antibiotika-Ära. Denn Simple Infektionen und kleinere Verletzungen, die jetzt
56 schon einige Jahrzehnte behandelbar sind, könnten bald wieder tödliche Folgen haben. Viele Operationen und
57 Eingriffe wären ohne wirksame Antibiotika in ihrer jetzigen Form unmöglich. Und immer häufiger aber versa-
58 gen bei bestimmten Erregern gleich mehrere Substanzklassen. Die Liste der Antibiotika, die - noch - gegen
59 solche multiresistenten Keime wirken, ist kurz. Und neue Antibiotika sind derzeit nicht in Sicht, auch weil für
60 Pharmakonzerne ist die Entwicklung neuer Antibiotika nicht sehr lukrativ ist.

61

S-16

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Anheben der Beitragsbemessungs- und Pflichtversicherungsgrenze | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Anheben der Beitragsbemessungs- und Pflichtversicherungsgrenze

- 1 Die Beitragsbemessungs- und die Pflichtversicherungsgrenze soll angehoben werden, damit mehr Geld im
- 2 Gesundheitssystem zur Verfügung steht und sich auch Menschen mit höherem Einkommen stärker an den
- 3 Gesundheitskosten beteiligen.
- 4
- 5 **Begründung**
- 6 Erfolgt mündlich.

S-17

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Einführung einer Impfpflicht | | |
| AntragstellerInnen | Calw | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundestagsfraktion, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundesverband, Juso Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Einführung einer Impfpflicht

1 **Wir Jusos fordern die Einführung verpflichtender Impfungen, bei Erregern bei denen der nötige Schutz**
 2 **nicht ausschließlich durch individuelle Prophylaxe erzielt werden kann.**

3 Dabei:

- 4 • Die verabreichenden Impfstoffe sollen sich nach der Empfehlung der Ständigen Impfkommision (STIKO)
 5 richten und von dieser auch aktualisiert werden.
- 6 • Impfungen sollen weiterhin kostenlos bleiben und von den Krankenkassen übernommen werden.
- 7 • In Schulen und Kitas soll der Impfschutz von Kindern verpflichtend zur Aufnahme sein, sowie sollen
 8 Schulpflichtungen angeboten werden, an denen nicht getätigte Impfungen nachgeholt werden können.
- 9 • Dazu soll weitreichende Aufklärungs- und Informationsarbeit, insbesondere bei Eltern und Kindern ge-
 10 leistet werden

11 **Begründung**

12 **Begründung:**

13 Obwohl schon fast für ausgestorben erklärt breiten sich 2017 wieder vermehrt Masern und andere Krankhei-
 14 ten aus, für die es schon seit Jahrzehnten wirksame Impfungen gibt die ein Ausbruch entsprechender Krank-
 15 heiten stoppen würde.

16 Dies liegt unter anderem an einer Bewegung von Menschen die eine Impfung von sich aber auch ihrer Kinder,
 17 aus verschiedensten Gründen, nicht für sinnvoll erachten. Diese Gründe stammen fast ausschließlich aus dem
 18 Bereich der Verschwörungstheorien und sind wissenschaftlich haltlos.

19 Dies ist in erster Linie auch erst einmal zu tolerieren. Personen haben durch die im Grundgesetz veranker-
 20 ten Persönlichkeitsrechte das frei Recht zu entscheiden welche medizinischen Maßnahmen und körperlichen
 21 Eingriffe sie an sich zulassen. Der eigene Körper, die eigene Entscheidung. Bzw. die der Eltern bei Unmündig-
 22 keit des Kindes.

23 Jedoch endet die Freiheit des Einen, wo die Freiheit des Anderen beginnt.

24 Denn Impfungen sind nicht nur Schutz des Einzelnen. Sie sind immer auch Schutz der Allgemeinheit. Dies
 25 folgt aus verschiedenen Gründen. Zunächst aus dem offensichtlichen Grund, dass durch eine weit verbreitete
 26 Impfung eine Krankheit auf Mangel von Infizierten ausgerottet und so keine Gefahr mehr darstellen kann. Dies
 27 hat man Beispielsweise bei den Pocken erreicht.

28 Ein anderer und noch viel wichtiger Grund weshalb Impfungen mehr als die Einzelperson Schützen ist die
 29 Tatsache dass es verschiedene Personengruppen gibt die nicht unter einem Impfschutz stehen können. Bei-
 30 spielsweise dürfen Neugeborene einige Zeit nach der Geburt, oder Personen, die aufgrund einer Krankheit
 31 oder Medikamenten, unter einer Immunsuppression leiden, nicht geimpft werden. Daher sind diese Perso-
 32 nen oft nicht nur ohne Schutz, sondern sogar besonders anfällig für Krankheiten.

33 Diese Personengruppen sind daher wirklich darauf angewiesen, dass die Menschen in ihrem Umfeld ausrei-
34 chenden Impfschutz besitzen. Dadurch bestehen geringere Chancen dass sie sich per Übertragung infizieren
35 können. Für diese sogenannte „Herdenimmunität“ müssen jedoch hohe Immunitätsquoten erreicht sein. Bei
36 Masern etwa 83– 94 %.

37 Daher bringt jede einzelne Person die sich nicht, trotz körperlicher Eignung, einer Impfung verweigert, nicht nur
38 sich selbst, sondern die ganze Gemeinschaft in der sie lebt, in Gefahr. Und obwohl die Wirksamkeit der meisten
39 Wirkmittel empirisch erwiesen wurde und die dazu gegenüberstehenden Risiken, vor allem in Anbetracht der
40 sonst drohenden Krankheiten statistisch minimal sind, hält sich diese Ansicht hartnäckig dass Impfungen krank
41 machen oder schlicht keine Wirkung besäßen.

42 Die Medizin war erfolgreich bei Pest, Pocken, Kinderlähmung. Impfstoffe gehören zu den größten Taten der
43 Menschheit. Als das Risiko noch groß war, an einer dieser Seuchen zu verenden, wurden die Impfstoffe noch
44 bereitwillig aufgenommen. Jedoch hat sich dies durch eine steril, gesunde Wohlstandsblase, die Meinung eta-
45 bliert, diese seien nicht mehr notwendig.

46 Dazu kommt die Globalisierung mit ihrem vermehrten Austausch mit Menschen aus weiter Entfernung. Mit der
47 Einwanderung von Menschen wandern auch Krankheiten ein, an deren Abwesenheit wir uns gewöhnt hatten.
48 Derzeit sind jedoch aber gerade Immigranten leicht zu überzeugen, ihre Kinder impfen zu lassen.

49 Da die geschilderte Gefahr für die Allgemeinheit durch die Ignoranz Einzelner eine zu Hohe Bedrohung darstellt
50 ist eine Pflicht zu Impfung daher notwendig.

51 Eine solche Impfpflicht ist auch nichts ganz neues in der Bundesrepublik. Denn in den Jahren 1949 bis Ende
52 1975 bestand eine allgemeine Impfpflicht gegen die Pocken. Jedes Kind im Alter von einem und im Alter von
53 zwölf Jahren musste gegen Pocken geimpft werden. Rechtsgrundlage für die damals geltende Impfpflicht war
54 das Reichsimpfgesetz von 1874, das die Impfpflicht im Deutschen Kaiserreich eingeführt hatte.

55 Trotz der alten Rechtsgrundlage, entschied jedoch das Bundesverwaltungsgericht bereits 1959, dass die bis in
56 die 1980er Jahre wirksame, verpflichtende Pockenschutzimpfung mit dem Grundgesetz vereinbar sei.

S-18

Titel Qualität durch Quantität im Gesundheitswesen

AntragstellerInnen Ostalb

Zur Weiterleitung an SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Qualität durch Quantität im Gesundheitswesen

- 1 Durch die Spezialisierung auf bestimmte Behandlungsmethoden und Krankheiten sollen die Fallzahlen in ver-
2 schiedenen medizinischen Bereichen erhöht werden. Durch die Eingrenzung steigt die Erfahrung des medizini-
3 schen Personals im Umgang mit bestimmten Krankheitsbildern und die Bandbreite benötigter Fortbildungen
4 wird kleiner. Gleichzeitig entstünde eine Kostenersparnis, da nicht mehr in jeder medizinischen Einrichtung
5 alle Geräte zur Diagnostik und Behandlung vorhanden sein müssten.
- 6 Durch diese Änderungen werden Ärzte wieder zu „Experten“ eines bestimmten und vor allem überschauba-
7 ren Behandlungsangebots. Damit soll die Qualität der medizinischen Behandlung nachhaltig gesteigert wer-
8 den.
- 9 Um bestimmte Angebote zentralisieren zu können, bedarf es jedoch einer qualitätsvollen Erstversorgung in
10 nächster Nähe. Dazu gehört vor allem im ländlichen Raum die Bewahrung von Notaufnahmen und Entbin-
11 dungsstationen.
- 12
- 13 **Begründung**
- 14 Erfolgt mündlich.

S-19

Titel Trendwende in der Organspendepolitik

AntragstellerInnen Rastatt / Baden-Baden

Zur Weiterleitung an SPD Landesverband, SPD-Bundestragsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Trendwende in der Organspendepolitik

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern, dass die Organspende für alle Verstorbenen in Deutschland zum
2 Standard wird. Wer dem nicht oder nur teilweise entspricht, muss und darf dagegen jederzeit Widerspruch
3 erheben und wird ins nationale Widerspruchsregister aufgenommen. In dieses Register kann sich jeder
4 online oder beispielsweise auf dem Bürgeramt eintragen und bekommt einen Nicht-Organspenderausweis
5 ausgestellt. Vollmündige Minderjährige können nach Vollendung des 14. Lebensjahres über ihre Organspende
6 entscheiden. Die Krankenanstalten sind verpflichtet, vor Entnahme der Organe das Widerspruchsregister zu
7 befragen. Im Allgemeinen kann sich am österreichischen Modell orientiert werden.

8

Begründung

10 Begründung erfolgt mündlich.

S-20

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Freiwillige in Freiwilligendiensten stärken! | |
| AntragstellerInnen | Heilbronn | |
| Zur Weiterleitung an | Arbeitsgruppe Arbeit und Soziales der SPD Bundestagsfraktion, Juso Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Freiwillige in Freiwilligendiensten stärken!

1 Die Jusos fordern die Stärkung von Teilnehmern und ehrenamtlichen Mitarbeitern der Freiwilligendienste. Für
 2 Menschen die sich im Rahmen eines Freiwilligendienstes engagieren und so einen wertvollen Beitrag für die
 3 Zivilgesellschaft leisten muss ein stärkerer Schutz gegen Ausbeutung gewährleistet werden.

4 Konkret fordern wir:

5 **Transparenz bei den Arbeitszeiten**

6 Obwohl für Beteiligte der Freiwilligendienste maximal eine Arbeitszeit von vierzig Arbeitsstunden in der Woche
 7 vorgesehen ist, kann es immer noch vorkommen, dass diese gezwungen sind, deutlich über diese Zeitvorgaben
 8 hinweg weiter zu arbeiten. Innerhalb eines Jahres können sich dabei etliche Überstunden ansammeln, die nicht
 9 ausgezahlt werden können, da der/die Freiwillige keinen Lohn erhält. Auch ist eine vertragliche Regelung von
 10 Überstunden oft nicht festgelegt.

11 Wir fordern deshalb:

- 12 • Dass die Arbeitszeiten von Dienststelle **und** Freiwilligen nachvollziehbar dokumentiert werden sollen,
 13 um einen Überblick über die Arbeitszeiten, des/der Freiwilligen erhalten zu können und im Zweifel
 14 entsprechende Ausgleichsregelungen für Überstunden und Mehrarbeit zu finden.
- 15 • Dass Überstunden nur im Ausnahmefall oder/und bei Zustimmung des Freiwilligen geleistet werden
 16 können
- 17 • Dass Überstunden bis zum Ende der Freiwilligenzeit abgebaut sein **müssen**. Die Dienststelle kann über
 18 das Vorgehen des Überstundenabbaus in Absprache mit der/dem betroffenen Freiwilligen selbstständig
 19 entscheiden.
- 20 • Eine besondere Anerkennung der schützenswerten Stellung bei Schichtarbeit: Freiwillige, die ihre Arbeit
 21 ganz oder teilweise in Nachtschichten leisten muss in der darauffolgenden Woche ein Ausgleichstag (4-
 22 Tage-Woche oder 32h-Woche) gewährt werden.

23 **Faires Taschengeld, faire Kostenerstattung**

24 Der wichtige Beitrag, den die den Freiwilligen für unsere Zivilgesellschaft erbringen wird von diesen nicht aus
 25 finanziellen Interessen heraus erbracht. Viel mehr treten die meisten Beteiligten ihre Stelle aus ideellen Ge-
 26 schichtspunkten heraus an. Viele müssen mit einer geringen finanziellen Unterstützung in Form eines soge-
 27 nannten „Taschengeldes“ auskommen, das als Pauschale ausgezahlt wird und oft nicht einmal für die Finan-
 28 zierung, der eigenen Lebenshaltungskosten ausreicht.

29 Auch ist es oft der Fall, dass die ausgezahlten Taschengelder in Abhängigkeit, der Trägerorganisation teils
 30 stark variieren. So kommt es zu Konstellationen, in denen verschiedene Freiwillige, deren Arbeitsaufwand sich
 31 ähnlich gestaltet dennoch Vergütungsunterschiede im Bereich, teils dreistelliger Beträge in Kauf nehmen müs-
 32 sen.

33 Eine derartige finanzielle Belastung von Freiwilligen empfinden wir als ungerecht und fordern daher:

- 34 • Dass eine Normierung der Ehrenamtszuschüsse und der Taschengelder für Ehrenamtliche eingeführt
35 wird. Diese muss gesetzlich bindend sein. Jeder Freiwillige leistet den gleichen wichtigen Beitrag zur
36 Gesellschaft und dieser muss auch gleich bezahlt werden.
- 37 • Die Geldleistungen sind bei einer Erhöhung dieser Norm durch die entsprechenden Träger umgehend
38 anzupassen.
- 39 • Der/die Freiwillige, kann sich für zwei Varianten der Fahrtkostenerstattung entscheiden: entweder die
40 Abrechnung eines Monatsticket oder die Erstattung nach Kilometern. Die Erstattung der Kilometern,
41 soll sich nach einem bundesweit bindenden Richtwert setzen.

42 **Partizipation und Teilhabe**

43 Freiwilligendienste geben jungen Menschen die Chance sich einen kleinen Eindruck vom Arbeitsleben zu ma-
44 chen. Dazu gehört Teilhabe am Arbeitsumfeld, als auch die Chance Verbesserungsvorschläge einzubringen,
45 oder Missstände zu kritisieren. Massive Probleme, die Freiwilligen zum Nachteil sind, könnten sich verschlim-
46 mern, oder können bis zum Ende der Dienstzeit verschoben werden. Vor allem junge Menschen, die ihren
47 Dienst verlängern, sollen die Chance bekommen sich für die Belange der Kolleginnen und Kollegen einzusetzen
48 um zukünftig, oder auch gegenwärtig eine bessere Grundlage für Freiwilligenarbeit bilden zu können.

- 49 • Die Einsatzstellen, sollen auf Wunsch der Freiwilligen, jeweils eine Vertretung für Freiwillige bilden, die
50 ähnlich aufgebaut ist wie die JAV (Jugend und Auszubildendenvertretung).
- 51 • Einsatzstellen und Träger müssen einen Beauftragten für die Belange der Freiwilligen ernennen. Die-
52 ser/Diese Beauftragte/r soll entweder hauptamtlich, oder zumindest schon ein halbes Jahr im Freiwilli-
53 gendienst tätig sein.

54 **Klare Strukturen, klare Aufgaben**

55 Der Grund, sich für einen Freiwilligendienst in einem bestimmten Bereich zu entscheiden, ist da sich diese Per-
56 sonen dafür interessieren und sich begeistern können. Man übernimmt – vielleicht zum ersten Mal- Verant-
57 wortung und reift anhand der sich gegebenen Aufgaben. Deshalb kann es nicht sein, dass Freiwillige teilweise
58 immer noch als billige Arbeitskraft eingesetzt werden, oder Aufgaben übernehmen müssen die die persönli-
59 che Qualifikation übersteigen. Freiwilligendienste dürfen keine verschwendete Zeit sein!

60 Die Möglichkeit die Aufgabenbereiche innerhalb der Einsatzstelle zu wechseln soll für die Freiwilligen bei ent-
61 sprechenden Kapazitäten des Bereiches freigestellt werden.

62 Bei Fahrdiensten soll ein Fahrsicherheitstraining vor Antritt des Dienstes verpflichtend sein. Dieses muss jähr-
63 lich aufgefrischt und vom Träger finanziert werden.

64 **Freiwilligenzeit ist Bildungszeit!**

65 Freiwilligen steht in der Regel eine 25-tägige Bildungszeit zu, deren Inhalt von der Einsatzstelle vorgeschrieben
66 ist. Trotzdem, können manche Freiwilligen, diese Fortbildungszeit nicht nutzen, da sie entweder früher den
67 Freiwilligendienst verlassen, oder krank werden. Seminare können innerbetrieblich sein und an festen Termi-
68 nen gerichtet sein. Deshalb fordern wir 5 – Bildungstage für Freiwillige, die sie selber ausgestalten können und
69 ggf. bei anderen Trägern machen können. Außerdem sind interne Lehrgänge von der Arbeitszeit abzurech-
70 nen.

71 **Für die Zukunft vorbereiten, Freiwillige als Hauptamtliche übernehmen!**

72 In einigen Tätigkeitsfeldern ist eine hauptamtliche Arbeit nach dem Freiwilligendienst möglich (Bsp. Rettungs-
73 dienst, Krankentransport, Behindertentransport). Diese Hauptamtlichen Mitarbeiter tragen eine höhere Ver-
74 antwortung und bekommen Gehalt. Diese „Übernahmefähigkeit“ ist essentiell wichtig um neue Freiwillige
75 einlernen und in die Einsatzstelle integrieren zu können. Wir möchten, dass Freiwillige die den Freiwilligen-
76 dienst mindestens 12- Monate geleistet haben, bei guten Leistungen die Möglichkeit bekommen als Haupt-
77 amtliche übernommen zu werden.

78 Begründung:

79

- 80 **Begründung**
- 81 erfolgt mündlich

S-21

Titel Leichtere Rückkehr in Arbeit für Mütter!

AntragstellerInnen Ostalb

Zur Weiterleitung an SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Leichtere Rückkehr in Arbeit für Mütter!

- 1 Wir fordern:
- 2 – die Übernahmepflicht nach Elternzeit soll eine Rückkehr in Teilzeit ermöglichen, sofern die/der Betroffene
3 dies dem Arbeitgeber drei Monate vor Wiederantritt der Stelle mitteilt
- 4 – die Übernahmegarantie sollte auf drei Jahre angehoben werden
- 5 – bei Ehepaaren/ Menschen in Lebensgemeinschaften soll die „Erziehungszeit“ zu gleichen Teilen zwischen
6 Mann und Frau aufgeteilt werden
- 7 – ist die Frau / der Mann alleinerziehend (allein sorgeberechtigt), bekommt er/sie die volle dreijährige Über-
8 nahmegarantie allein zugestanden
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Derzeit ist es so, dass eine Frau, die vor der Geburt ihres Kindes Vollzeit gearbeitet hat, nach einem Jahr
12 vom Arbeitgeber wieder in der alten Vollzeit-Stelle angestellt werden muss. Will sie jedoch als Teilzeit-Kraft
13 wiedereinsteigen, fällt die Beschäftigungspflicht für den Arbeitgeber weg.
- 14 Dieses Modell geht von der Wiederherstellung des Zustands vor der Elternzeit aus. Was dabei vergessen wird,
15 ist das Kind. Denn das Kind ist zu diesem Zeitpunkt gerade mal ein Jahr alt und folglich weder in der Lage,
16 allein Zuhause zu bleiben noch in einen regulären Kindergarten zu gehen. Darüber hinaus wollen Frauen und
17 Männer tendenziell gerade in den ersten Lebensjahren gerne viel Zeit mit den Kindern verbringen. Dies ist ein
18 Recht, dass jeder Familie in dieser besonderen Situation zustehen sollte. Auch im Hinblick auf die Gleichstel-
19 lung der Geschlechter bei der Kindererziehung sind Verbesserungen dringend notwendig.
- 20 Die bestehende Regelung geht folglich an der Realität in vielen jungen Familien vorbei: Familien sollten durch
21 ein Kind keine Benachteiligung am Arbeitsmarkt fürchten müssen.

S-22

Titel Zunahme von Essstörungen bekämpfen!

AntragstellerInnen Ostalb

Zur Weiterleitung an SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Zunahme von Essstörungen bekämpfen!

1 Um eine stärkere Transparenz und einen höheren Verbraucherschutz in der Werbeindustrie durchzusetzen,
2 und verzerrten Körperidealen insbesondere bei jugendlichen Mädchen vorzubeugen, fordern wir:

3 – Nach dem Vorbild Frankreichs sollen retuschierte Bilder in Medien mit einem einheitlichen, deutlich erkenn-
4 baren Hinweis versehen werden

5 – verpflichtende Einführung der Lebensmittelampel auf allen Lebensmittelverpackungen

6 – keine Lebensmittelwerbung an Kinder unter 12 Jahren, wenn die Produkte nicht den Kriterien der WHO für
7 ausgewogene Ernährung entsprechen

8

9 **Begründung**

10 „Schatz, ich bin zu dick.“ Wer diesen Satz schon einmal gehört hat, befindet sich in guter Gesellschaft. Die
11 meisten Frauen fühlen sich in ihrem Körper unwohl.

12 Gefährlich wird es, wenn dadurch die (psychische) Gesundheit leidet: So nimmt die Zahl der Essstörungen zu.
13 Vor allem Jugendliche sind betroffen. Damit einher geht ein hohes Risiko, denn nur die Hälfte der an Mager-
14 sucht Erkrankten kann geheilt werden, in 15% der Fälle verläuft die Erkrankung tödlich. Damit ist Magersucht
15 die tödlichste aller psychischen Krankheiten.

16 Doch auch die Zahl Übergewichtiger nimmt zu: 15% der deutschen Kinder und Jugendlichen sind übergewich-
17 tig, 6,3% davon leiden unter Adipositas.

18 Die Probleme der westlichen Gesellschaft mit dem Thema Ernährung sind nicht zu leugnen. Dabei sind die
19 Ursachen für Essstörungen vielfältig. Eine Ursache sind die Medien, die ein unrealistisches Körperbild sug-
20 gerieren. Gleichzeitig wirken gezielte Werbung und undurchsichtige Kennzeichnung von Lebensmitteln einer
21 gesunden Nahrungsmittelauswahl oft entgegen.

22

S-23

Titel Keine Abhängigkeit bei der Antibiotikaversorgung
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Keine Abhängigkeit bei der Antibiotikaversorgung

1 Die Lager-/Produktionskapazität für Wirk- und Vorstoffe von Antibiotika soll in Deutschland bzw. in EU-
2 Mitgliedsstaaten sichergestellt werden.

3

4 **Begründung**

5 80% der benötigten Wirkstoffe werden im Nicht-EU-Ausland hergestellt (vorwiegend China und Indien). Dies
6 führt zu Versorgungsengpässen, wenn die Lieferungen aus diesen Ländern ausbleiben. Die Medikamen-
7 tenversorgung, insbesondere mit Antibiotika, gehört zur elementaren Daseinsfürsorge. Sie muss daher in
8 Deutschland bzw. EU-Mitgliedsstaaten selbst sichergestellt werden.

S-24

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Daseinsvorsorge sichern – Medikamentenabgabe per Automat gesetzlich neu regeln | |
| AntragstellerInnen | Neckar-Odenwald | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Daseinsvorsorge sichern – Medikamentenabgabe per Automat gesetzlich neu regeln

- 1 Für uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten hat die öffentliche Daseinsvorsorge, gerade im ländlichen
2 Raum, einen hohen Stellenwert. Viele kleinere Städte und Gemeinden stehen mittlerweile vor der Herausfor-
3 derung, Produkte des täglichen Bedarfs (Lebensmittel, Medikamente usw.) nicht mehr für alle Bürgerinnen
4 und Bürger anbieten zu können.
- 5 Dies gilt gerade auch für die wohnortnahe Versorgung mit Medikamenten, auf die insbesondere die älteren
6 Generationen, aber auch Personen mit chronischen Erkrankungen, angewiesen sind. Die technischen Mög-
7 lichkeiten in diesem Bereich schnell Abhilfe zu schaffen, stehen längst bereit; was fehlt ist eine Anpassung der
8 rechtlichen Rahmenbedingungen.
- 9 Wir fordern daher, dass gesetzliche Regelungen dergestalt angepasst werden sollen, dass sogenannte Video-
10 Abgabeautomaten, bei denen Kunden bzw. Patienten die Möglichkeit haben, per Video von einem Apotheker
11 / einer Apothekerin beraten zu werden, künftig auch rezeptpflichtige Medikamente verkaufen dürfen. Die
12 Patientensicherheit soll hierbei sichergestellt werden. Sofern dies sichergestellt werden kann lehnen wir eine
13 strukturelle Benachteiligung gegenüber herkömmlichen Apotheken ab.
- 14
- 15 **Begründung**
- 16 Erfolgt mündlich.

S-25

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Einsatz von Apothekern auf Krankenhausstationen | | |
| AntragstellerInnen | Karlsruhe-Stadt | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagsfraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Einsatz von Apothekern auf Krankenhausstationen

- 1 Die Jusos Karlsruhe-Stadt fordern den landesweit flächendeckenden Einsatz bzw. die Miteinbeziehung von
 2 Apothekern zu Beginn jeder stationären Krankenhausbehandlung.
- 3 Diese sollen in Sechs-Augen-Gesprächen mit Arzt und Patient beratend bei der medikamentösen Behandlung
 4 mitwirken.
 5
- 6 **Begründung**
- 7 Statistiken belegen, dass mindestens 5% aller Krankenhausaufenthalte in Deutschland auf 21 Polymedikation
 8 sowie Selbstmedikation beruhen. [1]
- 9 Schätzungen zufolge sind unerwartete Arzneimittelwirkungen durch vermeidbare Medikationsfehler der
 10 Grund für etwa 500 000 Notfall-Krankenseinweisungen pro Jahr in Deutschland.
- 11 Konkrete Angaben über die Gesamtkosten, die aus den Folgewirkungen von Fehlmedikationen resultieren –
 12 bspw. vermeidbare Akut- und Rehabilitationsbehandlungen oder irreversible Langzeitschäden mit der Folge
 13 von Behinderungen und Pflegebedürftigkeit – liegen in Deutschland bisher nicht vor.
- 14 Allerdings ist die geschätzte Anzahl an Todesfällen in Folge von Poly- und Selbstmedikation ernüchternd. In
 15 Deutschland wird die Zahl der Todesfälle im Zusammenhang mit Polymedikation auf 16.000 bis 25.000 pro
 16 Jahr geschätzt. Zum Vergleich: Im Jahr 2014 starben etwa 3.400 Menschen im Straßenverkehr.
- 17 Wie bereits in England sowie in manchen deutschen Krankenhäusern (z.B. Uniklinikum Dresden) gängige Pra-
 18axis, sollen Apotheker bei der Krankenhausbehandlung beratend hinzugezogen werden.
- 19 Da Apotheker sich meist besser als Ärzte mit Wechselwirkungen und Kontraindikationen von Medikamenten
 20 auskennen, sollen diese die Krankenhausärzte unterstützend beraten.
- 21 Hierzu ein Auszug von der Homepage des Uniklinikums Dresden:
- 22 „Bei der pharmazeutischen Kurvenvisite wird arbeitstäglich die Medikation des Patienten auf korrekte Dosie-
 23 rung, Wechselwirkungen und Kontraindikationen geprüft. Dabei wird diese im Zusammenhang mit bestehen-
 24 den Erkrankungen als auch mit Vital- und Laborwerten betrachtet. Die Apotheker arbeiten eng mit Ärzten
 25 zusammen und geben Empfehlungen für die medikamentöse Therapie des Patienten. Die Präsenz auf Sta-
 26 tion gibt Pflegekräften, Ärzten und auch Patienten die Möglichkeit, Fragen zu Medikamenten und deren An-
 27 wendung vor Ort zu klären. Durch die Teilnahme an Visiten steht damit direkt bei der Verordnung von 46
 28 Medikamenten ein Ansprechpartner zur Verfügung. Eine wichtige Aufgabe findet sich zudem an der Schnitt-
 29 stelle zwischen stationärer Versorgung und ambulanter Weiterbehandlung. Stationsapotheker überprüfen im
 30 Entlassbrief den Medikamentenplan auf Aktualität und Richtigkeit und können den Hausarzt auf Medikations-
 31 änderungen und Probleme hinweisen.“
- 32 [2] Vorteile des Konzepts sind somit eine gezielte Entlastung der Ärzte sowie eine abgesichertere Behandlung
 33 der Patienten.

34 Auch verringert sich dadurch die Anzahl von Todesopfern und Krankenhausaufenthalten, wodurch sich wie-
35 derum langfristig Einsparungen im Gesundheitssystem abzeichnen.

36 Quellen:

37 [1]: https://www.abda.de/fileadmin/assets/.../Faktenblatt_Polymedikation_20161114.pdf

38 [2]: <https://www.uniklinikum-dresden.de/de/das-klinikum/geschaeftsbereiche/klinik->

39 [apotheker/ordner1/klinisch-pharmazeutische-dienstleistungen/stationsapotheker](https://www.uniklinikum-dresden.de/de/das-klinikum/geschaeftsbereiche/klinik-apotheke/ordner1/klinisch-pharmazeutische-dienstleistungen/stationsapotheker)

S-26

| | | | |
|-------------------------------------|--|---|--------------|
| Titel | Für ein wissenschaftliches Gesundheitssystem | | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, Bundesparteitag, Bundestagsfraktion | SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion, | SPD- SPD- |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Für ein wissenschaftliches Gesundheitssystem

- 1 Zunehmend grassiert in westlichen Gesellschaften eine Skepsis gegenüber wissenschaftlichen Erkenntnissen
2 und Methoden. Eines der bekanntesten Symptome dieser Skepsis ist die Homöopathie, ein boomendes Ge-
3 schäft mit jährlichen Umsatzsummen im mittleren dreistelligen Millionenbereich und stark steigender Nach-
4 frage. Kosten für homöopathische Arzneien werden von fast allen Krankenkassen übernommen und das ob-
5 wohl für sie keine wissenschaftlichen Belege einer Wirksamkeit existieren. Wir bekennen uns zu einem Welt-
6 bild, das auf Rationalität und Fakten beruht. Deshalb lehnen wir Homöopathie als eine Einstiegsdroge in ein ge-
7 fährliches, anti-wissenschaftliches Weltbild ab. Zu lange hat die Politik es hingenommen, dass große (Pharma-
8)Konzerne sich unter dem Label der "Alternativmedizin" bereichern, indem bloße Zuckerlösungen zu enormen
9 Preisen verkauft werden.
- 10 Darum fordern wir:
- 11 • Ein Verbot der Finanzierung von homöopathischen Heilmitteln durch gesetzliche Krankenkassen. Wir
12 erkennen an, dass alle Menschen die Freiheit haben, ihre medizinische Behandlung frei zu wählen, al-
13 lerdings lehnen wir es ab, dass die Solidargemeinschaft für Arzneien ohne jedwede erwiesene Wirkung
14 finanziell aufkommen sollte. Wer sich homöopathisch behandeln lassen will, der oder die kann dies
15 aus eigener Tasche tun, insbesondere, da homöopathische Arzneien im Schnitt deutlich teurer sind als
16 richtige Medikamente.
 - 17 • Eine gesetzliche Regelung, damit homöopathische Heilmittel mit einem Warnhinweis versehen werden
18 müssen, der deutlich macht, dass die Wirkung dieser Mittel nicht wissenschaftlich belegt ist. Wir akzep-
19 tieren, dass Menschen sich freiwillig für eine homöopathische Behandlung entscheiden, aber wir wollen
20 Sicherheitsmaßnahmen ergreifen, damit Menschen nicht aus Unkenntnis zu unwirksamen Präparaten
21 greifen.
 - 22 • Dass Politikerinnen und Politiker der SPD von der Unterstützung von homöopathischen Kongressen
23 und Vereinen sowie der Übernahme von Schirmherrschaften für solche absehen. Das jüngste größere
24 Beispiel hierfür ist die Übernahme der Schirmherrschaft der 165. Jahrestagung des Deutschen Zentral-
25 vereins homöopathischer Ärzte im Mai 2016 durch Eva Quante-Brandt, Senatorin für Wissenschaft, Ge-
26 sundheit und Verbraucherschutz der Freien Hansestadt Bremen. Wir halten es für unverantwortlich,
27 dass sich Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten zum Aushängeschild der Homöopathie-Lobby
28 machen.
- 29 Neben der Homöopathie sind Heilpraktiker ein weiteres zunehmendes Symptom der Ablehnung von evidenz-
30 basierter Medizin. Auch hier akzeptieren wir, dass jeder Mensch sich frei entscheiden kann, welche Thera-
31 pieform er oder sie in Anspruch nehmen möchte. Allerdings vertreten wir auch die Ansicht, dass auch hier
32 dringender politischer Handlungsbedarf besteht.
- 33 Darum fordern wir:

- 34 • Das Verbot aller Möglichkeiten eine freiwillige Zusatzversicherung zur Abdeckung von Heilpraktikerleis-
35 tungen bei gesetzlichen Krankenversicherungen abzuschließen.
 - 36 • Eine Reform der Ausbildung von Heilpraktikern, zunächst in Baden-Württemberg, dann im gesamten
37 Bundesgebiet, mit dem Ziel diese zu vereinheitlichen und zu standardisieren. Die bisherige Praxis, dass
38 rechtlich nur eine Erlaubnis zur Ausübung der Heilkunde durch das zuständige Gesundheitsamt vor-
39 handen sein muss, lehnen wir entschieden ab.
 - 40 • Dass Heilpraktiker gesetzlich verpflichtet werden, vor jeder Sitzung auf die mangelnde fachärztliche
41 Kompetenz hinzuweisen.
 - 42 • Dass das Heilpraktikergesetz dahingehend geändert wird, dass die Haftung bei entstehendem Scha-
43 den, der durch das Abraten der Inanspruchnahme ärztlicher Beratung und Behandlung oder durch
44 fehlerhafte heilpraktische Behandlung zugefügt wird, stets bei den HeilpraktikerInnen liegt.
- 45 Ein weiterer bekannter Auswuchs anti-wissenschaftlicher Tendenzen in der Bevölkerung ist die zunehmende
46 Impfgegnerschaft. Wir erachten Impfen als eines der wichtigsten Instrumente zum Schutz der Bevölkerung
47 vor Krankheiten, ein Schutz, der durch die zunehmende Ablehnung von Impfungen durch Eltern gefährdet ist.
48 Welche Konsequenzen die Impfverweigerung hat, wurde 2015 bei einem Masernausbruch in Berlin deutlich,
49 als 1344 Menschen erkrankten und ein Kind starb. Wir unterstreichen daher unsere Forderung nach einer
50 Impfpflicht für alle von der Ständigen Impfkommission empfohlenen Schutzimpfungen für Krankheiten, die
51 zu einer epidemischen Verbreitung führen könnten sowie die Forderung nach einer Kostenübernahme aller
52 medizinisch notwendigen Impfungen. Von der Impfpflicht ausgenommen sind nicht-impffähige Personen (z.B.
53 Schwangere).

S-27

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|---------------------|
| Titel | Kindesmisshandlung und elterliche Überforderung reduzieren: Ausbau und Finanzierung von „Schreiambulanz“ fördern | | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, | SPD-Landesparteitag, | SPD-Bundesparteitag |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Kindesmisshandlung und elterliche Überforderung reduzieren: Ausbau und Finanzierung von „Schreiambulanz“ fördern

- 1 Leider sind viele sogenannte Schreiambulanz, also qualifizierte Institutionen u.a. zur Prävention des Shaken
 2 Baby Syndrome/SBS (noch immer eine vergleichsweise häufige Todesursache bei Säuglingen und Kleinkind-
 3 dern) nach wie vor oft kostenpflichtig oder nur zu bestimmten Zeiten verfügbar. In ländlicheren Gegenden
 4 oder einigen weiteren Bereichen Deutschlands sind sie noch fast überhaupt nicht vorhanden oder nicht be-
 5 kannt.
- 6 Die Sicherheit von Säuglingen und Kleinkindern darf weder von ihrem Schreiverhalten, noch von den finanzi-
 7 ellen Möglichkeiten der Eltern, noch von ihrem Wohnort abhängen.
- 8 Daher fordern wir:
- 9 1. Die finanzielle Förderung von bestehenden Schreiambulanz, um diese im Idealfall kostenfrei oder
 10 zumindest kostengünstiger gegen ein geringeres Endgeld zur Verfügung zu stellen
 - 11 2. Den Ausbau des Angebotes an Schreiambulanz, um dem strukturellen Nachteil von Kindern in länd-
 12 licher Gegenden entgegenzuwirken.
 - 13 3. Es wird nicht unbedingt eine neue Institution benötigt, vorhandene Infrastruktur kann genutzt wer-
 14 den: Es soll geprüft werden, ob ein gesteigertes Angebot an Schreiambulanz an lokalen Kliniken,
 15 Familienzentren, kinder- und jugendpsychiatrischen Einrichtungen, Kinderarztpraxen, Tageskliniken,
 16 Nachbarschafts- und Selbsthilfezentren, Kinderschutzstellen, Hebammenpraxen, Pro Familia oder wei-
 17 teren geeigneten Institutionen angeboten werden kann.
 - 18 4. Eltern und werdende Eltern sollen über das Angebot vorurteilsfrei (Beispielsweise in Form einer Infor-
 19 mationskampagne oder Flyern in Arztpraxen oder staatlichen Institutionen) informiert werden.

20 Begründung

21 Das Schütteltrauma („Shaken Baby Syndrome“) ist nach wie vor eine der häufigeren Todesursachen von Säug-
 22 lingen und Kleinkindern in Deutschland. Unter Vorbehalt einer vermutlich enorm hohen Dunkelziffer gehen
 23 unabhängige Schätzungen aktuell von 200 gesicherten Fällen pro Jahr aus, Letalität oder lebenslange Schäd-
 24 igung sind sehr hoch.

25 Das Schütteltrauma wird ausgelöst durch plötzliche, heftige Scherbewegungen, welche durch ein abruptes
 26 vor- und zurückbewegen des Kindes hervorgerufen wird. Die mangelhafte Stabilität und das ungleichmäßige
 27 Verhältnis von Kopf zu Körper eines kleinen Kindes bewirkt, dass diese nicht ausgeglichen werden können. So

28 kommt es zu schwerwiegenden Verletzungen des Gehirns, umliegender Strukturen, zu Blutungen und auch
29 oft zum Tod.

30 Es ist bereits seit langem bekannt, dass es sich entgegen der breiten Meinung der Bevölkerung bei dem Schüt-
31 teltrauma nicht um das Problem einer bestimmten Gesellschaftsschicht handelt. Das Klischee „Nur schlechte
32 Eltern schütteln ihre Kinder“ hält sich. MedizinerInnen, JuristInnen, LehrerInnen und PolizistInnen sind ebenso
33 häufig betroffen wie andere Berufsgruppen, einkommensunabhängig und unabhängig der Lebensumstän-
34 de.

35 Dass es sich bei dem Schütteln eines Säuglings zumeist um eine Übersprungshandlung handelt, wird nach
36 wie vor nicht ausreichend in die Diskussion mit einbezogen und die Thematik somit weitestgehend verdrängt.
37 Es handelt sich hierbei häufig nicht um eine bewusste Entscheidung, sondern ist das Resultat einer Überfor-
38 derung mit der aktuellen Situation. Das stärkste Risiko, ein Schütteltrauma zu erleiden, haben sogenannte
39 „Schreikinder“. Dabei handelt es sich um Kinder, welche extrem viel weinen (lange Schreiphasen am Stück,
40 viele Stunden am Tag, über einen längeren Abschnitt ihres Lebensbeginnes), kaum zu beruhigen sind und
41 starke Schlafstörungen haben.

42 Diese Situation stellt für Eltern eine große Herausforderung dar, da Schlafentzug und ein subjektives Gefühl
43 des Versagens den Druck immer weiter ansteigen lassen. Welche enormen Auswirkungen vor allem Schlafent-
44 zug auf unser Handeln und unsere Impulskontrolle hat, ist allgemein bekannt, und ein umfangreicher Schlaf-
45 entzug über mehrere Monate ist hier keine Ausnahme. Es versteht sich von selbst, dass sich die Situation von
46 Eltern mit Schreikindern nicht leichter wird, wenn sie berufstätig und/oder alleinerziehend sind, da in diesem
47 Fall Schlaf meist nicht nachgeholt werden kann. Das Schütteln dauert meist nicht einmal eine Sekunde, der
48 Schaden steht jedoch in keinem Vergleich zu der Kürze des Schüttelns: Er ist in der Regel enorm.

49 Diese Erklärung dient nicht der Bagatellisierung sondern der Prävention von Kindesmisshandlung. Es gibt seit
50 den 90er Jahren Institutionen, welche sich „Schreiambulanzen“ nennen. Diese können signifikante Erfolge in
51 der Reduktion des Risikos, Opfer eines Schütteltraumas zu werden, erzielen. Dort können Eltern im Falle einer
52 Überforderung eine professionelle Beratung erhalten, den Umgang mit der Situation erlernen, durch die An-
53 eignung von Skills die Situation verbessern und gegebenenfalls sogar Betreuungsunterstützung zum Zwecke
54 des kurzfristigen Ausgleichs ihres Schlafdefizits in Anspruch nehmen.

55 Diese Maßnahme rettet Leben. Das Vorurteil, dass übermüdete Eltern am Rande der Überforderung auto-
56 matisch schlechte Eltern sind, oder nur schlechte Eltern aus einem niedrigeren sozialen Stand das Potential
57 besitzen, ihre Kinder zu schütteln, ist gefährlich und hält Eltern davon ab, sich Hilfe zu holen.

58

S-28

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Verhütung darf nicht vom Geldbeutel abhängen | |
| AntragstellerInnen | Rhein-Neckar | |
| Zur Weiterleitung an | Jusos Baden Württemberg, SPD Baden Württemberg, SPD Bundesparteitag, Jusos Deutschland | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Verhütung darf nicht vom Geldbeutel abhängen

1 Bisher übernehmen die Krankenkassen die Finanzierung der Anti-Baby-Pille nur für Frauen bis zum 20. Le-
2 bensjahr. Wir fordern stattdessen die Finanzierung über das 20. Lebensjahr hinaus von der Ausbildungssitua-
3 tion abhängig zu machen. Deshalb sollte für alle Frauen, die sich in einem Ausbildungsverhältnis oder einem
4 Studium befinden, die vollständige Kostenübernahme der Anti-Baby-Pille gewährleistet werden

5

6

7 **Begründung**

8 Meist sind es die Frauen in unserer Gesellschaft, die für die Verhütung verantwortlich sind und die die
9 Kosten dafür tragen müssen. Dies bringt oft eine große finanzielle Belastung mit sich, gerade für diejenigen,
10 die gerade so von ihrem Bafög oder ihrem geringen Ausbildungsgehalt leben können. Eine ungewollte
11 Schwangerschaft kann aber auch enorm die Psyche junger Frauen belasten. Es muss eine schwerwiegende
12 Entscheidung getroffen werden und die Ausbildung oder das Studium leiden möglicherweise darunter.

Umwelt, Energie und Verbraucherschutz

Umwelt, Energie und Verbraucherschutz

| | | | |
|------|--|--|-----|
| U-1 | Heidelberg | Menschenrechte – Unternehmen in die Verantwortung! | 232 |
| U-2 | Karlsruhe-Land | Nachhaltiger Ressourcenschutz als Notwendigkeit für das Überleben der Menschheit | 233 |
| U-3 | Calw | Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht | 235 |
| U-4 | Ulm | Klimaschutz auch ohne die USA | 237 |
| U-5 | Konstanz | Plastiktüten-Abgabe | 238 |
| U-6 | Ulm | Walfang verhindern – die Morde beenden | 239 |
| U-7 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Verkauf von Mini – Schnapsfläschchen verbieten | 240 |
| U-8 | Calw | Reparieren statt wegwerfen – Wegwerfkultur eindämmen | 241 |
| U-9 | Ulm | Stadtluft macht frei? Feinstaub eindämmen | 242 |
| U-10 | Ortenau | Energieeffizienzklasse ändern! | 243 |
| U-11 | Ulm | Lebensräume sichern: Gegen die Verschmutzung der Weltmeere mit Kunststoffen | 244 |
| U-12 | Mannheim | Wohnungsbau fördern | 245 |
| U-13 | Stuttgart | Regionale Ungleichheiten von Strompreisen bekämpfen – Netzentgelte vereinheitlichen! | 246 |
| U-14 | Ostalb gemeinsam mit Heilbronn, Main-Tauber, Heidenheim, Schwäbisch Hall-Hohenlohe | Erneuerbare Energien wirklich zukunftsfähig machen | 248 |
| U-15 | Ulm | Ist der Schweinestall zu klein, muss da der Bauer rein! | 253 |
| U-16 | Heilbronn | Abschaffung der erhöhten Mehrwertsteuer für Hygieneprodukte | 255 |
| U-17 | Stuttgart | Kennzeichnung tierischer Produkte | 256 |

U-1

Titel Menschenrechte – Unternehmen in die Verantwortung!
AntragstellerInnen Heidelberg
Zur Weiterleitung an SPD Bundesfraktion, ASJ

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Menschenrechte – Unternehmen in die Verantwortung!

1 Wir fordern, dass sich die Abgeordneten der SPD-Bundestagsfraktion intensiv um die Verabschiedung eines
 2 deutschen Pendantes zum französischen Gesetz über unternehmerische Sorgfaltspflichten bemühen.

3 Nach diesem Gesetz sollen Unternehmen in angemessener Weise zu Sorgfaltsmaßnahmen bezüglich der Ein-
 4 haltung von Menschenrechten und Vermeidung von Umweltrisiken in Mutter- wie Tochterkonzernen inklusive
 5 der Lieferkette verpflichtet werden. Solche Maßnahmen beinhalten sowohl Identifikation, als auch Prävention
 6 potentieller Risiken sowie das öffentliche Ablegen von Rechenschaft.

7 Das Einhalten des Gesetzes, soll über den Rechtsweg und hohe Bußgelder sichergestellt werden. Personen
 8 mit begründetem Interesse soll Klagerecht eingeräumt werden.

9 Weiterhin stellen wir fest, dass die bisherigen rein freiwilligen Vorgaben, welche im Dezember 2016 im
 10 Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte verabschiedet wurden, nicht ausreichend sind.

11

12 **Begründung**

13

- 14 • Entsprechende Maßnahmen können ebenfalls Teil der bereits von der SPD eingeforderten Ursachen-
 15 bekämpfung von Migration und Flucht sein.
- 16 • In einer globalisierten Gesellschaft tragen die im Ausland lebenden und arbeitenden Mitarbeiter deut-
 17 scher Unternehmen/Tochterunternehmen maßgeblich zu unserem Wohlstand bei; in diesem Kontext
 18 sollte die Verbindlichkeit von Menschenrechten und Umweltschutz eine moralische Selbstverständlich-
 19 keit sein.
- 20 • Die im Grundgesetz verankerten Menschenrechte sind nach westlich-demokratischem Verständnis
 21 nicht optional – auch nicht wenn die Mitarbeiter im Ausland befindlich sind.
- 22 • Deutschland kann die Einhaltung der Menschenrechtsstandards gegenüber anderen Staaten nur dann
 23 einfordern, wenn alle Aktivitäten deutscher Unternehmen weltweit diesen Standards gerecht werden.
- 24 • Deutschland ist aufgrund der eigenen Geschichte moralisch verpflichtet, sich verstärkt um die globale
 25 Durchsetzung der Menschenrechte zu bemühen. Eine Verpflichtung von Unternehmen zur Achtung von
 26 Menschenrechten und Umwelt stellt eines der effektivsten Mittel zu diesem Zweck dar.
- 27 • Eine Zusammenarbeit Deutschlands und Frankreichs wäre ein weiterer Schritt zur europäischen Vertie-
 28 fung und könnte anderen Wirtschaftsräumen das Umsetzen entsprechender Regelungen maßgeblich
 29 erleichtern.

U-2

| | |
|-----------------------------|---|
| Titel | Nachhaltiger Ressourcenschutz als Notwendigkeit für das Überleben der Menschheit |
| AntragstellerInnen | Karlsruhe-Land |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, Fraktion der SPE im europäischen Parlament |

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Nachhaltiger Ressourcenschutz als Notwendigkeit für das Überleben der Menschheit

1 1. Wir fordern einen völkerrechtlich bindenden Vertrag, der ein maximales Wirtschaftswachstum in jedem Land
2 der Erde gemäß dem bisherigen Entwicklungsstand vorgibt. Dieses maximale Wachstum muss verträglich mit
3 der Nutzung von Ressourcen sein. Um bisher entwicklungsschwachen Ländern zu helfen kann auch eine Ver-
4 lagerung des Wirtschaftswachstums angestrengt werden, wobei es hier auch zu Rezessionen in Ländern des
5 globalen Nordens kommen könnte. Eine Erhöhung des Ressourcenverbrauchs darf durch das Wirtschafts-
6 wachstum nicht anfallen. Gegebenenfalls müssen Verstöße sanktioniert werden.

7 2. Wir fordern einen maximalen Exportüberschuss. Dieser bezieht sich prozentual auf das Bruttoinlands-
8 produkt des jeweiligen Landes. So soll verhindert werden, dass sich die starken Exportländer auf Kosten
9 ressourcen- und produktionsarmer Länder bereichern. Länder, die gegen diese Quote verstoßen, werden mit
10 Handelsembargos bestraft.

11 3. Wir fordern eine Angleichung des Lebensniveaus weltweit. Dazu ist es notwendig, dass das BIP/Kopf von
12 reichen Ländern nicht weiter ansteigt, denn das zu starke Wachstum ärmerer Länder lassen die Schlussfolge-
13 rungen nicht zu, ohne dass unabsehbare Folgen die Erde treffen könnten. Ein Wirtschaftswachstum in solchen
14 reichen Ländern muss dementsprechend verhindert und unter Umständen ähnlich sanktioniert werden wie
15 Verstöße gegen die erste Forderung. Ausnahmen kann es bei Ländern geben, deren BIP/Kopf nachweislich
16 durch bessere Bildung und nachhaltige Entwicklung wächst. 4. Wir fordern ein Weltparlament, das sich um
17 global bedeutende Belange kümmert und rechtlich bindende Beschlüsse verfassen kann. Dabei müssen die
18 Staaten entsprechend der Anzahl ihrer Einwohner*innen vertreten werden. Weiter darf kein Sonderstatus an
19 einzelne Staaten vergeben werden. Die Vertreter*innen eines jeden Staats werden durch dessen Legislative
20 bestimmt.

21

22 **Begründung**

23 Im Jahr 1972 veröffentlichte der Ökonom Dennis Meadows zusammen mit seiner Frau Donella Meadows und
24 anderen Wissenschaftler*innen des MIT ein Werk zur Nachhaltigkeit mit dem Titel „The limits to growth“, zu
25 Deutsch die Grenzen des Wachstums. In dem Werk befassen sich die Forscher*innen mit unterschiedlichen
26 modellierten Szenarien, die die Entwicklung des Planeten Erde im Hinblick auf Wachstum und Ressourcen
27 darstellen. Die Szenarien sind stark vereinfacht und somit für jedermann*frau gut verständlich. Die mögli-
28 chen Szenarien wurden damals als unwissenschaftlich und nicht vollständig, sowie als zu stark vereinfachend
29 bezeichnet. Dennoch lassen sich gewisse Punkte nicht von der Hand weisen:

30 1. Die Erde ist ein endliches System, folglich sind alle Rohstoffe, ob erneut produzierbar oder nicht endlich,
31 denn sie sind Teil des Systems.

32 2. Die Probleme auf der Erde, seien sie sozialer, ökonomischer oder ökologischer Natur, lassen sich in einer in
33 einer global vernetzten Welt nicht lokal in ihren Ursachen lösen, sondern müssen global angegangen werden.

34 Aus diesen beiden einfachen Punkten lassen sich mehrere Schlussfolgerungen ziehen:

35 1. Ein kontinuierliches Wirtschaftswachstum im Einhergehen mit einer stetig anwachsenden Ressourcennut-
36 zung führt zum Durchbrechen des für die Erde verkraftbaren Verbrauchs an Rohstoffen und damit zwangs-
37 läufig zum Zusammenbrechen der Wirtschaft und der politischen Systeme, da es zu Hungersnöten und Ver-
38 sorgungsproblemen weltweit kommen wird. Eventuelle Ausnahmen könnten Gated Societies sein, Orte an
39 denen sich wohlhabende Menschen abkapseln können und sich von der negativen Entwicklung weltweit aus-
40 nehmen.

41 2. Nur ein staatlich gedeckeltes Wachstum im Produktionssektor kann zu einer Eindämmung dieser Entwick-
42 lung führen. Es genügt allerdings nicht, in einzelnen Ländern diese Eindämmung vorzunehmen, vielmehr muss
43 dieser Ansatz global erfolgen um überhaupt erfolgreich sein zu können.

44 3. Die Schuld an der Situation lässt sich nicht auf einzelne Länder verteilen. Es ist weiterhin nicht gerecht, wenn
45 die Länder des globalen Nordens an Länder des globalen Südens Forderungen stellen, sie sich selbst in der
46 Vergangenheit und auch im Moment aber auf die Ressourcengewinnung dieser Länder stützen und sie somit
47 weiterhin ausbeuten. Aus den genannten Schlussfolgerungen ergeben sich die oben genannten Forderungen
48 um einen globalen Kollaps nach Möglichkeit einzudämmen. Wir sehen darin Notwendigkeiten um das Überle-
49 ben der Menschheit zu sichern. Die Forderungen stellen allerdings noch keinen Anspruch auf Vollständigkeit
50 und sollten immer wieder überprüft und ergänzt werden. Zentral ist der globale Ansatz, der in Zeiten von
51 aufkommendem Nationalismus eine besondere Bedeutung besitzt.

U-3

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht | |
| AntragstellerInnen | Calw | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagfraktion, SPD Bundesverband, Jusos Bundeskongress | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Verbot der vorbeugenden Antibiotikabehandlung in der Tierzucht

1 **Daher fordern wir Jusos für einen Besserung Tierschutz, der Nahrungsqualität, aber vor allem auch für**
 2 **die Gesundheit aller, die Präventive Nutzung von Antibiotika zu verbieten.**

3 Dabei:

- 4 • Soll dies als globales Problem auf EU-Ebene stattfinden und auf Gipfeltreffen anderen Staaten als Leit-
 5 modell angeraten werden.
- 6 • Die Zuwiderhandlung soll hart Sanktioniert werden. So sollen zuwiderhandelnde Landwirte hohe Geld-
 7 strafen, der Entzug sämtlicher Subventionierungen oder sogar das Verbot der Berufsausübung drohen.
- 8 • Antibiotikaeinsatz mit Anlass bei Tieren ist von einem geschulten Tierarzt zu verschreiben.
- 9 • Kranke oder auffällige Tiere sind zunächst unter guten Hygienebedingungen in Quarantäne zu stellen.
 10 Eine Notschlachtung muss von einem Tierarzt genehmigt werden. Die Notschlachtung schwacher Tiere
 11 darf keine kostengünstige Alternative zum Antibiotika werden.
- 12 • Tierzüchter*innen sollen regelmäßige Kontrollen der Tiere sowie Tierprodukte auf Antibiotika sowie
 13 multiresistente Erreger auferlegt werden.

14

15

16 **Begründung**

17 Nach den USA, China und Brasilien liegt Deutschland auf Platz vier in der Rangliste der Länder die die
 18 größten Mengen von Antibiotika in der Viehhaltung verbraucht. Dabei wird siebenmal so viel wie in deutschen
 19 Krankenhäusern verbraucht. Bis 2030 ist weltweit sogar mit einer Zunahme um 67% gegenüber dem Wert
 20 von 2010 zu rechnen.

21 Die Antibiotika vor allem aus wirtschaftlichen Gründen eingesetzt um das Wachstum zu beschleunigen und sie
 22 präventiv vor Krankheiten zu schützen. Gerade bei Geflügel und in Schweinemastbetrieben werden Antibioti-
 23 ka häufig ohne konkreten Anlass vorbeugend ins Futter gemischt, um Seuchen im Stall zu verhindern. Denn
 24 gerade derart eng aufeinander gedrängt, sind die Tiere anfällig gegenüber einer Masseninfektion.

25 Der Antibiotikamissbrauch in der Tierzucht ermöglicht dadurch auch die Schlachtreife der Tiere auf „gesund“
 26 zu pushen, wo sie wegen der schlechten Haltungsbedingungen dies sonst niemals erreichen würden. Einge-
 27 pfercht auf engstem Raum sind die Tiere enormem Stress ausgesetzt. Dazu kommt, dass viele Tiere sich am
 28 Ende kaum mehr auf den Beinen halten können und in ihren eigenen Exkrementen liegen, wodurch die In-
 29 fektionsgefahr steigt. Untersuchungen zeigten, im Gegensatz dazu, dass Tiere in weniger großen Betrieben

30 mit mehr Zeit zu wachsen, viel weniger Antibiotika benötigen. Zudem tragen Maßnahmen wie ausgewogene
31 re Tiernahrung anstatt reines Kraftfutter zum schnellen Wachstum, oder bessere Gesundheitskontrollen und
32 Quarantänemaßnahmen weiter dazu bei.

33 Neben dem katastrophalem Tierschutz birgt diese Antibiotikanutzung aber auch eine sehr große Gesund-
34 heitsgefahr für den Menschen. Denn durch den vermehrten Einsatz breitet sich immer mehr die Entstehung
35 Multiresistenter, also gegen mehrere Wirkstoffe unempfindlich gewordene Keime aus. Insbesondere taucht in
36 letzter Zeit vermehrt ein multiresistenter Keim namens MRSA in Krankenhäusern auf, der sich unzweifelhaft
37 in Tierställen entwickelt hat. Diese multiresistenten Staphylokokken (Staph. aureus) sind in Krankenhäusern
38 gefürchtete Risikokeime, welche jährlich mehrere Tausend Opfer einfordert. Bei der Suche danach, woher
39 dieser neue Keim stammt wurde das Erbgut von verschiedenen Staphylokokken untersucht. Dabei kam man
40 zum Ergebnis, dass die Bakterien ursprünglich von Menschen stammen und auf Tiere übertragen wurden.
41 Da waren sie jedoch noch nicht multiresistent, aber durch den massiven Einsatz von Antibiotika in der indus-
42 triellen Tiernutzung haben die Staphylokokken verschiedene Resistenzen entwickelt. Das wirkt sich noch vor
43 allem auf die Menschen aus, die direkt mit solchen Tieren arbeiten. So tragen 40 Prozent aller Tierärzte, die
44 hauptsächlich Schweinebestände betreuen, MRSA in ihrem Körper. Jedoch gelangen über die Nahrung immer
45 Häufiger Keime aber auch Antibiotika in den Körper, wodurch jeder gefährdet ist. Selbst vegetarier sind nicht
46 sicher, da durch das Düngen mit Tierfäkalien sich beides auch auf den Feldern festsetzt und ins Trinkwasser
47 gelangt.

48 Auf der Münchener Sicherheitskonferenz hat Bill Gates dieses Jahr wieder die Warnung der Weltgesundheits-
49 organisation (WHO) von 2014 aufgegriffen, dass eine Krankheitsepidemie die größte Gefahr für die Menschheit
50 darstellt. Dazu nannte er das sehr treffende Beispiel dass obwohl die beiden Weltkriege als größte Katastro-
51 phen des 20 Jahrhunderts gelten die spanische Grippe mit 50 Millionen Opfern in der selben Zeit ein Vielfaches
52 der Opfer des ersten Weltkriegs forderte und ein drittel der Europäische Bevölkerung mit sich nahm. Im sel-
53 ben Atemzug wurde dazu dass bakterielle Infektionskrankheiten künftig durch die globale Zunahme der Re-
54 sistenzen- wie vor Entdeckung der Antibiotika - wieder vielen Menschen den Tod bringen könnten als Gefahr
55 benannt. Es drohe eine Nach-Antibiotika-Ära. Denn Simple Infektionen und kleinere Verletzungen, die jetzt
56 schon einige Jahrzehnte behandelbar sind, könnten bald wieder tödliche Folgen haben. Viele Operationen und
57 Eingriffe wären ohne wirksame Antibiotika in ihrer jetzigen Form unmöglich. Und immer häufiger aber versa-
58 gen bei bestimmten Erregern gleich mehrere Substanzklassen. Die Liste der Antibiotika, die - noch - gegen
59 solche multiresistenten Keime wirken, ist kurz. Und neue Antibiotika sind derzeit nicht in Sicht, auch weil für
60 Pharmakonzerne ist die Entwicklung neuer Antibiotika nicht sehr lukrativ ist.

U-4

Titel Klimschutz auch ohne die USA
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Klimaschutz auch ohne die USA

- 1 Durch die Wahl von Präsident Donald Trump haben sich die Aussichten auf eine klimafreundliche Zukunft
2 deutlich verschlechtert. Eins ist klar, mit jemandem der behauptet der Klimawandel existiere nicht, können
3 keine Einigungen erzielt werden. Dennoch darf dieser Durchbruch in der weltweiten Klimapolitik nicht rück-
4 gängig gemacht werden.
- 5 Wir Jusos fordern daher die sofortige Umsetzung des Pariser Klimaschutz Abkommens der COP 21, um auch
6 den nachfolgenden Generationen eine Zukunft zu bieten. Eine Zukunft ohne Plastikmüll in den Meeren, ohne
7 ansteigenden Meeresspiegel und rücksichtslose Ausbeutung der Natur.
- 8 Die deutsche Regierung muss sich nicht nur an die selbst gesteckten Ziele halten, sondern auch ihre Inter-
9 nationalen Partner auffordern mehr für den weltweiten Klimaschutz zu tun. Zentral ist hierbei, dass die in
10 Paris festgelegten roten Linien nicht überschritten werden dürfen. Die unterzeichnenden Länder haben die
11 Verpflichtung die vereinbarten Richtlinien durchzusetzen auch wenn diese nicht der Meinung der aktuellen
12 Regierung entsprechen.
- 13 Zudem fordern wir von der Europäischen Union mehr aktives Engagement im Klimaschutz, denn diese ist
14 nach China und den USA mit 13,3% der drittgrößte Verursacher der globalen Treibhausgas-Emissionen.
15
- 16 **Begründung**
17 Erfolgt mündlich.

U-5

Titel Plastiktüten-Abgabe

AntragstellerInnen Konstanz

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Plastiktüten-Abgabe

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern die Einführung einer verpflichtenden Abgabe für Plastiktüten in Höhe
2 von mindestens 25 Cent pro Tüte.
- 3 In Deutschland verbraucht ein Bürger laut Bundesumweltamt und Bundesministerium für Umwelt, Na-
4 turschutz, Bau und Reaktorsicherheit im Durchschnitt 71 Tüten pro Jahr. Dies ist im Vergleich zum EU-
5 Durchschnitt (176 Tüten pro Jahr) ein sehr guter Wert, aber immer noch zu viel. Ein Vorstoß der Europäischen
6 Union, Plastiktüten ganz zu verbieten, scheiterte im März 2015. Seitdem setzt die EU auf eine freiwillige Selbst-
7 verpflichtung des Handels.
- 8 Bis 2019 soll der Plastiktütenverbrauch pro Kopf auf 90 Tüten sinken. Dieser Wert wird bereits jetzt unter-
9 boten. Bis 2025 soll dieser Wert weiter auf 40 sinken. Da der Zielwert für 2019 bereits unterboten wird,
10 sieht Bundesumweltministerin Barbara Hendricks aktuell keinen Handlungsbedarf für die Einführung einer
11 Plastiktüten-Abgabe.
- 12
- 13 **Begründung**
- 14 In der EU landen jährlich acht Milliarden Plastikbehälter im Meer und der Landschaft. Dies ist vor allem für
15 Meerestiere gefährlich. So haben nach Schätzungen der EU-Kommission 94% der Nordseevögel Plastikteile
16 im Bauch.
- 17 Allein in Deutschland werden jährlich sechs Milliarden Plastiktüten verbraucht. Diese werden größtenteils nicht
18 recycelt oder thermisch verwertet, sondern landen zu 90% auf Mülldeponien. Der enorme Plastiktütenver-
19 brauch ist somit ein großes gesellschaftliches und umweltpolitisches Problem.
- 20 Die Einführung einer verpflichtenden Abgabe ist folglich ein erster wichtiger Schritt zur Eindämmung des enor-
21 men Plastiktütenverbrauchs in Deutschland.
- 22 Bereits am 4. März 2002 führte Irland eine verpflichtende Plastiktüten-Abgabe in Höhe von 15 Cent ein. Dies
23 hatte eine neunzigprozentige Absenkung des Plastiktütenverbrauchs zur Folge. Der durchschnittliche jährliche
24 Verbrauch sank von 328 Tüten auf 18 Tüten pro Kopf.
- 25 Eine ähnliche Folge ist in Deutschland abzusehen. Eine Plastiktüten-Abgabe wird den Plastiktütenverbrauch
26 pro Kopf rapide senken und zu einer direkten Verbesserung des Umweltschutzstandards in der Bundesrepu-
27 blik führen.

U-6

Titel Walfang verhindern – die Morde beenden
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Walfang verhindern – die Morde beenden

- 1 Wir Jusos fordern den sofortigen Stopp aller Walfang Aktivitäten weltweit. Die vom Aussterben bedrohten Wale
- 2 dürfen nicht länger zu vermeintlichen Forschungszwecken getötet und letzten Endes auf dem japanischen
- 3 Markt als Delikatesse verkauft werden.
- 4 Wir fordern die deutsche Bundesregierung daher auf, Gespräche mit den Vertreter*innen Norwegens und
- 5 Japans aufzunehmen und diesen gegebenenfalls mit wirtschaftlichen Sanktionen zu drohen, sollten diese das
- 6 Morden nicht beenden.
- 7
- 8 **Begründung**
- 9 Gerade für einen so engen Partner der Europäischen Union wie Norwegen können solche Praktiken
- 10 nicht länger akzeptiert werden. Selbiges gilt für die Färöer Inseln, Island und Japan als wichtige deutsche
- 11 Handelspartner.
- 12 Der vom Aussterben bedrohte Wal kann aus unserer Sicht nur gerettet werden, indem die internationale Ge-
- 13 meinschaft sich klar gegen die Praktiken ausspricht. Deutschland sollte hierbei ein klares Zeichen setzen und
- 14 die Praktiken nicht länger tolerieren.

U-7

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Verkauf von Mini – Schnapsfläschchen verbieten | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landtagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Verkauf von Mini – Schnapsfläschchen verbieten

- 1 Wir fordern ein Verbot des Verkaufs von Mini – Schnapsfläschchen, bzw. die Einführung einer Mindestabgabe
- 2 bemenge von 200 ml.
- 3
- 4 **Begründung**
- 5 Der Verkauf von einzelnen Mini – Schnapsfläschchen an der Kasse, im Einzelhandel richtet sich stark an die
- 6 Zielgruppe der Alkoholkranken. Mit wenig Geld können diese Fläschchen erworben werden und verschärfen
- 7 so die Probleme der Alkoholkranken
- 8 noch weiter. Des weiteren können die Fläschchen leicht geklaut werden, da sie in jede Hosen- oder Jacken-
- 9 tasche passen. Mit dieser Maßnahme wollen wir den Verbraucherschutz stärken und einen differenzierten
- 10 Umgang mit Alkohol herstellen.
- 11 Durchschnittliche Verbraucher sind von dieser Maßnahme nicht oder kaum betroffen. Der Verkauf von Palet-
- 12 ten und Kisten, mit einer Inhaltsmenge von mindestens 200 ml soll erlaubt bleiben, ebenso der Verkauf in der
- 13 Gastronomie. Außerdem soll durch das Verbot das Müllaufkommen minimiert werden.

U-8

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Reparieren statt wegwerfen – Wegwerfkultur eindämmen | | |
| AntragstellerInnen | Calw | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Bundestagsfraktion, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundesverband, Jusos Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Reparieren statt wegwerfen – Wegwerfkultur eindämmen

- 1 **Wir Jusos unterstützen diesen Ansatz unserer Schwedischen Genosse und fordern daher:**
- 2 • Senkung der Mehrwertsteuer von Reparaturdiensten aller Art von bisher 19 Prozent auf 7 Prozent
- 3 • Die Möglichkeit für Privatpersonen die Hälfte der Arbeitskosten bei der Reparatur von ihrer eigenen
- 4 Einkommenssteuer abziehen können.
- 5 • Geplante Obsoleszenz bei Haushaltsgeräten bei der absichtlich vom herstellenden Unternehmen die
- 6 Lebensdauer des Geräts verkürzt oder begrenzt wird, um Kunden zum Neukauf zu zwingen, soll ver-
- 7 boten und mit angemessenen Strafen Sanktioniert werden.
- 8 **Begründung**
- 9 Am 20 September letzten Jahres hat die Rot-Grüne Regierung in Schweden dem Parlament einen Gesetzent-
- 10 wurf vorgelegt, der die Mehrwertsteuer von Reparaturdiensten aller Art von bisher 25 Prozent auf 12 Prozent
- 11 senkt. Außerdem sollen Privatpersonen die Hälfte der Arbeitskosten bei der Reparatur von Haushaltsgeräten
- 12 wie Kühlschränken, Mikrowellen, Geschirrspülern, Waschmaschinen oder Fahrrädern von ihrer eigenen Ein-
- 13 kommenssteuer abziehen können. Dies soll einen Anreiz geben, seine Dinge reparieren zu lassen, anstatt sie
- 14 wegzuworfen und neu zu kaufen. Dies schafft bessere Möglichkeiten um nachhaltiger konsumieren.
- 15 Als Ausgleich für Einbusen der Steuern aus Produktverkäufen wird dafür die Reparaturbranche gefördert und
- 16 schafft vor allem Arbeitsplätze die vor Ort verwurzelt sind.

U-9

Titel Stadtluft macht frei? Feinstaub eindämmen

AntragstellerInnen Ulm

Zur Weiterleitung an Bundeskongress

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Stadtluft macht frei? Feinstaub eindämmen

1 Die hohe Feinstaubbelastung in unseren Städten bringt eine immense Gefährdung für die Gesundheit mit sich,
2 indem sie ein wesentlicher Verursacher von Krebs ist. Wir müssen dieser bedenklichen Entwicklung endlich
3 begegnen und den Feinstaub reduzieren.

4 Dazu gehört, dass wesentlich weniger Kraftfahrzeuge unterwegs sein dürfen und diese möglichst sauber sein
5 müssen. Es muss endlich Schluss mit dem von der CDU propagierten massenhaften motorisierten Individualverkehr (kurz mlv = Mief!) sein. Auch den Automobilkonzernen müssen angesichts der Abgasskandale
6 ganz klar die Grenzwerte aufgezeigt werden. Massenverkehrsmittel, allen voran die Bahn, müssen stärker
7 gefördert werden.
8

9

10 **Begründung**

11 Wenn ältere Menschen einer hohen Feinstaubbelastung ausgesetzt sind, steigt die Wahrscheinlichkeit an
12 Krebs zu sterben deutlich. Feinstaub kann sich in den Bronchien und Lungenbläschen festsetzen oder direkt
13 ins Blut übergehen.

14 Das Risiko an Krebs zu sterben, steigt schon bei 10 Mikrogramm erhöhter Konzentration von Feinstaub pro
15 Kubikmeter Luft um 22% an. Allein um 42% erhöht sich dadurch das Risiko von Tumoren im Verdauungs-
16 trakt. Krebs an Leber, Pankreas oder Gallenblase nehmen um 35% zu. Das Risiko für Brustkrebs ist um 80%
17 erhöht.

18 Die Verbindung zwischen Feinstaubbelastung und erhöhtem Lungenkrebsrisiko ist bereits gut dokumentiert.
19 Eine Verbindung zwischen Feinstaub und den anderen Krebsarten belegt nun die Studie von Forschern der
20 Universitäten Birmingham und Hongkong. Es ist Zeit endlich zu handeln.

U-10

Titel Energieeffizienzklasse ändern!

AntragstellerInnen Ortenau

Zur Weiterleitung an Landesparteitag SPD BW

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Energieeffizienzklasse ändern!

- 1 Wir fordern die Bundesregierung auf, in Zukunft die Energieeffizienzklasse beim PKW nicht mehr am Gewicht
- 2 festzulegen. Dieses Modell ist nicht gerade Verbraucherfreundlich und führt zu Missverständnissen. Wir
- 3 wollen, dass die Effizienzklasse anhand des CO2 Ausstoßes in Relation zur Fahrzeugfläche gemessen wird.

4

5 **Begründung**

- 6 Erfolgt mündlich

U-11

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Lebensräume sichern: Gegen die Verschmutzung der Weltmeere mit Kunststoffen | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Lebensräume sichern: Gegen die Verschmutzung der Weltmeere mit Kunststoffen

- 1 Die Verschmutzung der Meere mit Kunststoffmüll, sowohl bezüglich größerer Kunststoffteile als auch von Mikro-
- 2 kunststoffen, hat ein dramatisches Ausmaß erreicht. Flora sowie Fauna des Meeres und damit auch unsere
- 3 Zukunft sind massivst gefährdet.
- 4 Es ist wichtig hier gegenzusteuern. Zum Einen muss der Kunststoffabfall an sich drastisch reduziert werden.
- 5 Des Weiteren muss verhindert werden, dass Kunststoffabfall in die Meere gerät. Jede Form von Umweltpiraterie
- 6 ist streng zu bestrafen. Weltweit muss das Umweltbewusstsein deutlich gestärkt werden. Ein besonderes
- 7 Augenmerk ist auch auf die noch weitgehend unerforschten Gefahren von Mikro- und Nanokunststoffpartikeln
- 8 zu legen.
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Der Kunststoffmüll in den Weltmeeren hat ein bedrohliches Ausmaß erreicht. Meerestiere sterben massen-
- 12 haft, weil sie Kunststoffpartikel verschlucken, die auf den Meeren inzwischen weite Teppiche bilden.
- 13 Mikro- und Nanokunststoffartikel bergen unbekannte Risiken. Sicher ist bereits, dass sie sich im Gewebe von
- 14 Meerestieren anreichern und Schadstoffe äußerst stark anziehen.

U-12

Titel Wohnungsbau fördern
AntragstellerInnen Mannheim
Zur Weiterleitung an SPD-Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag, Juso-BuKo
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Wohnungsbau fördern

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:
- 2 Den Städten sollen die Möglichkeit einer Quoten-Regelung für Neubauten haben, die insbesondere den „so-
- 3 zialen Wohnungsbau“ bei Neubauten und Investitionen fördert. Das Land soll diese Bestrebung aktiv zur Er-
- 4 höhung des Wohnangebotes innerhalb eines bezahlbaren Preiskorridors pro Quadratmeter angehen.
- 5 Die Quote soll im besten Fall bei 30% der angebotenen neuen Wohnungen stehen, als Untergrenze soll aller-
- 6 dings 15% der neuen Wohnungen festgelegt werden.
- 7 Familien brauchen Unterstützung:
- 8 Deshalb fordern wir, die anfallende Grundsteuer bei einem Hauskauf für Familien um die Hälfte zu reduzieren,
- 9 da sie einer besonderen finanziellen Belastung ausgesetzt sind.
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 erfolgt mündlich.

U-13

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Regionale Ungleichheiten von Strompreisen bekämpfen – Netzentgelte vereinheitlichen! | | |
| AntragstellerInnen | Stuttgart | | |
| Zur Weiterleitung an | Bundeskongress | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Regionale Ungleichheiten von Strompreisen bekämpfen – Netzentgelte vereinheitlichen!

1 Bei der Betrachtung der Strompreise in Deutschland ist ersichtlich, dass die Strompreise regional, und nicht
2 aufgrund der unterschiedlichen Anbieter*innen, stark variieren. Während die Strombezugskosten, EEG- und
3 KWK-Umlage, sowie die Stromsteuer (nahezu) keinen Einfluss auf die regionale Ungleichheit der Strompreise
4 haben, sind es vor allem die Netznutzungsentgelte (kurz: Netzentgelte) und die Konzessionsabgaben, welche
5 die Ungleichheit begründen. Dabei sind die Netznutzungsentgelte sowohl in ihrer absoluten Höhe als auch
6 in ihrer Variabilität deutlich ausschlaggebender für die Ungleichheit von Strompreisen als die Konzessions-
7 abgaben. So liegen beispielsweise die Netzentgelte im brandenburgischen Havelland bei 9,5 ct/kWh und im
8 bayrischen Aschaffenburg bei 4,54 ct/kWh. Für einen 4-Personen Haushalt mit einem Verbrauch von 4000
9 kWh/Jahr bedeutet dies zusätzliche Kosten von knapp 200€ pro Jahr. Im Durchschnitt sind die Netzentgelte in
10 Ostdeutschland um 54% höher als die in Westdeutschland.

11 Hierfür gibt es drei wesentliche Gründe:

12 Nach dem Mauerfall und der Wiedervereinigung war es notwendig, beide Stromversorgungssysteme, das der
13 BRD und das der ehemaligen DDR, auf den gleichen technischen Stand zu bringen. Daher wurde von 1990
14 bis 2005 in erheblichem Maße der Netzaus- und Umbau in Ostdeutschland betrieben. Die in der Stromnetz-
15 entgeltverordnung in Anlage 1 aufgeführten betriebsgewöhnlichen Nutzungsdauern gehen in die Ermittlung
16 der kalkulatorischen Abschreibung zur Bestimmung der jährlichen Netzkosten ein. So werden beispielswei-
17 se Freileitungsnetze über 40 – 50 Jahre abgeschrieben. Daher kann davon ausgegangen werden, dass die im
18 Zusammenhang mit der Wiedervereinigung getätigten Investitionen im Netzausbau in Ostdeutschland dazu
19 führen, dass die Netzentgelte dort wesentlich höher sind. Es handelt sich hierbei also um eine historisch be-
20 gründete höhere Belastung für die Verbraucher*innen in Ostdeutschland. Es ist absurd, dass noch Jahrzehnte
21 später weitere Generationen für eine Umstellung des DDR Stromsystems zahlen müssen.

22 Der zweite wesentliche Grund, der u.a. mit einer Studie des Leipziger Instituts für Energie nachgewiesen wer-
23 den konnte, ist, dass die Leistungsdichte (die Entnahmeleistung pro Netzkilometer) eindeutig mit der Höhe der
24 Netzentgelte korreliert. So sind die Netzentgelte in ländlichen Gebieten tendenziell höher als in der Stadt, weil
25 hier ein viel längeres Verteilnetz benötigt wird. Das Verhältnis Abnehmer*innen/Fläche ist in der Stadt deut-
26 lich besser, was dazu führt, dass hier die Netzentgelte geringer sind. Dies ist auch ein Grund dafür, dass die
27 Netzentgelte bei Stadtwerken meist geringer sind als bei großen Verteilnetzbetreibern. Die demographische
28 Entwicklung wird diesen Effekt noch verstärken: Da die Abwanderung in ländlichen Regionen, insbesondere in
29 Ostdeutschland, hoch ist, werden die Leistungsdichte der Netze sinken und die Betriebskosten der Netze auf
30 weniger Verbraucher*innen umgelegt. Dies wird dazu führen, dass hier die Netzentgelte noch weiter steigen.
31 Die günstige Versorgung durch Stromnetze als Teil der Infrastruktur und der öffentlichen Daseinsvorsorge
32 darf nicht nur dem städtischen Raum vorbehalten sein, sondern muss für alle erschwinglich sein.

33 Der dritte wesentliche Grund ist mit dem ungleichen Ausbau von erneuerbaren Energieanlagen. Gerade in
34 Brandenburg gibt viele Windenergieanlagen, die in ihrer Stromeinspeisung fluktuieren. Je nach Wetterlage

35 wird hier besonders viel Strom erzeugt, wo besonders wenig verbraucht wird. Die Kosten für den Transport des
36 überschüssigen Stroms entfallen auf den Netzbetreiber, der wiederum diese Kosten an die Verbraucher*innen
37 weitergibt. Die meisten erneuerbaren Energien werden, im Gegensatz zu konventionellen Großkraftwerken,
38 nicht direkt an das Hochspannungsnetz, sondern an die Mittelspannungs- oder Verteilnetze angeschlossen.
39 Diese Kosten werden auch auf die Verbraucher*innen im Gebiet des regionalen Verteilnetzbetreibers umge-
40 legt, obwohl die Gesamtbevölkerung davon profitiert. Somit werden die Kosten der Energiewende in Form
41 von Netzentgelten auf einen sehr geringen Anteil der Bevölkerung, der sich überproportional in Ostdeutsch-
42 land befindet, umgelegt. Es kann nicht sein, dass einerseits der Ausbau der erneuerbaren Energien gefordert
43 werde, aber andererseits Regionen, die beim Ausbau vorangehen, dafür mit höheren Netzentgelten bestraft
44 werden.

45 Die durch Netzentgelte hervorgerufenen Ungleichheiten bei Strompreisen sind also im wesentlichen durch
46 historische Gegebenheiten, die demografische Entwicklung sowie die uneinheitliche Umlage der Kosten des
47 Netzausbaus im Zuge der Energiewende zu erklären. All diese Faktoren stehen einer gerechten Kostenvertei-
48 lung im Sinne einer solidarischen und nachhaltigen Gesellschaft diametral entgegen. Die Politik muss dafür
49 Sorge tragen, dass öffentliche Daseinsvorsorge nicht davon abhängt, ob eine Person in der Stadt oder auf dem
50 Land lebt.

51 Daher unterstützen die Jusos die Forderung der ostdeutschen Bundesländer im Bundesrat, die Netzentgelte
52 innerhalb Deutschlands zu vereinheitlichen. Dies soll durch eine Umlage, die Teil der Netznutzungsentgelte
53 ist, geschehen.

54

55 **Begründung**

56 erfolgt mündlich

U-14

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Erneuerbare Energien wirklich zukunftsfähig machen | | |
| AntragstellerInnen | Ostalb gemeinsam mit Heilbronn, Main-Tauber, Heidenheim, Schwäbisch Hall-Hohenlohe | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, Juso-Bundeskongress, SPD-Gemeinderatsfraktion Heilbronn | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Erneuerbare Energien wirklich zukunftsfähig machen

- 1 In den kommenden Jahren wird die Weltgemeinschaft, allen voran die Industrienationen, sich vor energiepo-
 2 litische Herausforderungen gestellt sehen. Die Ursache hierfür liegt in der energiepolitischen Vergangenheit
 3 der Industrienationen, in welcher eine nicht nachhaltige Nutzung von fossilen Energien, und insbesondere der
 4 Atomkraft, energiepolitische Praxis waren. Investitionen in erneuerbare Energien wurden unterlassen, der bil-
 5 lige Atomstrom präferiert. Aufgrund der steigenden politischen Relevanz nationalpopulistischer Strömungen
 6 in Europa und der Welt rückt eine nachhaltige Energiepolitik zudem immer stärker in den Hintergrund. Des-
 7 halb müssen wir umso mehr um die Etablierung einer vernünftigen und progressiven Energiepolitik kämpfen.
 8 Fossile Energieträger müssen und werden der Vergangenheit angehören. Nun gilt es, ein Zeichen gegen die
 9 systematische Ausbeutung unserer natürlichen Ressourcen zu setzen:
- 10 Wir Jusos müssen uns gegen die Energiepolitik der Ewiggestrigen stellen!
- 11 Es muss ein vernünftiger Wechsel von fossilen Brennstoffen zu erneuerbaren Energien vollführt werden. Ener-
 12 giepolitik darf nicht als populistisches Instrument mit der Keule steigender Energiepreise für breite Schichten
 13 der Gesellschaft missbraucht werden. Der bevorstehende Atomausstieg stellt uns selbstverständlich vor neue
 14 Probleme. Darunter fällt die Lagerung atomarer Materialien, den Abbau der Atomanlagen und den Umwelt-
 15 schutz. Aber die Atomenergie kann und darf keine Alternative zu einer konsequenten Wende in der Energiepo-
 16 litik, hin zu regenerativen Energieträgern, sein. Um steigenden Energiepreisen und einer enormen Belastung
 17 der Konsumenten und Industriebetriebe Einhalt zu gebieten, ist eine faire und konsumentenfreundliche, pari-
 18 tätische Finanzierung unabdingbar.
- 19 Weiterhin ist für eine fortschrittliche und umweltverträgliche Energiepolitik neben dem Ausstieg aus der
 20 Atomkraft auch ein gut koordinierter Rückbau der Kohlekraftwerke und damit eine Reduzierung des
 21 Kohlenstoffdioxid-Ausstoßes unvermeidlich.
- 22 Neben dem Verzicht auf atomare und fossile Energiequellen ist es unbedingt notwendig, die Etablierung er-
 23 neuerbaren Energien sowohl finanziell, als auch strukturell zu fördern. Im Rahmen dieser Förderung gilt es,
 24 sowohl die reale Umsetzung von nachhaltigen Energieprojekten, als auch die weitere Forschungsentwicklung
 25 auf diesem Gebiet zu unterstützen. Beispielsweise gibt es bis heute keine effiziente Speichertechnologie für
 26 elektrische Energie, und viele erneuerbare Energien, wie beispielsweise die Geothermie, stecken noch in ihren
 27 entwicklungstechnischen Kinderschuhen.
- 28 **Deshalb fordern wir den kompletten Ausstieg aus atomarer und fossiler Energieerzeugung!**
- 29
- 30 **Atomausstieg**
- 31 Wir fordern den vollständigen Atomausstieg bis zum 31.12.2022, dies schließt auch weitere Laufzeitverlänge-
 32 rungen bestehender Atomkraftwerke aus. Eine weitere politische Diskussion über Atomenergie, welche spä-

33 testens in zeitlicher Nähe zur finalen Abschaltung der Kraftwerke zu erwarten ist, gilt es, gesamtgesellschaftlich
34 Haltung zu zeigen-

35 Um einen gelungenen Atomausstieg zu gewährleisten fordern wir die Findung eines Atomendlagers bis 2025
36 auf dem der Bundesrepublik, sowie dessen Inbetriebnahme bis spätestens 2050. Hierbei ist es essentiell, dass
37 die Endlagersuche ergebnisoffen auf dem gesamten Bundesgebiet erfolgen muss. Zudem sind realistische
38 Erwartungen an ein potentielles Endlager zu stellen, beispielsweise lehnen wir die Anforderung einer siche-
39 ren Lagerung für eine Million Jahre ab, da solche Voraussagen in die Zukunft schlichtweg unmöglich sind. Wir
40 plädieren für eine nachhaltige Suche eines sicheren Endlagers. Dennoch muss der Suchprozess deutlich be-
41 schleunigt werden, weshalb wir eine zeitlich offensivere Zielsetzung als sinnvoll erachten. Zudem erachten wir
42 auch eine Unterstützung, die sich nicht nur auf Sicherheitsfragen beschränkt, der durch das Endlager unmit-
43 telbar betroffenen Region als sinnvoll und der Endlagersuche zuträglich. Umfangreiche Aufklärung ist ebenso
44 existenziell relevant wie eine offenen Kommunikation mit der Bevölkerung.

45 Weiter halten wir es für wünschenswert, mit den betroffenen Energiegroßkonzernen, welche Atomkraftwerke
46 betreiben, eine rechtssichere Vertragslage zu schaffen. Der aktuell gültige „Atomdeal“ ist daher begrüßens-
47 wert, dennoch ist eine weitere Justierung erforderlich, die eine Erhöhung der Konzernbeteiligung auf mindes-
48 tens 30 Milliarden Euro, zuzüglich eines Risikoaufschlags, beinhaltet.

49 Der Rückbau und die Stilllegung von Kraftwerken, sowie die Zwischenlagerung des entstandenen, radioakti-
50 ven Abfalls in sicheren Behältnissen muss von den Energieversorgern getragen und finanziert, sowie durch
51 staatliche Stellen unterstützt und kontrolliert werden.

52

53 **Ausstieg aus der Kohlekraft**

54

55 Um aber eine saubere und Nachhaltige Energieversorgung zu generieren, ist auch ein Ausstieg aus der Koh-
56 leversorgung unausweichlich. Dieser Prozess bedarf eines hohen Zeitaufwandes und wird unter anderem
57 deswegen vor Schwierigkeiten stehen, da gerade solche Bundesländer, die für die Braunkohle-Versorgung
58 bekannt sind, einem Strukturwandel, verbunden mit wirtschaftlichen Problemen und hoher Arbeitslosigkeit,
59 ausgesetzt sein werden.

60 Um hier negative Auswirkungen zu vermeiden muss eine zeitnahe Reaktion auf dem Arbeitsmarkt stattfin-
61 den.

62 Der Ausstieg aus der Kohlekraft darf dabei nicht abrupt stattfinden. Neben einer schrittweisen Schließung der
63 Kohlekraftwerke ist es wichtig, den Effekt des Eintritts in den Ruhestand von vielen Arbeitnehmern in diesem
64 Bereich zu nutzen, und Neueinstellungen zu reduzieren. Arbeiter müssen über Um-/ und Fortbildungsmaß-
65 nahmen informiert werden. Eine entsprechende Förderung der Umschulungen muss staatlich bereitgestellt
66 werden. Ein Strukturwandel in der Energiepolitik ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe, welche weder allein
67 vom Staat, noch allein von Konzernen getragen werden kann. Arbeiter, die aufgrund des Strukturwandels vor
68 dem Nichts stehen, müssen die Solidarität der Gesellschaft erfahren. Einerseits in Bezug auf die kurzfristige
69 Versorgung, andererseits in Bezug auf Umschulungsprogramme. Zudem möchten wir durch eine gesetzliche
70 Regulierung herbeiführen, dass Ausbildungen in betroffenen Berufsbildern auslaufen und junge Menschen
71 keinen zukunftsunfähigen Beruf erlernen.

72 Schon erschlossene Kohlefelder müssen vollständig abgebaut und neu bepflanzt werden, um weitere Bo-
73 denerosionen zu vermeiden und eine Regeneration der natürlichen Umgebung zu gewährleisten und zu för-
74 dern.

75 Eines muss klar sein:

76

77 **Die Energiegewinnung mit fossilen Rohstoffen wie Kohle hat keine Zukunft mehr und muss zeitnah,**
78 **aber nachhaltig eingestellt werden.**

79

80 Wir fordern deshalb speziell für den Kohleausstieg:

81

82 • Eine langfristige Substituierung der Kohleenergie durch erneuerbare Energien

83 • Die Verringerung des Ausstoßes von CO₂ Emissionen um 60% bis spätestens 2030

84 • Den vollständigen Ausstieg der Braun-/Steinkohlekraft bis spätestens 2050

85 • Arbeiterinnen und Arbeiter müssen auf den bevorstehenden Strukturwandel vorbereitet werden. Es
86 müssen umfangreiche Fortbildungs- und Umschulungsmaßnahmen für Arbeiter der Bergbauindustrie
87 eingerichtet werden. Diese sollen spätestens bis 10 Jahre vor dem vollständigen Ausstieg angeboten
88 werden.

89 • Ausbildungen in diesem Bereich sollen bis 10 Jahre vor dem Ausstieg nicht mehr angeboten werden.

90 • Für Arbeiter und Arbeiterinnen innerhalb der Bergbauindustrie soll eine Altersversorgung eingerichtet
91 werden, die sowohl betrieblich, als auch staatlich gefördert ist. Diese Altersversorgung muss abschlags-
92 frei sein.

93

94 **Die Zukunft gehört den erneuerbaren Energiegewinnungsmöglichkeiten und nachhaltigen Technolo-**
95 **gien!**

96

97 Die forcierte Förderung nachhaltiger Projekte, sowohl auf finanzieller, als auch auf struktureller Ebene, ist
98 dabei essentieller Bestandteil einer erfolgreichen Energiepolitik.99 Es müssen Strukturen geschaffen werden, die die Umsetzung nachhaltiger Innovationen unterstützen. Dabei
100 ist es von besonderer Relevanz, auch die Bezahlbarkeit, von Innovationen und Technologien für den Endbe-
101 nutzer zu gewährleisten.102 Umweltschutz darf nicht vom Geldbeutel abhängig gemacht werden. Die Förderung nachhaltiger Lebensent-
103 würfe und Technologien muss deshalb eine hohe Priorität haben. Um die Attraktivität nachhaltiger Technolo-
104 gien zu stärken müssen von staatlicher Seite Anreize für Verbraucherinnen und Verbraucher geschaffen wer-
105 den, die ein erhöhtes kognitives und emotionales Umweltbewusstsein im kollektiven Denken der Gesellschaft
106 nachhaltig implementieren, und zudem zu einem umweltfreundlicheren Verhalten und einer nachhaltigeren
107 Lebensgestaltung beitragen.108 Auch neue und bisher möglicherweise nur hintergründig genutzte Energiequellen müssen erforscht und sinn-
109 voll erschlossen werden.

110 Hierzu fordern wir konkret:

111

112 • Bis 2040 müssen 25% des Primärenergieverbrauches und 40% der Elektrizität erneuerbar bereitstehen.

113 • Bis 2050 soll der Anteil erneuerbarer Energien in diesen Bereichen auf 40% des Primärenergieverbrau-
114 ches und 80% der Elektrizität ansteigen.115 • Ein konsequenter Ausbau und die Diversifizierung erneuerbarer Energien, wie z.B. Windkraft, Wasser-
116 kraft, Biomasse, PV-Anlagen oder Solarenergie ist durch staatliche Förderung voranzutreiben.117 • Staatliche Förderungsmittel für die Forschung an Speichertechnologien müssen bereitgestellt werden.
118 Insbesondere bei einem langfristigen, vollständigen Umstieg auf erneuerbare Energien ist die Speiche-
119 rung von Elektrizität und anderen Energieträgern unerlässlich, um die Versorgungssicherheit zu garan-
120 tieren121 • Ebenso müssen staatliche Mittel für die weitere Forschung im Bereich erneuerbarer Energien, wie z.B.
122 die Optimierung von Geothermie, Gezeitenkraftwerken und nicht-fossiler Treibstoffe bereitgestellt wer-
123 den. Viele hochmoderne, produktive Verfahren zur Energiegewinnung sind noch in der Frühphase ihrer
124 Entwicklung und bergen ein enormes Potential. Hier ist die Wissenschaft gefragt, durch staatliche För-
125 dermittel ökonomisch sinnvolle Konzepte der Nutzung zu erarbeiten.

126

127 Energieverbrauch senken

128 Neben dem konsequenten Ausbau regenerativer Energien darf auch das Ziel, den Energieverbrauch langfristig
129 möglichst effektiv zu senken, nicht aus den Augen verloren werden.

130 Gerade vor dem Hintergrund, dass die erneuerbaren Energien nach bisherigen Entwicklungen noch nicht die
131 überwiegenden Anteile innerhalb des Strommixes darstellen wird, eine möglichst effiziente Nutzung dieser
132 Energiequellen in den kommenden Jahren von besonderer Relevanz sein.

133 Da es sich aufgrund unserer Wachstumsgesellschaft sehr schwer gestalten wird, den Energiebedarf zu ver-
134 ringern, muss ein besonderer Fokus auf die Entwicklung möglichst sparsamer Systeme gelegt werden, um
135 wenigstens das kontinuierliche Wachstum des Energiebedarfs, sowohl in der Industrie, als auch in privaten
136 Haushalten, konsequent eindämmen zu können.

137 Wir fordern daher:

138

139 • Die verpflichtende bundesweite Normierung von Gebäudedämmungen nach modernen Gesichtspunk-
140 ten

141 • Die Nutzung umwelt- und gesundheitsneutraler Dämmungsmaterialien

142 • Die konsequente Entwicklung von Konzepten der Energieeffizienz in privaten Häusern, beispielsweise
143 durch Smart Home

144 • Die Etablierung von Energiekonzepten für Städte, der sogenannten „Smart City“

145 • Die Förderung von alternativen Heiz- und Heimenergiekonzepten, wie z.B. Abwärme, Elektroheizungen
146 und Holzwärme

147

148 Infrastrukturausbau für erneuerbare Energien

149 Es kann keinen nachhaltigen Wechsel auf erneuerbare Energien geben, ohne dass der Ausbau der Infrastruk-
150 tur vorangetrieben wird. Dieser Ausbau muss sowohl im urbanen, als auch im ländlichen Raum gefördert
151 werden.

152 Ebenso relevant ist die Förderung einer umweltfreundlichen Mobilitätsentwicklung. Diese muss für jeden be-
153 zahlbar und zugänglich sein. Umweltpolitik darf nicht zu einer Frage des Geldbeutels werden und zu einer Spal-
154 tung von arm und reich führen. Insbesondere im Bereich der Elektromobilität gibt es hierbei einen unglaublich
155 hohen Bedarf. Elektrofahrzeuge sind in der Anschaffung nach wie vor so teuer, dass staatliche Kaufprämien
156 eine Mitnahmeprämie für die Oberschicht unserer Gesellschaft darstellen, während breite Schichten der Be-
157 völkerung nach wie vor nicht über die Möglichkeit verfügen, subventionierte Elektrofahrzeuge anzuschaffen.
158 Zudem besteht die Ladeproblematik insbesondere in ländlichen Räumen, sodass die Ladeinfrastruktur deut-
159 lich verbessert werden muss. Eine flächendeckende, konsequente Versorgung ist unerlässlich, um die gesamt-
160 gesellschaftliche Relevanz der Elektroenergie nachhaltig zu stärken. Neben der konsequenten Förderung von
161 Elektromobilität vor dem Hintergrund deutlich erschwingerer Anschaffungspreise ist es ebenso wichtig,
162 auch andere Formen der Mobilität, wie beispielsweise das Carsharing, den ÖPNV und Wasserstofffahrzeuge
163 zu fördern. Insbesondere die Wasserstoffmobilität und das Carsharing scheinen attraktive Konzepte für die
164 Zukunft zu verkörpern. Nachhaltige Mobilität muss sich lohnen, deshalb hat der Staat neben der Förderung
165 der Forschung und Entwicklung dieser Bereiche auch höhere Kaufprämien und neue Steuermodelle für Kraft-
166 fahrzeuge nachhaltige Fahrzeuge querzusubventionieren.

167 Die zukünftige Auslastung der Stromnetzwerke wird in Zukunft derart anspruchsvoll ausfallen, dass die bis-
168 herigen Netzausbauten nicht mehr ausreichend sein werden, um die Bevölkerung verlässlich mit Strom zu
169 versorgen. Durch eine steigende erneuerbare Energieversorgung, welche oftmals in wenigen, zentralisierten
170 Gebieten besonders ertragreich ist, sehen wir uns mit einer zunehmenden Problematik des Energietransports
171 konfrontiert. Ein konsequenter und umfangreicher Ausbau ist daher unvermeidbar und muss staatlich vor-
172 angetrieben werden.

173 Auch die regionale Verschiebung der Stromversorgung, die mit dem Umstieg auf erneuerbare Energien einher-
174 geht, stellt eine strukturelle Herausforderung dar. Durch den Ausstieg aus der Atomenergie wird die Versor-
175 gung großer Ballungsräume mit ausreichender Energie vorerst nur schwer sicherzustellen sein. Regenerative
176 Energiequellen im regionalen Umfeld reichen im schlimmsten Fall nicht aus, um diesen Ausfall kompensieren
177 zu können.

178 Der strukturelle Ausbau der Stromnetzwerke zwischen dem windreichen Norden und dem, von Windenergie
179 weniger stark versorgten Süden, essentiell für eine zukunftsgerichtete Energiepolitik. Bei der Finanzierung des
180 Netzausbaus muss der Staat im Rahmen eines Gemeinschaftsprojektes mit den Bundesländern einen Großteil
181 der Finanzierung übernehmen. Eine Privatisierung der nun noch relevanteren Netze lehnen wir ab.

182 Zusätzlich zu einem konsequenten Netzausbau ist auch die Nutzung dezentraler Chancen der Energieversor-
183 gung existenziell relevant. Insbesondere in ländlichen Räumen, welche von der Versorgungsstruktur schlecht
184 abgedeckt sind, gibt es oftmals Möglichkeiten, Energie dezentral zur Verfügung zu stellen. Diese gilt es drin-
185 gend zu nutzen.

186

187 **Die Zukunft unserer Energiepolitik**

188 Neben vielen strukturellen Problemen gibt es auch enorme Chancen in der deutschen Energiepolitik. Fakt ist
189 für uns Jusos: Die Bundesrepublik muss Vorreiterin unter den europäischen Staaten und Industrienationen
190 werden! Es ist unser Anspruch, und auch unsere Verantwortung gegenüber kommenden Generationen, eine
191 nachhaltige Energiepolitik zu implementieren. Nach dem schwarz-gelben Desaster einer weiteren Laufzeitver-
192 längerung vor Atomkraftwerke sehen wir uns nun noch stärker mit der Atomproblematik konfrontiert. Es steht
193 fest: Ein konsequentes Annehmen und Abarbeiten der Probleme ist dringend notwendig und unerlässlich!
194 Aus diesem Grund wollen wir einen konsequenten, zeitnahen Atomausstieg ebenso wie den Ausstieg aus
195 der Kohlekraft, verbunden mit Maßnahmen zur Lösung daraus resultierender wirtschaftlicher Probleme. Wir
196 müssen die Quote des Primärenergieverbrauches und des Stromverbrauches, die erneuerbar bereitgestellt
197 wird, schneller und deutlicher erhöhen. Neben dem Abbau fossiler Energien umfasst das die konsequente
198 Förderung bestehender, und Forschung an aufkeimenden erneuerbaren Energien. Nicht nur die Bereitstel-
199 lung von Elektrizität muss reformiert werden, auch unser Verhältnis zur Energie und deren Nutzung muss
200 einem Wandel unterliegen. Das kollektive Gedächtnis der Gesellschaft muss umweltfreundlicher werden.
201 In allen Lebensbereichen. Dies bezieht sich auf eine nachhaltige Mobilität, beispielsweise durch Carsharing,
202 Elektromobilität, ÖPNV oder auch Wasserstofffahrzeuge, aber ebenso auf energieeffiziente Häuser und
203 Städte. Wir müssen umweltfreundlicher denken und leben. Die Kosten der Energiewende müssen von der
204 gesamten Gesellschaft getragen werden. Eine Mehrbelastung der Verbraucherinnen und Verbraucher muss
205 begrenzt sein und auch im Verhältnis zur Belastung anderer Entitäten, wie beispielsweise Unternehmen und
206 Staat, stehen. Wenn wir als Gesellschaft und Politik diese Probleme anfassen, können wir eine progressive
207 Energiepolitik implementieren und als Gesellschaft nachhaltig leben!

208

209 **Begründung**

210 Erfolgt mündlich.

U-15

Titel Ist der Schweinestall zu klein, muss da der Bauer rein!
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Ist der Schweinestall zu klein, muss da der Bauer rein!

- 1 Der Bauer, auf der Lauer,
- 2 gleich hyperventiliert, wenn ihn jemand kritisiert.
- 3 Doch eines, das ist Fakt:
- 4 In der Massentierhaltung haben die Tiere zu wenig Platz.
- 5 Denn steht das Schwein auf einem Bein,
- 6 ist der Stall eben wirklich zu klein.
- 7 Ohne Streu, nur auf dem Mist,
- 8 ist auch für Schweine widerlich.
- 9 Von der Muttersau getrennt,
- 10 liegen die Ferkel auf nacktem Zement.
- 11 Wasser nur am Automat,
- 12 ja, das ist ziemlich hart.
- 13 Stecken in der Nachbarkuh die Hörner,
- 14 ist das eben nicht der Burner.
- 15 Irgendwann um halb drei
- 16 kommt dann der Melkroboter herbei.
- 17 Wenn die Hühner sich beim Nicken,
- 18 gegenseitig alle picken,
- 19 bis ihnen Schnabel und Krallen abgeschnitten,
- 20 Lol,
- 21 dann ist der Hühnerstall zu voll.
- 22 Männliche Küken bringen keinen Profit.
- 23 Drum werden sie geschreddert.
- 24 Bon Appetit!
- 25 Presst man die Tiere in enge Schläuche,
- 26 kommt auch schnell die große Seuche.

27 Drum gibt es Antibiotika,
28 tonnenweise, Jahr für Jahr.
29 Daraus resultiert: Musst Du unter Bakterien leiden,
30 lass Dir vom Arzt ein Schnitzel verschreiben.
31 Diese Zustände sind nicht zu ertragen,
32 wir müssen eine neue Landwirtschaft wagen.
33 Drum stellen wir gemeinsam fest:
34 Mehr Platz für Tiere, das ist nicht schlecht.
35 Und für den höheren Preis,
36 essen wir halt weniger Fleisch.
37 Ansonsten schließen wir mit diesem Reim:
38 Ist der Schweinestall zu klein,
39 muss da dann der Bauer rein.
40
41 **Begründung**
42 Erfolgt in Reimform.

U-16

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Abschaffung der erhöhten Mehrwertsteuer für Hygiene- produkte | | |
| AntragstellerInnen | Heilbronn | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Abschaffung der erhöhten Mehrwertsteuer für Hygieneprodukte

- 1 Die große Mehrheit, der weiblichen Bevölkerung ist zur Sicherung, ihrer Lebensqualität und vollständigen Aus-
2 lebung, ihrer, verfassungsrechtlich zugesicherten, Freiheiten auf die Versorgung mit Tampons, Binden und
3 andere Hygieneartikeln angewiesen.
- 4 Ohne eine Versorgung, mit diesen Produkten müssten die Betroffenen schwere Einschnitte in Kauf nehmen,
5 da eine Nichtverwendung während der Menstruation ihnen die Ausübung ihrer üblichen Tätigkeiten massiv
6 erschweren und teils sogar unmöglich machen würde.
- 7 Trotz dieser Notwendigkeit werden die entsprechenden Produkte im Handel noch immer als 'Luxusartikel'
8 betrachtet und mit einer entsprechenden Mehrwertsteuer von 19% versehen.
- 9 Die Jusos erkennen:
- 10 **Hygieneprodukte sind keine Luxusartikel, sondern eine Lebensnotwendigkeit.**
- 11
- 12 Als Jusos treten wir für die Förderung eines freizügigen und selbstbestimmten Lebens für alle Mitglieder un-
13 serer Gesellschaft ein und fordern daher konkret:
- 14
- 15 **Die Änderung des der Umsatzsteuererhebung für weibliche Hygieneprodukte, wie Tampons, Binden,**
16 **Menstruationstassen und Ähnliche von den regulären 19% auf den ermäßigten Satz von 7%**

U-17

Titel Kennzeichnung tierischer Produkte

AntragstellerInnen Stuttgart

Zur Weiterleitung an Bundeskongress, S&D Fraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Kennzeichnung tierischer Produkte

1 Um eine transparente und umfassende Information der Verbraucher*innen zu gewährleisten, fordern wir eine
2 Ergänzung der bestehenden Lebensmittelinformationsverordnung (LMIV).

3 Darin soll mit Hilfe eines Stufenmodells die Pflicht verankert werden, bei allen tierischen Produkten zu kenn-
4 zeichnen, wie artgerecht ein Tier gehalten wurde oder wird. Dadurch können die Verbraucher*innen direkt
5 sehen, wie die Tiere gehalten wurden oder werden, was die öffentliche Wahrnehmung im Bezug auf den Kon-
6 sum von tierischen Produkten im Sinne des Tierwohles verändern würde.

7 Eine mögliche Art der Umsetzung dieser Kennzeichnung könnte die verpflichtende Überprüfung der Tierhal-
8 tung durch den Deutschen Tierschutzbund sein, die momentan schon auf freiwilliger Basis existiert. Dabei
9 werden vor allem auch Betriebe, die für den breiten Markt Produkte herstellen, ausgezeichnet, wenn deren
10 Standards über, bzw. deutlich über den Mindeststandards liegen. Dabei sollte jedoch deutlich gemacht wer-
11 den, dass die Einstiegsstufe noch immer deutliche Defizite in der Tierhaltung aufweist.

12 Zudem müsste hier noch eine Stufe unter der Einstiegsstufe eingeführt werden, die eine nicht artgerechte
13 Tierhaltung auszeichnet. Diese Art der Kennzeichnung ist ein erster Schritt hin zu einer optimalen Tierhaltung,
14 da er einer hohen Anzahl an Tieren zugute kommen würde. Daher wäre solch eine transparente und verbindli-
15 che Kennzeichnung, gerade auch für konventionelle Betriebe, der Einstieg hin zu einer artgerechten und fairen
16 Tierhaltung und weg von der oft qualvollen und intensiven Massentierhaltung.

17

18

19 **Begründung**

20 erfolgt mündlich

Teilhabe, Gleichstellung und Integration

Teilhabe, Gleichstellung und Integration

| | | | |
|------|--------------|--|-----|
| V-1 | Konstanz | Ehe für alle | 258 |
| V-2 | Freiburg | Für ein echtes Recht auf Schwangerschaftsabbruch | 260 |
| V-3 | Rems-Murr | Ergänzung im Grundgesetz | 262 |
| V-4 | Konstanz | Hürden der Integration abbauen: Kostenfreie Sprachtests zum Nachweis von Deutschkenntnissen für Asylbewerber*innen bereitstellen | 263 |
| V-5 | Tübingen | Barrierefreie Stimmzettel | 264 |
| V-6 | Ostalb | Macht Liebe gleich! | 265 |
| V-7 | Ostalb | Mobilität für alle Menschen | 266 |
| V-8 | Tübingen | Integration von Geflüchteten auf dem Arbeitsmarkt erleichtern | 267 |
| V-9 | Heilbronn | Digitale Medien als Lernplattform für die deutsche Sprache | 269 |
| V-10 | Tübingen | Kapazitäten sinnvoll nutzen und eine schnelle Integration begünstigen: Reduktion der Stunden in Vorbereitungsklassen stoppen! | 270 |
| V-11 | Rhein-Neckar | Geschlechtsneutrales Geschäft | 271 |

V-1

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Ehe für alle | |
| AntragstellerInnen | Konstanz | |
| Zur Weiterleitung an | Juso Bundeskongress, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Ehe für alle

- 1 Die Jusos fordern das Recht auf eine Ehe für polyamore Menschen.
- 2 Polyamorie bedeutet die Liebe für mehr als einen Menschen zur selben Zeit, wobei das volle Wissen und Ein-
- 3 verständnis aller vorliegt und das Bestreben, eine langfristige Beziehung aufzubauen, zugrunde liegt.
- 4 Das Polyamore Netzwerk (PAN) hat mehr als 170 Mitglieder in Deutschland, der Schweiz und Österreich. Auf
- 5 Treffen, die seit 2008 stattfinden, konnten sie über 2000 Menschen zusammenführen. PAN vertritt dabei weder
- 6 den Anspruch, „polyamor“ zu definieren, noch alle polyamoren Menschen zu vertreten.
- 7 Aufgrund der fehlenden gesellschaftlichen Akzeptanz fühlen sich viele polyamore Menschen isoliert. Es wird
- 8 geschätzt, dass es in Deutschland etwa 10.000 polyamore Menschen gibt.
- 9 Diese Diskriminierung ist ebenso falsch wie die Diskriminierung von homosexuellen Menschen.
- 10 Die Jusos fordern daher, in Art. 6 Abs. 1 GG (Ehe und Familie stehen unter dem besonderen Schutz der staatl.
- 11 Ordnung) eine Definition der Ehe einzufügen, nach der unter einer Ehe die Verbindung von mindestens zwei
- 12 Personen, gleich welchen Geschlechts, zu verstehen ist.
- 13 Eine volle Gleichstellung von Nichtheterosexuellen ist nur auf diese Weise möglich, da ansonsten der beson-
- 14 dere Schutz, den Art. 6 GG gewährt, für diese Lebensgemeinschaften nicht gilt.
- 15 Der Vorschlag beendet das Monogamiegebot in der Ehe. Für dieses gibt es keinen sachlichen Grund. Wenn
- 16 zwei Menschen beschließen, dass sie monogam leben möchten, ist das ihre Sache und muss von allen respek-
- 17 tiert werden. Andererseits ist es nicht die Sache des Staates, diejenigen, die dies nicht wollen, so massiv zu
- 18 benachteiligen.
- 19 Dass sich aus einer gesetzlich geregelten polygamen Ehegemeinschaft Folgeprobleme ergeben können, ist uns
- 20 bewusst. Insbesondere mit Fragen zum Sorgerecht und zu möglichen Missbrauchsgefahren muss sich intensiv
- 21 auseinandergesetzt werden. Dabei muss stets sorgfältig abgewogen werden:
- 22 Wiegt die positive Freiheit, dass sich liebende Menschen eine Ehe unabhängig von bestehenden sozialen Nor-
- 23 men (nach unserem Motto: „Sei doch wie du willst“) eingehen dürfen, schwerer als die Verpflichtung des Staa-
- 24 tes, Menschen und Kinder vor möglichen körperlichen, seelischen und wirtschaftlichen Schäden durch den
- 25 Missbrauch der polygamen Ehegemeinschaft zu schützen?
- 26 Im Zweifel müssen erst wirkungsvolle Mechanismen zur Vermeidung solcher Schäden gefunden werden. Diese
- 27 Mechanismen könnten beispielsweise eine verstärkte Aufsicht von Kindern in polygamen Ehegemeinschaften
- 28 durch die Behörden oder, bei erheblichen Anzeigen von Missbrauch, auch in der Annullierung solcher Ehen
- 29 bestehen. Ausdrücklich wollen wir uns zum jetzigen Zeitpunkt auf diese Mechanismen nicht festlegen, da die
- 30 Probleme im Einzelnen noch nicht überblickt werden können.
- 31 Zur Finanzierbarkeit:
- 32 Es ist Beschlusslage der Jusos, das Ehegattensplitting abzuschaffen.

33 Dieser Antrag kann natürlich nicht isoliert betrachtet werden.

34 Durch die Abschaffung des Ehegattensplittings besteht kein finanzieller Engpass.

35 Das Entstehen für Andere in den Wechselfällen des Lebens kann finanziell so honoriert werden, dass durch die
36 Ehe der Menschen keine zusätzlichen Belastungen aufkommen: Möglich ist etwa eine steuerliche Absetzbar-
37 keit der anfallenden Kosten für die Pflege oder weiterreichende Unterstützung, zum Beispiel im Bereich der
38 Pflege von und durch Angehörige oder auch eine Absenkung der Beiträge zu den Sozialversicherungen.

39 Die Kostenfrage steht dem Antrag daher nicht entgegen.

40

41 **Begründung**

42 Unter einer Ehe versteht man juristisch die Verbindung von einem Mann und einer Frau.

43 Es gibt im Wesentlichen zwei Gründe für die Privilegierung der Ehe.

44 Der erste ist die Möglichkeit, Kinder zu zeugen. Da aber mittlerweile viele Paare in nichtehelichen Lebensge-
45 meinschaften zusammenleben und es viele Alleinerziehende gibt, die nur in sehr geringem Maße unterstützt
46 werden, ist diese Form der Förderung nicht sachgerecht und rechtfertigt eine Ungleichbehandlung in Bezug
47 auf andere Lebensgemeinschaften nicht. Die Ehe ist nicht mehr der einzige Ort, an dem Kinder gezeugt und
48 großgezogen werden, sodass eine einseitige Begünstigung verfehlt ist.

49 Der zweite Grund ist das füreinander Entstehen in den Wechselfällen des Lebens (Krankheit, Alter, ...) und
50 darüber hinaus (nachehelicher Unterhalt), da die Personen füreinander Aufgaben tragen, die eigentlich die
51 Gesellschaft als Ganze zu tragen hat.

52 Wie oben gezeigt, ist der Aspekt der Kinder zwar relevant, jedoch kein tragfähiger Grund für eine Privilegierung
53 der jetzigen Ehe. Wenn aber mehr als zwei Personen füreinander entstehen wollen, um in den Wechselfällen
54 des Lebens einander zu unterstützen, so gibt es keinen Grund, dies nicht in eben dergleichen Weise zu fördern
55 wie in der Ehe. Diese Übernahme von eigentlich staatlichen Aufgaben (Sorge um kranke und alte Menschen,
56 ...) ist ein honorierungswürdiger Beitrag zur Gesellschaft.

57 Es gibt keinen sachlichen Grund, das Recht auf freie Entfaltung der Persönlichkeit an dieser Stelle nicht zu
58 garantieren und daher darf der Staat nicht in diesen höchstpersönlichen Lebensbereich hineinregieren und
59 den Menschen die Art des Zusammenlebens vorschreiben.

60 Die Weiterleitung an den Bundeskongress der Jusos ist erforderlich, um in der Frage erhöhte Aufmerksamkeit
61 zu schaffen, die Weiterleitung an die Bundestagsfraktion, um die Änderung umzusetzen.

V-2

Titel Für ein echtes Recht auf Schwangerschaftsabbruch

AntragstellerInnen Freiburg

Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress, SPD-LPT, SPD-BPT

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Für ein echtes Recht auf Schwangerschaftsabbruch

1 Rund 100.000 Schwangerschaftsabbrüche werden jährlich in Deutschland vorgenommen. Während darüber
2 berichtet wird, wie in anderen Ländern diese Möglichkeit für Frauen in Frage gestellt wird oder nicht vorhanden
3 ist, gerät aus dem Blick, dass auch in Deutschland Betroffene einen Schwangerschaftsabbruch nicht ohne
4 weitere Hürden vornehmen lassen können.

5 **Die Kosten**

6 Ein Schwangerschaftsabbruch kostet rund 350-500 Euro. Diese werden bei einem Abbruch, der straffrei, aber
7 rechtswidrig ist, nicht übernommen. Nur bei geringem Einkommen (unter ca. 1120 Euro netto) werden die
8 Kosten von den Krankenkassen gezahlt. Dies stellt für viele Betroffene eine unzumutbare Belastung dar. Sie
9 sind ggf. nicht nur einem finanziellen Engpass ausgesetzt, sondern auch sozialem und familiärem Druck, bspw.
10 wenn der Abbruch ohne Wissen der Familie stattfinden muss. Deshalb fordern wir die vollständige Übernahme
11 der Kosten aller Schwangerschaftsabbrüche durch die Krankenkassen, da es sich um einen medizinischen
12 Eingriff handelt.

13 **Die Beratungspflicht**

14 Vor der Vornahme eines Schwangerschaftsabbruchs sind Betroffene verpflichtet, sich beraten zu lassen. Die
15 Beratung muss mindestens drei Tage vor dem Abbruch stattgefunden haben, um den Betroffenen ein „Über-
16 denken“ des Abbruchs zu ermöglichen. Diese Pflicht schränkt das Selbstbestimmungsrecht ein und führt dazu,
17 dass Betroffene, die zum Abbruch entschlossen sind, extra Wartezeit bis zum Abbruch in Kauf nehmen müs-
18 sen. Das hat ggf. Auswirkungen auf die Art des Abbruchs und kann zu einem Anstieg der Wahrscheinlichkeit
19 von Komplikationen führen. Die Beratungspflicht ist sowohl aus diesem Grund wie auch aufgrund ihres bevor-
20 mundenden Charakters den Betroffenen gegenüber abzulehnen. Die Beratungspflicht ist abzuschaffen. Den
21 bisherigen Beratungsstellen soll dagegen die Aufgabe zukommen, Betroffene auf ihren eigenen Wunsch hin
22 zu beraten. Daher sollen diese erhalten werden. Denn nur durch ein Angebot, nicht durch eine Pflicht, kann
23 ein vertrauensvolles Verhältnis gewährleistet werden.

24 **Der Zugang**

25 Viele Kliniken, Ärztinnen* oder Ärzte* weigern sich, einen Schwangerschaftsabbruch vorzunehmen. Das hat in
26 einigen Fällen zur Folge, dass Betroffene über hundert Kilometer weit fahren müssen, um den Eingriff durch-
27 führen zu lassen. Das stellt sie vor vielerlei Probleme. So werden die Fahrtkosten nicht erstattet, Betroffene
28 müssen sich nach einem Eingriff unter Vollnarkose abholen lassen, brauchen also eine Vertrauensperson und
29 müssen gegebenenfalls noch eine Kinderbetreuung organisieren. Die Fahrtkosten sind künftig ebenso wie die
30 Kosten des Schwangerschaftsabbruchs von der Krankenkasse zu erstatten. Auch Kosten, die für eine Fahrt
31 anfallen, die der Vorbesprechung des Eingriffs dient, sind zu ersetzen.

32 Die bisherige Praxis, dass Klinikleitungen über das Angebot der Abtreibung entscheiden können, lehnen wir ab.
33 Die Entscheidung, ob ein Arzt* oder eine Ärztin* einen Abbruch begleiten möchte, sollte bei der behandelnden
34 Person liegen und nicht bei deren Vorgesetzten.

35 Die Länder sind dazu zu verpflichten, künftig sicherzustellen, dass Schwangerschaftsabbrüche in jedem Land-
36 kreis möglich sind. Die Wartezeit bis zur Vornahme darf nicht mehr als 5 Tage betragen. Nur so kann eine si-
37 chere Versorgung und angemessene medizinische Behandlung der Betroffenen gewährleistet werden.

38 **Die Akzeptanz**

39 Die Akzeptanz von Schwangerschaftsabbrüchen wird durch ihre starke Verankerung im Strafgesetzbuch ge-
40 hindert. Auch schränken die dortigen Regelungen die Betroffenen teilweise stark ein. Daher sind Schwanger-
41 schäftsabbrüche bis zur 12. Woche wie bisher grundsätzlich straffrei zu stellen. Zugleich muss ihre Rechtswid-
42 rigkeit innerhalb dieses Zeitraums entfallen. Dabei ist es unerheblich, ob Betroffene eine*n Ärzt*in hinzuzie-
43 hen oder den Abbruch anderweitig herbeiführen. Die §§ 218 ff. StGB sind dahingehend zu reformieren.

V-3

Titel Ergänzung im Grundgesetz

AntragstellerInnen Rems-Murr

Zur Weiterleitung an SPD Bundestagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Ergänzung im Grundgesetz

1 Wir fordern eine Ergänzung des Artikels 3 im Grundgesetz um die persönlichen Eigenschaften „sexuelle Ori-
2 entierung“.

3 „Niemand darf wegen seines Geschlechtes, seiner Abstammung, seiner Rasse, seiner Sprache, seiner Heimat
4 und Herkunft, seiner sexuellen Orientierung, seines Glaubens, seiner religiösen oder politischen Anschauun-
5 gen benachteiligt oder bevorzugt werden. Niemand darf auf Grund seiner Behinderung benachteiligt werden.“

6

7 **Begründung**

8 Angesichts des momentanen Rechtsrucks in Deutschland und dem Erstarren der AfD, welche sich unter
9 anderem für ein traditionelles Familienbild stark macht, finden wir es als wichtig, die sexuelle Orientierung,
10 bzw. Identität in Grundgesetz zu verankern, um die Rechte der beteiligten Personen auch für die Zukunft
11 abzusichern.

V-4

Titel Hürden der Integration abbauen: Kostenfreie Sprachtests zum Nachweis von Deutschkenntnissen für Asylbewerber*innen bereitstellen

AntragstellerInnen Konstanz

Zur Weiterleitung an Juso-Bundeskongress

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Hürden der Integration abbauen: Kostenfreie Sprachtests zum Nachweis von Deutschkenntnissen für Asylbewerber*innen bereitstellen

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern eine Bereitstellung von kostenfreien Sprachtests zur staatlich aner-
2 kannten Zertifizierung des Sprachstandes für Asylbewerber*innen, welche keinen Zugang zu einem Integrati-
3 onskurs haben.

4 Diese Sprachtests sollen durch die Sprachkursträger der Integrationskurse vierteljährlich angeboten und
5 analog zum Abschlusstest des Integrationskurses gestaltet werden. Bei Bedarf soll jede*r Geflüchtete die
6 Möglichkeit erhalten, einen solchen Sprachtest bis zu zwei Mal kostenfrei abzulegen, insofern er*sie bisher
7 keinen Zugang zu einem Integrationskurs hat.

8

9 **Begründung**

10 Derzeit haben lediglich anerkannte Geflüchtete und Geflüchtete aus Herkunftsländern mit „guter Bleibe-
11 perspektive“, welche halbjährlich vom BAMF festgelegt werden (derzeit: Syrien, Iran, Irak, Eritrea, Somalia),
12 Zugang zu Sprachkursen im Rahmen der Integrationskurse. Aber auch viele anerkannte Geflüchtete und
13 Asylbewerber*innen mit guter Bleibeperspektive können derzeit noch keinen Integrationskurs besuchen,
14 da sie auf einen Platz im Integrationskurs warten. Daher müssen sich viele Asylbewerber*innen durch
15 eigenständiges Lernen, Onlinekurse oder durch ehrenamtliche Sprachkurse deutsche Sprachkenntnisse an-
16 eignen. Dabei stellt sich folgendes Problem dar: Geflüchtete ohne Zugang zu Integrationskursen können ihre
17 Sprachkenntnisse nicht nachweisen, da ehrenamtliche Sprachkurslehrer*innen keine offiziellen Prüfungen
18 durchführen und keine Zeugnisse ausstellen dürfen. Dies stellt, insbesondere nach der Anerkennung sowie
19 bei Erhalt der Genehmigung zur Ausübung einer Beschäftigung, ein großes Problem dar. Geflüchtete können
20 ihre Sprachkenntnisse im Rahmen ihrer Bewerbungen bei Unternehmen, Schulen oder Universitäten nicht
21 nachweisen, obwohl dies häufig gefordert wird. Zum Nachweis der bisher angeeigneten Deutschkenntnisse
22 ist es derzeit also zwingend notwendig, die Anerkennung, den Integrationskursplatz und dessen Verlauf
23 abzuwarten, bevor man seine Sprachkenntnisse nachweisen kann. Alternativ muss eine kostenintensive
24 Sprachprüfung (z.B. TOEFL) eigenfinanziert werden. Damit wird der Integration der Geflüchteten eine un-
25 nötige Hürde in den Weg gestellt, welche durch kostenfreie Sprachtests für Geflüchtete ohne Zugang zu
26 Integrationskursen überwunden werden kann. Diese Sprachtests sollen durch die Sprachkursträger der
27 Integrationskurse durchgeführt werden und von jedem*jeder Geflüchteten maximal zwei Mal kostenfrei
28 genutzt werden können.

V-5

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|------|
| Titel | Barrierefreie Stimmzettel | | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, Landtagsfraktion | SPD-Landesparteitag, | SPD- |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Barrierefreie Stimmzettel

- 1 Nicht nur über 2 Millionen Analphabeten können in Deutschland schwer oder gar nicht lesen, auch ältere
- 2 Menschen sind häufig stark in ihrer Sehkraft beeinträchtigt. Um Stimmzettel barrierefrei zu gestalten, fordern
- 3 wir das Parteizeichen in ausreichender Größe neben den Partei- und Kandidatennamen zu drucken. So können
- 4 Menschen auch anhand der Symbole die einzelnen Parteien zu ordnen. Weiterhin fordern wir, dass in jedem
- 5 Wahllokal bei der Wahlleitung ein Booklet mit Farbfotos der Kandidierenden und farbigen Logos der Parteien,
- 6 samt Listenplatz der selbigen einsehbar ist.

V-6

Titel Macht Liebe gleich!
AntragstellerInnen Ostalb
Zur Weiterleitung an SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Macht Liebe gleich!

1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern den verfassungsrechtlichen Schutz der gleichgeschlechtlichen Ehe
 2 nach Art.6 Abs.1 des Grundgesetzes!

3

4 **Begründung**

5 Es gibt bereits zahlreiche Gesetze, die die Gleichstellung der gleichgeschlechtlichen Ehe zur „Hetero-Ehe“
 6 beinahe komplett machen. Der größte Unterschied besteht zurzeit noch bei Vorsorge-Regelungen für Hinter-
 7 bliebene und bei der partnerschaftlichen Adoption eines Kindes. In beinahe allen anderen Bereichen wird
 8 diese Form der Partnerschaft durch zahlreiche Gesetze der „Ehe“ nach und nach angeglichen. Aber wieso dann
 9 noch der ganze Aufwand? Welche Botschaft kommt bei den Betroffenen unter dieser ganzen Gesetzesflut
 10 an? Vermittelt die ewige Diskussion nicht letztlich genau das Gegenteil von Annäherung? Eure Partnerschaft
 11 ist genauso natürlich, wertvoll und schützenswert wie unsere – aber eben nur fast. Was zur vollständigen
 12 Gleichstellung fehlt, ist der besondere Schutz durch das Grundgesetz: „Ehe und Familie stehen unter dem
 13 besonderen Schutze der staatlichen Ordnung.“ – Art. 6 Abs. 1 des Grundgesetzes. Und hier kommen wir zum
 14 Punkt: Um was geht es bei dieser Diskussion eigentlich noch? Geht es um Vorurteile? Zum Beispiel, dass
 15 Adoptivkinder von Schwulen und Lesben Nachteile haben? Darum, dass solche Beziehungen anscheinend
 16 nicht so lange halten? Beides ist schon lange in Studien widerlegt. „Die homosexuelle Orientierung von
 17 Eltern ist zwar kein Garant, doch nachgewiesenermaßen auch in Deutschland kein Hinderungsgrund für
 18 gelingende Elternschaft und eine Familie, die dem Wohl des Kindes dienlich ist.“ Dies ist das Fazit einer
 19 Studie der Universität Bamberg zu Regenbogenfamilien, die bereits 2009 veröffentlicht wurde. Es weist auf
 20 eine Tatsache hin, die den Kern der Sache betrifft: Homosexuelle erziehen ihre Kinder nicht besser oder
 21 schlechter als Heterosexuelle. Gleichzeitig halten ihre Partnerschaften nicht bemerkenswert länger oder
 22 kürzer. Homosexualität bietet keine besseren Voraussetzungen für Erfolg und Glück in Liebe und Familie –
 23 aber eben auch keine schlechteren. Es sind einfach die gleichen.

24 Also um was geht es in dieser Diskussion noch? Oder viel mehr: Um was sollte es gehen? Eine erst kürzlich er-
 25 hobene US-Studie der Harvard University untersuchte den Zusammenhang zwischen Suizidraten bei Jugend-
 26 lichen und der Gesetzgebung zur Homo-Ehe in verschiedenen US-Bundesstaaten. Demnach sind die Suizid-
 27 Versuche der gleichgeschlechtlichen Jugendlichen in Staaten, in denen die Homo-Ehe gleichgestellt wurde, um
 28 14% zurückgegangen. In den Staaten ohne Gleichstellung blieb die Zahl gleich. Nach Schätzungen von Julia
 29 Raifman, der Leiterin der Studie, wurden dadurch jährlich 134.000 Selbstmordversuche verhindert. Begrün-
 30 det werden diese Zahlen von ihr mit dem „Gefühl der gesellschaftlichen Anerkennung“, das den Jugendlichen
 31 durch die Gleichstellung vermittelt wird. Wenn man diese Zahl sieht, weiß man eigentlich, um was es in dieser
 32 Diskussion eigentlich geht: Um das Leben von Menschen und deren Lebensqualität. Um die Chance auf die
 33 Entwicklung eines Selbstwertgefühls und das Gefühl der Zugehörigkeit zu dieser Gesellschaft.

34 Also macht Schluss mit endlosen Diskussionen, streicht das aber und das fast und macht Platz für ein „Gleich“
 35 – und das sofort!

V-7

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| Titel | Mobilität für alle Menschen | | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion, | SPD-Landesparteitag, | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Mobilität für alle Menschen

- 1 Die Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel soll für Menschen ab 70 Jahren bzw. mit Pflegegrad kostenlos werden.
- 2 Dies soll vor allem im ländlichen Raum für ältere Menschen einen Anreiz schaffen, ohne finanzielle Einbußen
- 3 vom Auto auf öffentliche Verkehrsmittel umzusteigen.
- 4 Da gerade auf dem Land die öffentlichen Verkehrsmittel unflexibel sind bzw. nicht auf eingeschränkte
- 5 Menschen eingestellt sind (Möglichkeit zum Transport von Rollatoren usw.), ist es gerade hier wichtig, ehren-
- 6 amtliche Beförderungsinitiativen (z.B. Begleitung zu Ärzten, Begleitung zum Einkauf) staatlich zu fördern. Die
- 7 Finanzierung soll im Rahmen eines Gemeinschaftsprojektes des Bundes und der Länder zu je 50% durch den
- 8 Bund und das Bundesland erfolgen.
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Erfolgt mündlich.

V-8

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Integration von Geflüchteten auf dem Arbeitsmarkt erleichtern | | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | Juso | Bundeskongress, | SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Integration von Geflüchteten auf dem Arbeitsmarkt erleichtern

- 1 Die Jusos Baden-Württemberg fordern:
- 2 • Eine bundesweit einheitliche Regelung bei der Anerkennung ausländischer Bildungsabschlüsse (vor
3 allem bei Handwerks- und Ausbildungsberufen). Die Kosten für die Nachprüfung sind von der Bundes-
4 agentur für Arbeit zu tragen.
- 5 • Eine Verpflichtung für Ausbildungseinrichtungen zur Durchführung von Nachprüfungen für Arbeitneh-
6 mer*innen mit nicht anerkannten ausländischen Bildungsabschlüssen.
- 7 Einen Abbau bürokratischer Hürden bei der Arbeitssuche von Menschen, die sich aktuell in einem Asyl-
8 verfahren befinden und eine bessere Koordination der verschiedenen zuständigen Behörden (BAMF,
9 Ausländerbehörden, Agentur für Arbeit).
- 10
- 11 **Begründung**
- 12 Seit 2015 kamen Hunderttausende Geflüchtete nach Deutschland, um hier ein neues Leben zu beginnen. Zu
13 einer gelungenen Integration gehören nicht nur eine Wohnung und ein Aufenthaltsrecht, sondern auch eine
14 Arbeitsstelle, die den eigenen Lebensunterhalt und den einer Familie sichern kann. Ein sicherer Arbeitsplatz
15 trägt dazu bei, sich in einem kulturellen Umfeld zu integrieren, eine neue Sprache zu lernen und durch
16 Selbstverwirklichung in einem fremden Land Fuß zu fassen.
- 17 Rund 18% der Asylantragsteller aus dem Jahr 2015 haben laut BAMF eine Hochschule besucht, rund 20% da-
18 von ein Gymnasium. Jedem Geflüchteten muss die Chance gegeben werden, an seine alte Berufserfahrung
19 anzuknüpfen und erlangte Kenntnisse zu nutzen.
- 20 Zum Beispiel bei Handwerksberufen ergeben sich oft Schwierigkeiten: für die Anerkennung ausländischer Ab-
21 schlüsse sind hier die Handwerkskammern der Bundesländer zuständig. Es gibt also je nach Bundesland ver-
22 schiedene Kriterien, wie und ob ausländische Abschlüsse im Handwerksbereich anerkannt werden. Das ist
23 ungerecht.
- 24 Da sich Ausbildungsinhalte im Ausland oft von denen in Deutschland unterscheiden, sind teils Nachprüfungen
25 nötig. Die Aufsichtsbehörden haben aber keinerlei Möglichkeit, Unternehmen oder Einrichtungen zur Abnah-
26 me einer solchen Nachprüfung zu verpflichten. Wenn also beispielsweise die Ausbildung einer Krankenschwes-
27 ter aus Syrien in Deutschland nicht anerkannt wird und sie in einem deutschen Krankenhaus eine Nachprü-
28 fung machen muss, um hier als Krankenschwester arbeiten zu dürfen, ist das Krankenhaus nicht verpflichtet,
29 die Nachprüfung durchzuführen. So wird die Integration der Geflüchteten auf dem Arbeitsmarkt unnötig er-
30 schwert.
- 31 Während der Asylantrag eines Geflüchteten nach dessen Ankunft vom BAMF geprüft wird, kann sich der Ge-
32 flüchtete freiwillig bei der Arbeitsagentur melden. Während der Prüfung des Asylantrags dürfen Geflüchtete

33 erst nach drei Monaten eine Arbeitserlaubnis beantragen, die zunächst beschränkt ist. Erst nach 15 Monaten
34 entfällt die Beschränkung. Mit eingeschränkter Erlaubnis muss jede potenzielle Arbeitsstelle von der Auslän-
35 derbehörde geprüft und genehmigt werden. Diese bürokratischen Hürden erschweren für Geflüchtete, deren
36 Asylantrag geprüft wird, den Zugang zum Arbeitsmarkt. Auch hier muss nachgebessert werden.

V-9

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Digitale Medien als Lernplattform für die deutsche Sprache | | |
| AntragstellerInnen | Heilbronn | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Digitale Medien als Lernplattform für die deutsche Sprache

- 1 Die Jusos unterstützen die Nutzung der digitalen Medien als Lernplattform. Wir sind uns dabei der besonderen
- 2 Verpflichtungen der öffentlich-rechtlichen Sender bewusst. Um Geflüchteten, Zuwanderern und Menschen mit
- 3 Migrationshintergrund zu motivieren, die deutsche Sprache zu lernen, fordern wir deshalb:
 - 4 • Den Aufbau einer Mediathek auf den Internetseiten, der öffentlich rechtlichen Fernsehsendern, insbe-
 - 5 sondere des ARD Bildungskanal und der Sendung „DEUTSCH KLASSE“
 - 6 • Die unbegrenzte Bereitstellung der Sendungen in der Mediathek mit der Möglichkeit Untertitel ver-
 - 7 schiedener Sprachen zu setzen- jederzeit
 - 8 • Werbung innerhalb Flüchtlingsunterkünften für die Sendung „DEUTSCH KLASSE“
- 9 Darüber hinaus herrscht in Flüchtlingsunterkünften ein Nachholbedarf was die digitale Infrastruktur anbe-
- 10 langt. Wir fordern deshalb auch frei zugängliche WLAN Hot-Spots in den Unterkünften, oder in unmittelbarer
- 11 Nähe, damit Flüchtlinge keine teuren mobilen Daten verbrauchen müssen um sich fortzubilden. Auch die Be-
- 12 reitstellung von Fernsehern und Radios muss in diesen Unterkünften gefördert und soll zum Standard werden,
- 13 um Flüchtlinge nicht von Informationen abzuschneiden, insbesondere von ihren Heimatländern.

V-10

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Kapazitäten sinnvoll nutzen und eine schnelle Integration begünstigen: Reduktion der Stunden in Vorbereitungsklassen stoppen! | | |
| AntragstellerInnen | Tübingen | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Kapazitäten sinnvoll nutzen und eine schnelle Integration begünstigen: Reduktion der Stunden in Vorbereitungsklassen stoppen!

1 Wir fordern einen Stopp der Reduktion von Stunden in den Vorbereitungsklassen. Eine Erhöhung der bisherigen
 2 Stundenzahl sollte angestrebt werden, um eine möglichst zügige Integration der Kinder in Regelklassen
 3 zu erreichen.

4

5 **Begründung**

6 Laut Informationen des Verbands für Bildung und Erziehung (VBE) Baden Württemberg sollen die Stunden
 7 der Vorbereitungsklassen durch das Kultusministerium um etwa 30% gekürzt werden. Um eine möglichst
 8 schnelle Integration der Schulkinder aus den Vorbereitungsklassen in die Regelklassen zu ermöglichen,
 9 anstatt die Entwicklung zu verzögern, muss eine adäquate Anzahl an Stunden zur Verfügung gestellt werden.
 10 Kinder, welche unter Umständen seit Jahren nicht mehr zur Schule gegangen sind oder nur unter deutlich
 11 anderen Umständen, brauchen die Möglichkeit, Schule in Deutschland im Alltag kennenzulernen. Daher ist
 12 ein Stundenreduktion ungerechtfertigt und bewirkt Verzögerungen und eine mangelhafte Integration in den
 13 deutschen Schulalltag. Gerade Kinder, welche längerfristig an deutschen Schulen sind, profitieren von einer
 14 schnellen Integration.

15 Es können durch die Kürzungen der Stunden erhebliche Probleme entstehen: Eine verzögerte Integration in
 16 den Schulalltag der Regelklassen ist zu befürchten. Der wachsende Altersunterschied zwischen den geflüchte-
 17 ten Kindern und den dem Leistungsstand entsprechend zugeteilten Klassenkameraden erschwert den Kontakt
 18 zu Gleichaltrigen und kann ebenfalls erhebliche Probleme mit sich bringen, ein verzögertes Erlernen der deut-
 19 schen Sprache sowie ein immer größer werdender Wissensrückstand aufgrund der wenigen Stunden, eine
 20 mangelhafte Entlastung der Lehrkräfte bei dem Versuch, das aktuelle Niveau zu halten kann ebenfalls eine
 21 Folge sein.

22 In der Grundschule würde die Kürzung zum Beispiel bedeuten, dass die bisherigen 18 Stunden auf 12 Stun-
 23 den verkürzt werden. Dadurch gingen Potentiale der SchülerInnen verloren, welche genutzt werden könn-
 24 ten...

25 „Die Schüler sind dann montags und dienstags sechs Stunden in der Schule, damit sind die 12 Stunden voll. In
 26 der restlichen Zeit sitzen die Kinder dann zu Hause. Das ist keine Integration!“ Gerhard Brand, Landesvorsit-
 27 zender der VBE Baden-Württemberg

28 Wir finden: Potentiale müssen hier besser genutzt und Integration an Schulen ernst genommen wer-
 29 den!

30

V-11

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Geschlechtsneutrales Geschäft | |
| AntragstellerInnen | Rhein-Neckar | |
| Zur Weiterleitung an | Jusos Baden Württemberg, SPD Baden Württemberg, SPD Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Geschlechtsneutrales Geschäft

- 1 Der Kreisverband Rhein-Neckar fordert, dass auf öffentlichen Toiletten nicht mehr zw. Frau und Mann unterschieden werden soll. Als Vorbild soll das Stockholmer-Modell dienen. Alle Personen benutzen den gleichen
- 2 Waschbeckenraum. Die Notdurft wird in getrennten Kabinen verrichtet. Dadurch wird die Privatsphäre
- 3 weiterhin gewährleistet.
- 4
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Erfolgt mündlich

Wirtschaft und Finanzen

Wirtschaft und Finanzen

| | | | |
|------|---|--|-----|
| W-1 | Mannheim | Venture Capital – Gründerkultur fördern | 273 |
| W-2 | Ostalb | Europäische Unternehmensbesteuerung | 275 |
| W-3 | Neckar-Odenwald gemeinsam mit Rastatt/Baden- Baden | Erleichterung des Erstimmobilienkaufs | 277 |
| W-4 | Ulm | Bargeld schützen – keine Gebühren für Bargeldabhebungen | 279 |
| W-5 | Neckar-Odenwald | Freier und fairer Wettbewerb ist Sozialpolitik! | 280 |
| W-6 | Ulm | Steuerbetrug verhindern: Mehr Steuerfahnder einsetzen | 281 |
| W-7 | Ostalb | Reform des Kreditwesengesetzes (KWG) | 282 |
| W-8 | Mannheim | Kirchensteuer um Sozialsteuer ergänzen | 284 |
| W-9 | Göppingen | Nachvollziehbarkeit von Gesetzen fördern – Vereinfachung der Umsatzsteuer | 287 |
| W-10 | Ostalb | Reform der Einkommens- und Kapitalertragssteuer | 288 |
| W-11 | Göppingen | Klares Bekenntnis zu Kindern – Reform des Ehegattensplittings | 291 |
| W-12 | Mannheim | Gleiche Besteuerung von Forschungseinrichtungen | 292 |
| W-13 | Ostalb | Regulierung von Dach-Hedgefonds und Single-Hedgefonds im Kapitalanlagegesetz | 293 |
| W-14 | Göppingen | Gerechtigkeit im Alltag – Verringerung der Umsatzsteuer | 295 |
| W-15 | Ostalb | Verbot der Überkreuzkompensation bei der Bankenbilanzierung | 296 |

W-1

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Venture Capital – Gründerkultur fördern | | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag, Juso-BuKo, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Venture Capital – Gründerkultur fördern

- 1 Ungefähr 45% aller Investitionen im Rahmen des Venture Capital, welche in der Vorgründungsphase getätigt
2 werden, sind öffentliche Beteiligungsfonds. Innerhalb dieser Zeit setzt der angehende Unternehmer die ersten
3 wichtigen Meilensteine für die erfolgreiche Entwicklung seiner Ideen in der Zukunft.
- 4 Dieser enorme Anteil staatlicher Fördermittel im Rahmen solcher Investitionsfonds, seien es unmittelbare Be-
5 teiligungen oder Dachfonds, zeigt einmal mehr die staatliche Verantwortung gegenüber jungen, aufstrebenden,
6 und vor allen Dingen vielversprechenden Geschäftsideen.
- 7 Steht bei solchen Ideen meist zunächst der ökonomische Erfolg im Vordergrund, muss der Staat umso eher die
8 Pflicht erfüllen, erfolgreiches unternehmerisches Handeln in Einklang zu bringen mit den Entwicklungen und
9 Bedürfnissen in der Gesellschaft, aber auch der Lebensrealitäten der vielen Menschen in Deutschland.
- 10 Denn klar ist, dass Unternehmertum als Selbstzweck wenig Sinn macht. Es geht darum, Unternehmertum
11 nicht nur als Wachstumsmotor einer Volkswirtschaft zu sehen, sondern als Antrieb für eine fortschrittliche,
12 zukunftsorientierte Gesellschaft. Ein soziales Unternehmer-Bewusstsein kann auf der Suche nach neuen Pro-
13 duktideen ebenso Antworten auf gesellschaftliche Fragestellungen finden.
- 14 Aus diesem Grund ist es der Auftrag der Sozialdemokratie, jenen Menschen die nötige Unterstützung für ihre
15 Ideen zuzusichern, sei es finanziell oder im Vermitteln von Erfahrungswerten und Ratschlägen.
- 16 Im Jahr 2014 lag der Anteil der Venture Capital-Investitionen laut OECD in Deutschland bei 0,026%, im Ver-
17 gleichszeitraum betrug der Anteil in den USA 0,175%. Wenn Deutschland mit den Entwicklungen und Neue-
18 rungen dieser Welt Schritt halten möchte, muss sich dieser Zustand ändern. Es darf nicht sein, dass der Weg
19 eines Gründers durch finanzielle Argumente versperrt ist.
- 20 **Deswegen fordern wir den weiteren Ausbau der staatlichen Investitionsmittel im Venture Capital, so-**
21 **wohl im Bereich der unmittelbaren Beteiligungen als auch bei privaten Venture-Capital-Fonds.**
- 22 Wir sind uns bewusst, dass die Quantität der Investitionen nicht unmittelbar auf die Effizienz schließen lässt.
23 Wir sehen auch, dass in Deutschland sowohl auf Landes- als auch auf Bundesebene schon entsprechende
24 Förderstrukturen verankert sind und diese durchaus erfolgreich Unternehmen bei ihren Projekten unterstüt-
25 zen.
- 26 Eine weitere Tatsache ist aber leider auch, dass jene Strukturen in den Ländern nicht einheitlich aufgebaut sind.
27 So verfügen Länder wie Hessen oder Niedersachsen keine eigenen Investitionsgesellschaften, während Bayern
28 einen eigenen Dachfonds installiert hat. Weitere Unterschiede zeigen sich auch in den Investitionsvolumina in
29 den Bundesländern: Wurden in Bayern bis 2014 durchschnittlich 30 Millionen Euro im Jahr investiert, kommt
30 Baden-Württemberg im gleichen Zeitraum im Jahr nur auf durchschnittlich 1,5 Millionen Euro.
- 31 **Wir sehen deshalb einen dringenden Handlungsbedarf und fordern, die Strukturen der staatlichen**
32 **Förderungsvergabe zu überdenken und zu reformieren. Die Idee eines Investitionsfonds Deutschland**
33 **in Form eines Bundesaktionärs, der auf der einen Seite das aktuelle staatliche Investitionsvolumen**

34 **deutlich steigert, auf der anderen Seite Ungleichheiten und Bedürfnissen auf Landesebene entgegen-**
35 **kommt, kann dabei den Technologiestandort Deutschland wirklich weiterbringen.**

36 Desweiteren sind wir der Auffassung, dass einer drohenden Monopolisierung von digitalen Märkten und Platt-
37 formen nur durch eine Stärkung einer breiten und vielfältigen Gründungskultur in Deutschland entgegenge-
38 wirkt werden kann.

39 Ein weiteres Mittel dafür sind die sogenannten Public-Private-Partnerships (sogenannte Öffentlich-Private
40 Partnerschaft), welche es dem Staat ermöglichen, als Vertragspartner einer solchen Partnerschaft mithilfe der
41 privaten Investoren, allgemeine Ziele, welche dem Gemeinwohl zugutekommen, durchzusetzen, während die
42 Privaten für eine effiziente Ausführung dieser Ziele zuständig ist. Auf diese Weise lässt sich gewährleisten, dass
43 eine vielfältige Marktwirtschaftsform herzustellen, ohne, dass dabei die Bedürfnisse der Allgemeinheit nicht
44 berücksichtigt würden oder der Staat eine zu große Kontrolle auf das Marktgeschehen ausübt.

45 **Wir fordern daher, die Möglichkeiten öffentlich-privater Kooperationen in den Bereichen der digitalen**
46 **Märkte und Plattformen zu erweitern und zu erleichtern.**

W-2

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Europäische Unternehmensbesteuerung | | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag, S&D-Fraktion | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Europäische Unternehmensbesteuerung

1 Die Lösung für die enorm ungerechte Besteuerung von Unternehmen im europäischen Kontext kann nur in
 2 der europäischen Politik liegen. Die Bundesregierung muss gemeinsam mit anderen zentral- und nordeuropäi-
 3 schen Staaten, welche Unternehmen zureichend besteuern, einen höheren Druck auf unsolidarische Staaten
 4 ausüben, die kommerzielles Steuerdumping betreiben. Darunter verstehen wir die Androhung der Kürzung
 5 wirtschaftlicher Hilfen und auch politischen Druck in anderen Bereichen der europäischen Politik. Wir dür-
 6 fen nicht akzeptieren, dass Staaten vor dem Hintergrund einer opportunistischen Politik die innereuropäische
 7 Solidarität mit Füßen treten.

8 Langfristig fordern wir die Einführung eines europäischen Finanzministeriums, welches über supranationale
 9 Kompetenzen in der Haushaltspolitik und Steuergesetzgebung verfügt und in der Europäischen Union eine
 10 harmonisierte Steuerpolitik nach einem einfachen Mehrheitsprinzip umsetzt. Kurzfristig ist es zumindest not-
 11 wendig, eine gemeinsame Körperschaftssteuerbemessungsgrundlage zu definieren und darauf aufbauend
 12 eine Mindestkörperschaftssteuer in Höhe von einer tariflichen Gesamtbelastung von 25% bei Kapitalge-
 13 sellschaften zu implementieren.

14 Außerdem fordern wir die Abschaffung des Einstimmigkeitsprinzips bei der Steuerpolitik und zunächst die
 15 Einführung einer qualifizierten Mehrheit von 75% jeweils der Mitgliedsstaaten und der gesamteuropäischen
 16 Wirtschaftsleistung bei steuerpolitischen Entscheidungen der Europäischen Union. Mitgliedsstaaten der
 17 Europäischen Union dürfen in Zukunft keine bilateralen Steuerabkommen mit dritten Staaten abschließen,
 18 die die europäischen Richtlinien der Körperschaftssteuerbemessung und der Mindestbesteuerung grob
 19 unterlaufen, oder ihrerseits Abkommen mit Staaten unterhalten, die das tun.

20

21 **Begründung**

22 Die Besteuerung von Unternehmen in der Europäischen Union ist in der Fläche absolut unzureichend und
 23 offenbart vor dem Hintergrund von Gerechtigkeits- und Wettbewerbsgleichheitsaspekten die dringende
 24 Notwendigkeit einer gesamteuropäischen Reformlösung. Während ein Handwerksbetrieb, ein Bäcker und
 25 auch ein Elektronikfachhandel in Deutschland einer tariflichen Gesamtbelastung von über 25%, bei Kapital-
 26 gesellschaften auch oft über 30%, unterliegen, sind Global Player wie beispielsweise Apple und Starbucks
 27 in Irland, den Niederlanden, Luxemburg, Malta oder auch Belgien ansässig und unterliegen dort einer
 28 Gesamtsteuerbelastung von unter einem Prozentpunkt, bezogen auf die deutschen Körperschaftssteuerbe-
 29 messungsgrundlagerichtlinien. Das ist schlichtweg ungerecht und bedarf dringenden politischen Reformen
 30 in der Europäischen Union!

31

32 **Steuervermeidung von Großkonzernen – eine Win-win-Situation**

33 In den vergangenen Jahren scheint das staatlich geförderte Steuerdumping von Großkonzernen beinahe zu
 34 einem Geschäftsmodell geworden zu sein – aber warum ist das so? Globale Großkonzerne, welche auch in der
 35 Europäischen Union auf Märkten der Mitgliedsstaaten wettbewerbsfähig und strukturell sinnvoll präsent sein
 36 wollen, benötigen eine Zentrale in der Europäischen Union, woran auch die Körperschaftssteuerpflicht gekop-

37 pelt ist. Daraus resultiert ein perfider Wettbewerb zwischen Mitgliedsstaaten, welche sich aufgrund der einge-
38 nommenen Steuern einen fiskalpolitischen Vorteil erhoffen. Dass sie dabei das Gesamtbesteuerungsniveau in
39 der Europäischen Union drücken und auch anderen Mitgliedsstaaten die Möglichkeit zur fairen Besteuerung
40 von Großkonzernen nehmen, scheint für die betroffenen Staaten vor dem opportunistischen Hintergrund lukrativer
41 Steuereinnahmen und Arbeitsplätze im Land völlig irrelevant zu sein. Da es in der Europäischen Uni-
42 on keine Richtlinien bezüglich einer Mindestbesteuerung von Unternehmen gibt, ist es legal, dass Staaten
43 derartige Modelle schaffen. Auch wenn wir die Einführung eines Mindestbesteuerungsniveaus für Kapitalge-
44 sellschaften befürworten und fordern, wird dies die eigentliche Problematik nicht lösen: Nach irischer Körper-
45 schaftsteuerbemessung unterliegen auch Großkonzerne einem Gesamtbesteuerungsniveau von über 20%.
46 Da die Bemessungsgrundlage es aber im Gegensatz zu unseren gesetzlichen Richtlinien erlaubt, den Jahres-
47 überschuss auf ein absurd geringes Level zu drücken, resultiert daraus eine quantitativ irrwitzige Besteuerung.
48 Für die Staaten ist das immer noch ein lukratives Modell. Ein Prozent des Jahresgewinnes von Apple, Google,
49 Microsoft, Facebook und Starbucks sind eine unglaublich hohe Summe, die in den öffentlichen Haushalten
50 relevant zu Buche schlagen. Die globalen Großkonzerne nutzen dies aus, und treten ganz offen in individuelle
51 Verhandlungen mit Regierungen. Auch wenn das absurde System des „Double Irish with a dutch sandwich“
52 in seiner ursprünglichen Form mittlerweile nicht mehr existiert, so gelingt es Großkonzernen, effektiv einer
53 gerechten Besteuerung zu entgehen. So ist es beispielsweise sehr einfach möglich, ein Patent, für welches in
54 der Bundesrepublik Deutschland Research & Development betrieben wurde, mit der Begründung der dort
55 ansässigen und für die Arbeit des Forschungsteams zuständigen Verwaltungseinheit nach Irland zu verschie-
56 ben. Einnahmen auf Grundlage des Patents unterliegen dann der irischen Besteuerung. Das wohl wichtigste
57 Problem, was es in diesem Zusammenhang zu lösen gilt, ist neben der Tatsache, dass Großkonzerne fast kei-
58 ne Steuern auf ihren Gewinn bezahlen, die Möglichkeiten, Kapital unversteuert aus der europäischen Union
59 zu bringen. Einige Staaten fungieren als „Ausgang“ für Kapital aus der europäischen Union, ermöglichen also
60 einen Transfer in außereuropäisches Ausland, meist sogenannte „Steueroasen“, ohne dass das transferierte
61 Kapital zuvor einer angemessenen Besteuerung unterlag. Wir dürfen nicht akzeptieren, dass multinationale
62 Konzerne von der Kaufkraft der europäischen Bevölkerung, der Infrastruktur, der öffentlichen Ordnung, dem
63 Bildungsniveau der Arbeitnehmer und vielen weiteren relevanten Standortfaktoren profitieren, aber nicht be-
64 reit sind, durch Gewinnbesteuerung ihren gerechten Teil zu einer Refinanzierung der staatlichen Aufgaben
65 beizutragen.

W-3

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Erleichterung des Erstimmobilienkaufs | | |
| AntragstellerInnen | Neckar-Odenwald gemeinsam mit Rastatt/Baden-Baden | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD Landesparteitag | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Erleichterung des Erstimmobilienkaufs

- 1 Wir fordern, dass
- 2 1. Notargebühren und Verwaltungsgebühren im Notariat steuerlich absetzbar sein sollten für Haushalte,
3 die zum ersten Mal eine Immobilie zu privaten Nutzungszwecken kaufen. Dies sollte dadurch finanziert,
4 dass beim Kauf einer Immobilie, die nur zum Erhalt von Kapitalrenditen dient, die Absetzbarkeit der
5 anfallenden Gebühren beendet wird.
- 6 2. Junge Menschen und Familien (bis zum 40. Lebensjahr), die sich ihre erste Immobilie kaufen, müssen,
7 falls sie (bis zum 40. Lebensjahr) aus nachweisbar rein berufsbedingten Gründen umziehen, und sich
8 in ihrem neuen Wohnort eine neue Immobilie kaufen, wenn sie die vorherige verkauft haben, nicht
9 (erneut) Notargebühren und Verwaltungskosten bezahlen müssen.
- 10 3. Die Grunderwerbssteuer soll beim Kauf der Erstimmobilie gesenkt werden, sodass es einfacher für
11 Haushalte wird eine Immobilie zu kaufen.
- 12
- 13
- 14 **Begründung**
- 15 Derzeit haben 40 Prozent der Deutschen keine eigene Immobilie. Dahingegen besitzen die reichsten 10
16 Prozent mehr Immobilien als die restlichen 90 Prozent.
- 17 Für uns Jusos sollte es nicht nur wichtig sein, den Sozialwohnungsbau voranzutreiben, sondern auch Menschen
18 zu ermöglichen, in Besitz einer eigenen Immobilie zu kommen, die sie für die private Nutzung verwenden.
19 Es darf nicht vergessen werden, dass einer der Lebensziele vieler hart arbeitender Menschen es ist, in den
20 eigenen vier Wänden leben zu können. Zudem ist eine eigene Immobilie eine wichtige Altersabsicherung. Wer
21 im höheren Alter oder als Rentner keine Miete zahlen muss, wird sich sicherer fühlen und finanziell abgesichert
22 sein.
- 23 Allerdings ist das vielen Menschen nicht gegönnt. Die Immobilien in Deutschland haben einen Mittelwert von
24 228 900 Euro und einen Median von 89 300 Euro. Das bedeutet, dass 50 Prozent der Immobilien 89 300 Euro
25 kostet. Doch das Medianvermögen der Deutschen beträgt 60 400 Euro. Das heißt, dass die Hälfte der Deut-
26 schen nicht genug Vermögen ersparen (können) um sich eine Immobilie zu kaufen.
- 27 Betrachtet man einen Immobilienpreis von 90 000 Euro, so wird es dennoch extrem schwierig eine Immobilie
28 zu kaufen. Wenn sich jemand nun entschließt solch eine Immobilie zu kaufen, kommen noch immense Kos-
29 ten dazu. Grunderwerbsteuer, Notargebühren, Verwaltungsgebühren im Notariat und ggf. Marktergebühren.
30 Das sorgt dafür, dass sich der Preis um über 10 000 Euro steigt. Besonders für einen Haushalt, der sich zum
31 ersten Mal eine Immobilie kaufen möchte, sind diese zusätzlich anfallenden Kosten, unzumutbar. Wir Jusos
32 fordern, dass hier den Haushalten geholfen wird. Klar ist auch, dass der Kauf einer Erstimmobilie den Kauf
33 von Immobilien mit dem einzigen Zweck des Erhaltens von Kapitalrendite bevorzugt wird.
- 34 Doch leider ist momentan das Gegenteil der Fall. Wer eine Immobilie kauft, um sie zu vermieten, kann die
35 anfallenden Gebühren steuerlich absetzen. Beim Kauf einer Immobilie zum Wohnen ist dies nicht möglich.

- 36 Das ist ungerecht, da somit Vermögensbesitzern der Kauf von Immobilien erleichtert wird und trägt zu mehr
37 Vermögensungleichheit bei. Das muss sich ändern.
- 38 Zudem müssen wir junge Menschen unterstützen, die eine Immobilie zu kaufen. Leider trauen sich viele junge
39 Menschen auf Grund der enormen Unsicherheit, wo sie ihr Leben verbringen werden, nicht, eine Immobilie
40 zu kaufen. Wir müssen ihnen entgegenkommen.

W-4

Titel Bargeld schützen – keine Gebühren für Bargeldabhebungen
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Bargeld schützen – keine Gebühren für Bargeldabhebungen

- 1 Infolge der Zinskrise möchten die Sparkassen Gebühren für die Abhebung von Bargeld verlangen.
- 2 Dies verurteilen wir. Eine solche Praxis würde viele Menschen zu einer Abkehr vom Bargeld zwingen.
- 3 Die Amortisierung der Banken hat über andere Wege, wie z.B. eine Erhöhung der Kontoführungsgebühren zu
- 4 erfolgen.
- 5
- 6 **Begründung**
- 7 Bargeld hat für die Menschen insbesondere in Deutschland eine hohe Bedeutung. Vielen Menschen, die
- 8 beispielsweise mit Systemen des bargeldlosen Bezahls nicht zurecht kämen, ermöglicht es überhaupt
- 9 eine Teilhabe am Zahlungsverkehr. Auch ermöglicht der Bargeldverkehr im Sinne des Datenschutzes das
- 10 Bezahlen ohne die dem Internetverkehr eigene Nachverfolgbarkeit. Schließlich ist die Existenz von Bar-
- 11 geldverkehr ein wichtiger Bestandteil der Krisenprophylaxe, da er auch beim Versagen der elektronischen
- 12 Kommunikationssysteme noch in einem gewissen Rahmen funktioniert.

W-5

Titel Freier und fairer Wettbewerb ist Sozialpolitik!
AntragstellerInnen Neckar-Odenwald
Zur Weiterleitung an SPD Landesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Freier und fairer Wettbewerb ist Sozialpolitik!

- 1 Forderungen für das Bundeskartellamt:
- 2 • Kartellabsprachen, die einen größeren gesamtwirtschaftlichen oder sozialen Schaden anrichten, sollen
3 zu einer Haftstrafe führen können.
- 4 • Verbraucher*Innen in Deutschland soll im Falle eines Kartells bei nachgewiesenem Schaden Anspruch
5 auf Schadensersatz haben. Zum Beispiel in dem Sammelklagen der Verbraucher*Innen zugelassen wer-
6 den.
- 7 Forderung für die Landeskartellbehörde B-W:
- 8 • Die Landeskartellbehörde muss zwingend mit mehr Mitarbeiter*Innen ausgestattet werden. Gleichzei-
9 tig muss sie schlagkräftiger und energischer gegen Kartelle vorgehen und vorgehen können.
- 10 • Die Kronzeugenregel muss für Kartellabsprachen eingeführt werden. Diese besagt, dass die Strafe eines
11 Unternehmens, das als erstes zugibt an einem Kartell beteiligt zu sein oder beteiligt gewesen zu sein,
12 sich erheblich reduziert, sodass Unternehmen einen Anreiz haben Kartelle zu melden.
- 13 **Begründung**
- 14 Wir leben in einer sozialen Marktwirtschaft, in der das Aufeinandertreffen von Angebot und Nachfrage in einem
15 freien Markt, den Marktpreis und die abgesetzte Menge bestimmt.
- 16 Für uns Jusos ist es wichtig, dass der Wettbewerb fair ist und fair bleibt. Wir lehnen vehement einen Markt ab, in
17 dem Unternehmen mit Marktmacht ausgestattet sind. Marktmacht zu besitzen bedeutet, dass Unternehmen
18 die Möglichkeit haben, Preise höher zu setzen oder eine niedrigere Qualität anzubieten als es der Fall in einem
19 fairen Wettbewerb ohne Marktmacht wäre.
- 20 Ein freier und fairer Wettbewerb hat die positive Konsequenz, dass die Preise sinken oder dass sich die Qualität
21 der gekauften Ware steigert. Das kommt auf jeden Fall den Verbrauchern zu Gute. Es profitieren alle, und vor
22 allem finanziell schwächere Mitbürger*Innen, von einem freier und fairen Wettbewerb.
- 23 Unternehmen versuchen oft und gerne Kartelle zu bilden, in dem sie Preisabsprachen treffen. Das ist in
24 Deutschland verboten. Es drohen den Unternehmen hohe Bußgelder und Geldstrafen, falls bewiesen werden
25 kann, dass Unternehmen eine Preisabsprache gemacht haben. Bei Absprachen bei öffentlichen Ausschrei-
26 bungen droht sogar eine Haftstrafe. Hierfür ist das Bundeskartellamt oder – in meist kleineren Fällen wie das
27 vermutliche Tübinger Eiskartell- die Landeskartellbehörden der Länder. Dieses Amt und diese Behörden kon-
28 trollieren die freie Wirtschaft, damit sich nirgendwo Marktmacht bilden kann.
- 29 Doch leider sind die Landesbehörden nicht ausreichend stark genug ausgestattet, um so eine wichtige Aufgabe
30 stemmen zu können. Momentan arbeiten bei der Landeskartellbehörde in Baden-Württemberg 5 Vollzeitmit-
31 arbeiter, die leider auch noch für andere Bereiche zuständig sind. Im letzten Jahr gab es keine einzige Haus-
32 oder Bürodurchsuchung. Dass das nicht ausreicht, um einen fairen Wettbewerb in Baden-Württemberg zu
33 ermöglichen, liegt auf der Hand.

W-6

Titel Steuerbetrug verhindern: Mehr Steuerfahnder einsetzen
AntragstellerInnen Ulm
Zur Weiterleitung an Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Steuerbetrug verhindern: Mehr Steuerfahnder einsetzen

1 Es sollte vom Finanzamt überprüft werden, ob eine Zugehörigkeit zu politischen Parteien und zu Gewerkschaf-
2 ten vorhanden ist. Alternativ sollten die Parteien und Gewerkschaften ihre Mitglieder direkt beim Finanzamt
3 angeben sodass nur noch ein Abgleich der Daten erfolgen muss. Dies könnte über anonyme Schlüssel erfolgen.
4

5 **Begründung**

6 Viele Leute geben bei der Steuererklärung Spenden an politische Parteien an, obwohl sie diesen nicht
7 angehören. Des Weiteren geben Sie eine nicht vorhandene Mitgliedschaft bei Verdi an, um mehr Steuer-
8 rückerstattung zu erhalten. Das ist höchst unsolidarisch und einfach betrügerisch! Bessere Kontrollen wären
9 angemessen.

W-7

Titel Reform des Kreditwesengesetzes (KWG)
AntragstellerInnen Ostalb
Zur Weiterleitung an SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Reform des Kreditwesengesetzes (KWG)

1 Wir fordern, im Kreditwesengesetz künftig deutlich stärker zwischen verschiedenen Kreditinstituten zu
 2 differenzieren. Einerseits möchten wir eine Differenzierung nach der Rechtsform betonen, andererseits
 3 ist es deutlich wichtiger, zwischen Banken mit ausgeprägtem Retail-Geschäft, Kreditinstituten mit starkem
 4 Corporate-Geschäft und insbesondere Banken mit starker Finanzmarktorientierung, den sogenannten
 5 Investmentbanken, zu differenzieren. Diese Differenzierung darf sich nicht auf einzelne Rechtsnormen des
 6 Kreditwesen- und Kapitalanlagegesetzbuches beschränken, sondern muss in der Definition eines Kredit-
 7 institutes nach § 1 KWG implementiert werden. Ein Trennbankensystem ist existenziell relevant für die
 8 Systemstabilität, die Sicherstellung einer dem spezifischen Bankenrisiko angemessenen Liquidität und
 9 Solvabilität sowie für die Sicherung von Einlagen von Privatkunden. Auf Grundlage der Einführung eines
 10 Trennbankensystems fordern wir außerdem eine gesetzliche Regelung, die den Ausschluss des Grundsatzes
 11 „Too big to fail“ für Investmentbanken implementiert. Bei Banken mit Fokus auf dem Retail- und Corporate-
 12 Geschäft wollen wir einen Eingriff des Staates hingegen nicht prinzipiell gesetzlich ausschließen, da das
 13 berechnete Interesse unserer Gesellschaft an der Sicherung der Spareinlagen von Privatkunden und KMUs
 14 sorgfältig abzuwägen ist. Durch die Einführung eines Trennbankensystems ist es zudem möglich, die Regulie-
 15 rungen, welche eine Insolvenz von vornherein verhindern sollen, den spezifischen Bankenrisiken anzupassen.
 16 Wir fordern hierbei bei Investmentbanken nochmals erhöhte Solvabilitätsanforderungen im Vergleich zu den
 17 gültigen Basel III – Richtlinien. Künftig sollen Investmentbanken an eine Eigenkapitalquote von mindestens
 18 12%, zusammengesetzt aus 7% hartem Kernkapital, 2% weichem Kernkapital und 3% Ergänzungskapital
 19 gebunden sein. Darüber hinaus soll ein Zusatzpuffer in Höhe eines Kapitalerhaltungspuffers von 3,5% und
 20 eines antizyklischen Kapitalpuffers von 0-3,5% implementiert werden. Außerdem sind Ausweitungen der
 21 Kompetenzen der Bankenaufsicht ebenso notwendig, wie eine Erweiterung der Publizitätspflichten der
 22 Investmentbanken. Im Bereich der Genossenschaftsbanken und der Anstalten des öffentlichen Rechts sind
 23 hingegen erhebliche Abbaumöglichkeiten bei Regulierungen gegeben. Eine Befreiung der Regulierungen
 24 von Basel III, mit gleichzeitiger Vorgabe entschärfter Regulierungsmaßnahmen, ist notwendig. Insbesondere
 25 eine Ausnahme von der Finanzierung europäischer Einlagensicherungsfonds ist eine Voraussetzung, um
 26 die Wettbewerbsfähigkeit der Volksbanken und Sparkassen nicht ohne Sicherheitsindikator zu gefährden.
 27 Interne Richtlinien in Bezug auf Eigengeschäfte und das Risikomanagement sind bei Genossenschaftsbanken
 28 und Anstalten des öffentlichen Rechts deutlich höher als gesetzliche Regulierungen. Eine Insolvenz ist in
 29 schlichtweg kein reales Risiko. Um diese auch in der Theorie auszuschließen, und über eine Grundlage für
 30 die Ausnahme von Basel III – Regulierungen zu verfügen, fordern wir eine gesetzliche Kodifizierung der
 31 Anlagerichtlinien für Kreditinstitute in der Rechtsform einer eingetragenen Genossenschaft und Anstalt des
 32 öffentlichen Rechts. Unser Ziel ist es, im Bereich der Kreditinstitute eine klare Trennung zwischen Investment-
 33 geschäft und Kundengeschäft zu implementieren. Kundeneinlagen dürfen nicht zur Quersubventionierung
 34 von Investmentgeschäften genutzt werden. Im Schatten der Banken, welche im Fokus der regulierenden Be-
 35 hörden standen, sind aber Investmentgesellschaften wie der weltweit größte Vermögensverwalter Blackrock
 36 und Finanzholdinggesellschaften zu einer immer größeren Institution der Finanzwelt geworden und verfügen
 37 mittlerweile über eine enorme Macht in den Märkten. Wir fordern die Europäische Union dazu auf, sich
 38 mit einer stärkeren Regulierung des Geschäftes dieser Gesellschaften, analog zu den Basel – Richtlinien für
 39 Kreditinstitute auseinanderzusetzen. Konkret fordern wir, eine erhöhte Publizitätspflicht zu implementieren

40 und Investmentgesellschaften zudem zu einem Quartalsbericht zu verpflichten, bei welchem sämtliche Betei-
41 ligungstransaktionen offengelegt werden müssen. Außerdem müssen auch hier Eigenkapitalanforderungen
42 und Regulierungen in Bezug auf derivative Finanzprodukte umgesetzt werden. Ohne eine konsequente Regu-
43 lierung von Beteiligungsgesellschaften und Finanzholdinggesellschaften lässt sich das Kapital der Kleinsparer,
44 welche sich den Gesellschaften anvertrauen, nicht effektiv schützen.

45

46 **Begründung**

47 Nach der Weltwirtschaftskrise in den Jahren 2008 und 2009, welche vielen Menschen in der europäischen
48 Union und den Vereinigten Staaten ihren Arbeitsplatz, ihre wirtschaftliche Existenz und die sichere Anlage
49 ihres Vermögens kostete, oder diese zumindest existenziell gefährdete, diskutierten die Wirtschafts- und
50 Finanzminister über eine bessere Regulierung des Bankensystems. Im europäischen und amerikanischen
51 Kontext wurden durchaus Maßnahmen getroffen, welche künftig das allgemeine und spezifische Banken-
52 risiko begrenzen und somit die Einlagen der Sparer absichern. Neben der doppelten Absicherung durch
53 Fonds für Spareinlagen für Kreditinstitute in der Bundesrepublik Deutschland und wichtige Reformen im
54 Rahmen der Basel-Regulierungsmaßnahmen, welche unter anderem erhöhte Anforderungen an das harte
55 Kernkapital von Kreditinstituten stellt, eine bessere Überwachung der Tätigkeit von Kreditinstituten durch
56 Aufsichtsbehörden garantiert, und zudem erhöhte Publizitätspflichten implementiert, wurden konkrete
57 Verbesserungen geschaffen, welche eine Reduktion der Insolvenz- und Solvabilitätsgefährdung ermöglichen.
58 Dennoch hat die Bundesregierung die maßgeblichste Gesetzesgrundlage für Kreditinstitute, das Kreditwe-
59 sengesetz (KWG) kaum angetastet. Dabei ist eine Reform dringend notwendig, substanzielle Veränderungen
60 sind unerlässlich. Das Kreditwesengesetz wurde im Dezember 1934 verabschiedet und trat am 1.1.1935 in
61 Kraft. Das Grundgerüst des Gesetzes, unter anderem die Definition von Kreditinstituten und Finanzinstituten,
62 ist bis heute fast unverändert. Doch gerade die Weltwirtschaftskrise in den Jahren 2008 und 2009 hat hier
63 einen erhöhten Regulierungsbedarf offenbart. So differenziert das aktuelle Kreditwesengesetz zwar zwischen
64 Kreditinstituten, Finanzinstituten, Finanzholdinggesellschaften und Versicherungsgesellschaften, nimmt aber
65 keine Ausdifferenzierung zwischen verschiedenen Organisationsstrukturen von Kreditinstituten vor. Eine
66 globale Investmentbank vor dieselben gesetzlichen Vorschriften zu stellen, wie eine Genossenschaftsbank, ist
67 nicht nur ungerecht, sondern finanzwirtschaftlich alles andere als sinnvoll.

68

W-8

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Kirchensteuer um Sozialsteuer ergänzen | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Kirchensteuer um Sozialsteuer ergänzen

1 Die anerkannten Religionsgemeinschaften (insbesondere die beiden Kirchen) leisten in Deutschland einen
 2 wichtigen Beitrag für das Funktionieren der Zivilgesellschaft. Durch Kindertagesstätten, die Organisation von
 3 Tafeln für Bedürftige, seelsorgerische Angebote, die Organisation von kulturellen Veranstaltungen, etc. leis-
 4 ten sie dabei einen Beitrag für das Funktionieren unserer Zivilgesellschaft, die nicht nur den Mitgliedern dieser
 5 Religionsgemeinschaften (Kirchen) dient.

6 Diese sinnvollen Aufgaben, die auch von nicht-religiösen Organisationen wahrgenommen werden, sollten soli-
 7 darisch von allen Bürgern durch das Steuersystem zukünftig solidarisch mitgetragen werden, unabhängig von
 8 der individuellen Religionszugehörigkeit.

9 *Hintergrund:*

10 Die heutige Form der Kirchensteuer in Deutschland ist auf die historischen Entwicklungen seit dem Prozess
 11 der Säkularisierung und Mediatisierung im 19. Jahrhundert zurückzuführen und seit der Weimarer Republik
 12 verfassungsmäßig verankert.

13 Die Kirchensteuer dient der Finanzierung von Religionsgemeinschaften, die als Körperschaften des öffent-
 14 lichen Rechts organisiert sind. Diese können den Staat dazu beauftragen, die Kirchensteuer für sie zu erhe-
 15 ben. In Deutschland finanzieren sich darüber insbesondere die beiden Kirchen, die römisch-katholische Kirche
 16 (ca. 30% der Bevölkerung sind Mitglied der katholischen Kirche) und die evangelische Kirche in Deutschland
 17 (ca. 28% der Bevölkerung sind Mitglied), aber auch die jüdischen Gemeinden, oder bestimmte freireligiösen
 18 Gemeinden. Bei den beiden großen Kirchen betragen die Kirchensteuereinnahmen pro Jahr ca. 6 Milliarden
 19 Euro und machen damit ca. 70 % der Gesamteinnahmen der Kirchen aus. Sie werden sowohl für Personalkos-
 20 ten

21 *Forderung*

22 Wir wollen das heutige System reformieren, um den demographischen und gesellschaftlichen Entwicklungen
 23 gerecht zu werden. Eine Umstellung des Systems auf eine sogenannte Mandatssteuer, das sich am italieni-
 24 schen oder spanischen Modell orientiert wäre eine langfristige Zielorientierung. Um den spezifischen, histo-
 25 risch gewachsenen Gegebenheiten in Deutschland Rechnung zu tragen, ist allerdings eine gesellschaftliche
 26 Debatte über die Ausgestaltung eines solchen Systems notwendig.

27 In einem ersten Schritt fordern wir daher lediglich eine implementierbare Verbesserung des gegenwärtigen
 28 Systems durch die Umsetzung der Punkte:

29 1. Es soll eine Steuer für die Zivilgesellschaft nach dem Vorbild der Mandatssteuer in Italien und Spanien
 30 für die bislang von der gegenwärtigen Form der Kirchensteuer nicht betroffenen einkommenssteuer-
 31 pflichtigen Bürger eingeführt werden.

32 • Diese Steuer soll wie die Kirchensteuer auf Basis der Einkommenssteuer erhoben werden und

33 wäre an den vom betroffenen Steuerzahler aus einem vorgegebenen Katalog jährlich zu wählen-
34 den Zweck gebunden.

35 • Dieser Katalog wird jährlich von einer Kommission aus gewählten Abgeordneten aller im Bun-
36 destag vertretenen Parteien festgelegt.

37 Der Katalog soll öffentlich-rechtlich anerkannte, überparteiliche, gemeinnützige Organisationen erhalten, die
38 einen sozialen Zweck dienen. Er kann auch konkrete staatliche Etatpositionen beinhalten (wie beispielsweise
39 Bildungsetat, Entwicklungszusammenarbeit).

40 • Sollte der Steuerzahler der nicht über die bisherige Form der Kirchensteuer erfasst ist, keinen Zweck
41 angeben wollen, ist die Steuer für die Zivilgesellschaft dem Etat des Bundesministeriums für Bildung
42 zuzuführen (Default-Option).

43 1. Die Möglichkeit des Einzugs einer Steuer für anerkannte Religionsgemeinschaften, die bislang nicht als
44 öffentlich-rechtliche Körperschaft organisiert sind, sollte erweitert werden, um den Angehörigen dieser
45 Religionsgemeinschaften die Möglichkeit zu geben, die Steuer für diesen Zweck zu entrichten.

46 1. Die Abzugsfähigkeit der gezahlten Kirchensteuer als Sonderabgabe gemäß § 10, Abs. 1, EStG. soll analog
47 auf die neue Steuer für die Zivilgesellschaft angewandt werden und steuerrechtlich identisch behan-
48 delt werden. Damit würden alle Steuerzahler unabhängig ihrer Religionszugehörigkeit gleich behandelt
49 werden.

50 2. Der Steuersatz dieser Steuer für die Zivilgesellschaft soll sich in der Höhe am durchschnittlichen Kir-
51 chensteuersatz in Deutschland orientieren. Dazu soll die Höhe des Steuersatzes alles zwei Jahr über-
52 prüft und einheitlich angepasst werden. Die Steuer ist aber auf 2 Prozent des zu versteuernden Ein-
53 kommens zu begrenzen.

54 3. Die Steuer für die Zivilgesellschaft soll wie die Kirchensteuer neben der Einkommenssteuer auch auf
55 die Kapitalertragsteuer in gleicher Form angewandt werden.

56 4. Abgesehen davon wird die Steuer für die Zivilgesellschaft allerdings nicht analog der noch partiell vor-
57 handenen regionalen Sonderregelungen bei der Kirchensteuer auf andere Steuer- und Abgabenformen
58 angewandt werden.

59 Begründung

60

61 • Damit wären alle Einkommensteuerpflichtige mit einem fairen zweckgebundenen Beitrag an der Finan-
62 zierung der Zivilgesellschaft beteiligt.

63 - Ein Kirchenaustritt würde damit nicht länger zu einer Befreiung der Steuerpflicht führen, der
64 Zweck dieser Steuer kann dann allerdings jährlich neu vom Steuerpflichtigen bestimmt werden.

65 • Als Beispiel für Organisationen, an die diese Steuer für die Zivilgesellschaft entrichtet werden könnte,
66 wären Organisationen wie das Rote Kreuz, aber auch anerkannte NGOs wie Unicef oder Welthunger-
67 hilfe, etc. vorstellbar.

68 • Es werden nur anerkannte Religionsgemeinschaften berücksichtigt, sodass Sekten und andere nicht
69 auf dem Boden des Grundgesetzes stehenden Organisationen davon nicht profitieren werden.

70 • Nebeneffekt: Bedarf von Finanzierung durch ausländischen Staaten oder Institutionen von Religionsge-
71 meinschaften in Deutschland wird reduziert, da der deutsche Staat entsprechend von Steuerpflichtigen,
72 die dieser Religionsgemeinschaft angehören, finanziert werden können

73 • Weitere Begründung:

74 - Es ist für das Funktionieren einer solidarischen Zivilgesellschaft wichtig, das wohltätige und ge-
75 meinnützige Organisationen weiterhin Aufgaben leisten können.

76 - In besonderem Maße leisten dabei die beiden Kirchen in Deutschland (60% der deutschen Be-
77 völkerung sind Kirchenmitglied) einen wichtigen Beitrag für das Funktionieren unser Zivilgesell-
78 schaft und das soziale Miteinander. Dies reicht beispielsweise vom Betreiben von Kindertages-
79 stätten, sozialen Begegnungststätten, Tafeln für Bedürftige, Seelsorgerische Dienstleistungen.

- 80 - Der Trend der zunehmenden Säkularisierung führt dazu, dass die Zahl der Kirchenmitglieder
81 abgenommen hat, und perspektivisch die Finanzierung dieser Zwecke über die Kirchensteuer
82 immer ungewisser werden könnte.
- 83 - Die Steuer für die Zivilgesellschaft würde in der vorgeschlagenen Form den Fokus auf den gesell-
84 schaftlichen Nutzen von wohltätigen Organisation und anerkannten Religionsgemeinschaften
85 (insbesondere der beiden großen Kirchen) richten.
- 86 - Durch diesen Schritt können wichtige gesellschaftliche Diskussionen in Gang gesetzt werden:
- 87 * Welche Aufgaben sollte der Sozialstaat übernehmen ? Wie weit soll der Sozialstaat wirken
88 und an welcher Stelle wollen wir in unserer Gesellschaft zivilgesellschaftlich organisierte
89 Lösungen für soziale und gesellschaftliche Probleme haben ?
- 90 - Dadurch könnte die Organisation der Finanzierung der nichtchristlichen Religionsgemeinschaf-
91 ten transparenter gestaltet werden und mitunter deren Abhängigkeit von externen Finanze-
92 rungsquellen reduziert werden. Dies gilt insbesondere in Bezug auf die muslimischen Gemein-
93 schaften in Deutschland und die Tatsache, dass hierbei zur Finanzierung auch ausländische Staa-
94 ten wie beispielsweise die Türkei und Saudi-Arabien eine wichtige Rolle spielen, die durch den 2.
95 Punkt reduziert werden könnte.
- 96 -

W-9

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Nachvollziehbarkeit von Gesetzen fördern – Vereinfachung der Umsatzsteuer | |
| AntragstellerInnen | Göppingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Landtagsfraktion BW | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Nachvollziehbarkeit von Gesetzen fördern – Vereinfachung der Umsatzsteuer

- 1 Wir, die Jusos-BW, fordern eine Angleichung und Vereinfachung der Umsatzsteuer für ein leichteres und
 2 verständlicheres Steuersystem zu Gunsten von Selbstständigen sowie von kleinen und mittleren Betrieben.
 3
- 4 **Begründung**
- 5 Die Umsatzsteuer (USt.) ist wichtig. Sie generiert nicht nur einen der Hauptanteile der staatlichen Steuer-
 6 einnahmen, sondern sorgt für mehr Gerechtigkeit. Bei der Betrachtung der vielen verschiedenen Heran-
 7 gehensweise bei dieser Art der Besteuerung und der Vielzahl von Auslegungen finden wir eine deutliche
 8 Überregulierung die zu Bedenken geben führen sollte. So ist die Ausführung der Umsatzsteuer alleine für Eier
 9 57 Seiten lang und umfasst 175 Positionen. Sei es das normale Ei für 7% im Lebensmittelladen, für 10,7%
 10 vom Bauer, oder doch die 19% wenn wir es als Dienstleistung z. B. beim Bäcker direkt am Tisch verzehren.
 11 Bei einem hartgekochten und bemalten Ei sind es 7%, bei einen ausgeblasenen bemalten wieder die 19%.
 12 Zu Empfehlen ist der 4 ½ minütige Bericht vom SWR: Zur Sache! Vom 23.03.2017, 20:15Uhr (Zu finden in der
 13 Mediathek). Dort fordert die Vizepräsidentin der Steuerberaterkammer Stuttgart eine klare Anpassung oder
 14 Vereinfachung dieser Steuerauswüchse.
- 15 Das Ei ist aber nicht alleine. Ähnliches ist beim Tannenbaum zu finden.
- 16 Vom Handel sind es 7%, Tannen aus dem Wald haben 5,5%. Tannen, die auf so genannten Plantagen extra für
 17 den Verkauf gezüchtet wurden, haben 10,7%. Wenn diese aber wieder im Handel stehen liegt die USt bei 7%.
 18 Schmückt der Händler die Tanne sind es die vollen 19%. Zu finden sind die Regelungen in §24 UStG (explizit
 19 hier u. a. Abs.1 Satz 1 und Abs.1 Nr. 3)
- 20
- 21 Diese Regelungen mögen auf ihre Art und Weise logisch sein, jedoch führen sie zu einer unnötigen Aufblähung
 22 unseres Steuersystems. Vor allem Selbstständige sowie kleine und mittlere Betriebe
- 23 haben dadurch eine unnötige Mehrbelastung. Die einzigen wirklichen Nutznießer solcher überregulierter
 24 Steuergesetze sind die Steuerberater, welchen den überforderten Betrieben durch dieses Chaos helfen.

W-10

Titel Reform der Einkommens- und Kapitalertragssteuer

AntragstellerInnen Ostalb

Zur Weiterleitung an SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Reform der Einkommens- und Kapitalertragssteuer

1 Sowohl die aktuelle Besteuerung von Kapitalerträgen, als auch die Einkommensteuerberechnung offenbaren
 2 einen enormen Reformbedarf. Es gibt aber Möglichkeiten, eine gerechte Besteuerung umzusetzen und eine
 3 effektive Komplexitätsreduktion unseres Steuersystems durchzusetzen. Die Einführung eines komplexen
 4 Kapitalertragssteuersystems neben dem aktuellen Einkommensteuersystem erachten wir aber als enormen
 5 Verwaltungsaufwand und äußerst kompliziert. Deshalb fordern wir, das aktuelle System einer pauschalen Ab-
 6 geltungssteuer auf Kapitalerträge abzuschaffen, und künftig Kapitalerträge als steuerpflichtiges Einkommen
 7 zu behandeln, welches der Einkommensteuer unterliegt. So werden alle Einkünfte einer in der Bundesrepublik
 8 Deutschland steuerpflichtigen Person als Einkommen behandelt und unterliegen demselben, für dieses Ein-
 9 kommen gültigen Steuersatz. Die hierfür notwendige Gesetzesänderung wollen wir mithilfe einer Ergänzung
 10 des § 2 Abs. 5 EStG um Kapitalerträge jeglicher Art generieren. Zusätzlich zum aktuellen Reformbedarf bei der
 11 Einkommensteuertabelle resultiert durch die um Kapitalerträge jeglicher Art ergänzte Bemessungsgrundlage
 12 die Notwendigkeit einer weiteren Anpassung. Wir wollen den Grundfreibetrag der Einkommensteuer auf
 13 12.000€ pro Person erhöhen. Um die Steigung der Progressionszonen zu senken und somit geringe und
 14 mittlere Einkommen zu entlasten, plädieren wir für einen von 14% auf 24% ansteigenden Grenzsteuersatz bis
 15 zu einem Jahreseinkommen in Höhe von 18.000€. In der Progressionszone II soll der Grenzsteuersatz auf 42%
 16 ansteigen, allerdings bis zu einem Jahreseinkommen von 65.000€. In der folgenden Proportionalzone I soll
 17 ein Grenzsteuersatz von 42% bis zu einem Einkommen von 250.000€ gelten. Die Proportionalzone II impliziert
 18 nun einen Grenzsteuersatz von 45% bis zu einem jährlichen Bruttoeinkommen von 500.000€. Darüber hinaus
 19 wollen wir eine Proportionalzone III als Reichensteuer einführen, in welcher ein Grenzsteuersatz von 48%
 20 auf jeden weiteren Euro des Jahreseinkommens erhoben wird. Ein höherer Einkommensteuerspitzensatz
 21 ist unerlässlich, um niedrige und mittlere Einkommen mittelfristig entlasten und stärkere Umverteilungs-
 22 und Gerechtigkeitseffekte initiieren zu können. Zudem wollen wir das ungerechte Ehegattensplitting durch
 23 ein Familiensplitting ersetzen, welches die Kinder der Familie als relevante steuerliche Komponente enthält.
 24 Wir fordern die SPD-Bundestagsfraktion dazu auf, Konzepte zu erörtern, die die Benachteiligung von Frauen
 25 sowie Umverteilungseffekte von unten nach oben verhindern und Familien effektiv steuerlich begünstigen.

26

27 **Begründung**

28 **Einkommensteuer und Kapitalertragssteuer – die aktuelle Situation**

29 Im Rahmen der Reform der Kapitalertragssteuer im Jahr 2009 wurde die Besteuerung von Kapitalerträgen
 30 von Privatpersonen von der Einkommensteuer entkoppelt. Die Kapitalertragssteuerberechnung erfolgt seit
 31 dieser Reform unabhängig von der Einkommensteuereinkalkulation. Neben der Einkommensteuertabelle des
 32 Bundesfinanzministeriums, die für nichtselbstständige, und im Rahmen der Tätigkeit als Gesellschafter einer
 33 Personengesellschaft selbstständige, Arbeitsentgelte gilt, existiert eine pauschale Abgeltungssteuer für alle
 34 Arten von Kapitalerträgen in Höhe von 25%, welche von der auszahlenden Bank einbehalten wird. Damit ist
 35 die Versteuerungspflicht der Kapitalerträge abgehandelt. Als Freibetrag für die Besteuerung von Kapitalerträ-
 36 gen fungiert hierbei die sogenannte Sparerpauschale, welche sich im Moment auf Kapitalerträge in Höhe von
 37 801€ für Alleinstehende und 1602€ für zusammenveranlagte Personen pro Jahr beläuft. Die Berechnung der
 38 Lohnsteuer erfolgt ohne Berücksichtigung weiterer Parameter wie unterhaltspflichtige Personen, Sondersaus-

39 gaben oder Werbungskosten, relativ simpel: Nach einem Grundfreibetrag in Höhe von aktuell 8.821€ folgen
40 zwei Progressionszonen und zwei Proportionalzonen, welche den jeweiligen Grenzsteuersatz vorgeben. In der
41 Progressionszone I steigt der gültige Grenzsteuersatz bis zu einem Einkommen in Höhe von 13.770€ von 14%
42 auf 24%. Anschließend folgt die Progressionszone II, welche einen von 24% auf 42% steigenden Grenzsteuer-
43 satz bis zu einem Einkommen in Höhe von 54.080€ impliziert. Nach den Progressionszonen folgen die beiden
44 Proportionalzonen. Die Proportionalzone I besteuert Einkommen bis zu einer Höhe von 256.304€ mit einem
45 Grenzsteuersatz von 42%. Jeder Euro des Einkommens, welches diesen Betrag übersteigt, wird in der Propor-
46 tionalzone II, der sogenannten Reichensteuer, mit einem Grenzsteuersatz von 45% belastet.

47 **Die Besteuerung von Kapitalerträgen – widersprüchlich!**

48 Die aktuelle Besteuerung von Kapitalerträgen durch eine pauschale Abgeltungssteuer in Höhe von 25% auf
49 sämtliche Kapitalerträge, welche die Sparerpauschale übersteigen, ist enorm ungerecht und voller Wider-
50 sprüchlichkeiten. Aus einem pauschalen Abgeltungssteuersatz in Höhe von 25% resultiert zwangsläufig, dass
51 das Einkommen aus nichtselbstständiger Arbeit bei vielen Menschen in unserer Gesellschaft höher besteuert
52 wird, als die Erträge, welche das angelegte Kapital von anderen Menschen erzielt. Wir dürfen es als Sozialdemo-
53 kratinnen und Sozialdemokraten nicht befürworten, dass Menschen, welche täglich für ihr Einkommen arbei-
54 ten, einer höheren Besteuerung unterliegen, als die Erträge des Kapitals, welches von anderen Menschen an-
55 gelegt wird. Außerdem ist das Konzept eines pauschalen Abgeltungssteuersatzes aus Gerechtigkeitsaspekten
56 ungerecht. Ungeachtet der Höhe der Kapitalerträge müssen alle Menschen denselben Steuersatz bezahlen.
57 So sind Umverteilungseffekte ebenso unmöglich wie die stärkere Belastung von stärkeren Schultern.

58

59 **Warum die Einkommensteuertabelle ungerecht ist**

60 Auch die Besteuerung von Arbeitseinkommen in der Bundesrepublik Deutschland ist im Moment sehr unge-
61 recht. Während Menschen bereits ab einem Jahreseinkommen von unter 10.000€, was einem monatlichen
62 Bruttoeinkommen von knapp über 800€ entspricht, einen Grenzsteuersatz von über 14% bezahlen. Insbe-
63 sondere für Geringverdiener ist die Tatsache, dass sie bereits bei einem äquivalenten Monateinkommen von
64 knapp über 1.000€ in die Progressionszone II, und damit Lohnsteuersätze von über 24% vorstoßen, ein großes
65 Problem. Gemeinsam mit weiteren Abgaben, wie Sozialversicherungsbeiträgen, reicht das übrige Einkommen
66 nicht aus, um den Lebensunterhalt einer allein lebenden Person abzusichern. An eine Familie ist gar nicht zu
67 denken. Auch mittlere Einkommen werden unnötig stark belastet. Wem ein monatliches Bruttoeinkommen
68 von 4.500€ zur Verfügung steht, der stößt bereits in einen Grenzsteuersatz von 42% vor. Abgesehen von der
69 Tatsache, dass dieser lediglich drei Prozentpunkte unter dem Grenzsteuersatz der Reichensteuer lokalisiert ist,
70 stellt dieser Steuersatz gerade für die Mittelschicht in unserer Gesellschaft, welche sehr häufig an die Finanzia-
71 rung einer Eigenimmobilie, die Altersvorsorge, ein familiengerechtes Automobil und die Zukunftssicherung der
72 Kinder denkt, eine extrem hohe Belastung dar, die die verfügbare Kaufkraft existenziell schmälert. Insbeson-
73 dere vor dem Hintergrund der Tatsache, dass sehr hohe Einkommen so gering besteuert werden, wie selten
74 nach Ende des zweiten Weltkrieges in der Bundesrepublik Deutschland, erscheint diese Belastung unverhält-
75 nismäßig. Auch wer über 256.304€ verdient, was einem Monateinkommen von über 21.000€ entspricht, wird
76 nicht höher als mit einem Grenzsteuersatz von 45% besteuert. Fakt ist, dass gerade Menschen mit geringen
77 und mittleren Einkommen jeden weiteren Euro ihres Einkommens dringender benötigen als Spitzenverdie-
78 ner, und dass eine marginale Mehrbelastung von hohen Einkommen einen enormen mathematischen und
79 finanzpolitischen Spielraum im Bereich der unteren beiden Drittel ermöglichen würde. Eine besondere Un-
80 gerechtigkeit des deutschen Steuersystems kommen noch hinzu: Das Ehegattensplitting. Nach § 32 a Abs. 5
81 EstG ist es bei zusammenveranlagten Einkommensteuererklärungen möglich, das insgesamt zu versteuernde
82 Einkommen der Ehegatten zu ermitteln, zu teilen, und die resultierende Einkommensteuer für eine Hälfte zu
83 verdoppeln. Diese Praxis ist schlichtweg absurd, die Progression der Lohnsteuertarife wird dadurch umgan-
84 gen, und für das Ehepaar resultiert ein Einkommensteuervorteil. Was auf den ersten Blick im Sinne der Förde-
85 rung von Familien sinnvoll klingt, ist ein enormer Anreiz für den Partner, der über ein geringeres Einkommen
86 verfügt, nicht zu arbeiten. Oftmals sind das in Beziehungen aufgrund der immer noch bestehenden Gender
87 Pay Gap die Frauen. Der Staat fördert somit, dass Frauen nicht arbeiten. Diese Möglichkeit wird insbesonde-
88 re von Besserverdienern in Anspruch genommen, da ein Einkommen ausreicht, um den Lebensunterhalt zu
89 bestreiten. Da gerade bei Besserverdienern die Progression der Grenzsteuersätze sehr hoch ins Gewicht fällt,
90 profitieren sie auch in enormer Art und Weise vom Ehegattensplitting. Neben der Tatsache, dass Frauen effek-
91 tiv daran gehindert werden, auf dem Arbeitsmarkt aktiv zu werden, und somit zu unserer volkswirtschaftlichen

- 92 Gesamtleistung beizutragen, werden Gutverdiener von den Lohn- und Einkommensteuerzahlungen geringer
- 93 Einkommen quersubventioniert, und effektive Umverteilungseffekte von unten nach oben entstehen.

W-11

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Klares Bekenntnis zu Kindern – Reform des Ehegattensplittings | |
| AntragstellerInnen | Göppingen | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Klares Bekenntnis zu Kindern – Reform des Ehegattensplittings

1 Wir fordern die SPD-Bundestagsfraktion auf, die aktuelle Gesetzeslage an die Lebensrealität von Kindern an-
2 zupassen und einen klaren Anreiz zu schaffen Kinder zu bekommen. Dies gelingt durch:

3

4 1. Die Abschaffung des reinen Ehegattensplittings hin zum kindergebundenen Familiensplitting

5

6 1. Gleichsetzung von Familiensplitting mit Kinderfreibetrag zu Gunsten des Freibetrages

7 **Begründung**

8 Als im Jahr 1958 das Ehegattensplitting beschlossen wurde, war das Familienbild recht klar: Vater und Mutter
9 waren verheiratet und hatten mehrere Kinder. Zur Unterstützung von solchen Familien und zur Angleichung
10 der Einkommenssteuer wurde damals das Ehegattensplitting beschlossen.

11 Und mit der Überholung und Veränderung dieses Familienbildes ist es auch das Ehegattensplitting nicht mehr
12 zeitgemäß. Familien leben heutzutage nicht nur in der traditionellen Konstellation zusammen, sondern in vie-
13 len verschiedenen Varianten. Von Alleinerziehenden, Patchwork, unverheirateten Eltern bis hin zu Eltern in
14 einer gleichgeschlechtlichen Partnerschaft. Wir Jusos bejahen Kinder und Partnerschaften jeder Art in vielen
15 Anträgen. Daher ist es an der Zeit das Ehegattensplitting der heutigen Realität anzupassen.

16 Daher fordern wir die Abschaffung des Ehegattensplittings zugunsten eines Familiensplittings. Steuerliche Vor-
17 teile sollten nicht mehr an das Ja-Wort im Standesamt, sondern an die Zukunft unserer Gesellschaft, die Kinder,
18 gebunden sein. So sollen die steuerlichen Vorteile nur noch den Paaren oder dem alleinerziehenden Elternteil
19 zu Gute kommen, die Kinder haben. Einen steuerlichen Vorteil für die Ehe an sich, ist wie das alte Familienbild
20 nicht mehr zeitgemäß.

21 Obwohl es bereits den Kinderfreibetrag für Eltern gibt, ist dessen Auswirkung bei weitem nicht so groß, wie
22 die des Ehegattensplittings.

23 Im Beispiel:

24 – Ein verheiratetes Ehepaar mit einem zu versteuernden Einkommen (zvE) von 40.000€ muss im besten Fall
25 nur 5.040€ anstatt 8.766€ versteuern, was eine absolute Ersparnis von 3.726€ macht.

26 – Eine Alleinerziehende mit einem Kind mit dem selben zvE von 40.000€ muss nur 7.882€ anstatt 9.248€
27 versteuern, was eine absolute Ersparnis von 1.366€ macht.

28 Ist uns die Ehe wirklich mehr wert als ein Kind?

W-12

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Gleiche Besteuerung von Forschungseinrichtungen | |
| AntragstellerInnen | Mannheim | |
| Zur Weiterleitung an | Juso-Bundeskongress, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Gleiche Besteuerung von Forschungseinrichtungen

- 1 Momentan werden Forschungseinrichtungen in Deutschland unterschiedlich besteuert. So müssen staatliche
- 2 Hochschulen den regulären Steuersatz von 19% auf ihre Forschungsumsätze zahlen wohingegen privatrechtl-
- 3 che lediglich einen verminderten Steuersatz von 7% entrichten müssen. Dies basiert auf der unterschiedlichen
- 4 Behandlung der Forschungseinrichtungen, da private seit 1997 als gemeinnützig gelten und dadurch nur den
- 5 verminderten Steuersatz zahlen müssen. Um beide Formen gleich zu behandeln fordern wir, die damals ge-
- 6 änderte Abgabenordnung wieder zurück zu nehmen um die Chancengleichheit wiederherzustellen und beide
- 7 Steuersätze auf 7% anzugleichen um die Forschung in Deutschland zu stärken und zu begünstigen.

W-13

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Regulierung von Dach-Hedgefonds und Single-Hedgefonds im Kapitalanlagegesetz | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Regulierung von Dach-Hedgefonds und Single-Hedgefonds im Kapitalanlagegesetz

1 Wir fordern eine grundlegende Reformierung der Behandlung von verschiedenen Arten von Hedgefonds
2 in der Bundesrepublik Deutschland. Hierbei verfolgen wir das Ziel, Investments immer dann zu ermög-
3 lichen, wenn Anleger über die wirtschaftliche Fachkompetenz verfügen, um das Risiko der Investition zu
4 beurteilen, und über eine Vermögenslage verfügen, bei welcher ein Verlust des eingesetzten Kapitals keine
5 beträchtlichen Folgen für die Bestreitung der täglichen Lebenshaltungskosten erwarten lassen. Deshalb
6 fordern neben der Differenzierung zwischen Dach-Hedgefonds und Single-Hedgefonds eine Kategorisierung
7 von Single-Hedgefonds nach der Quantität des Risikos. Dach-Hedgefonds sollen für sämtliche Privatanleger
8 verfügbar sein, und auch die Werbung für Investitionen in Dach-Hedgefonds soll erlaubt sein. Jedoch muss
9 eine Nachschusspflicht von Seiten des Brokers immer ausgeschlossen werden, und Kunden müssen über die
10 Risiken derivativer Finanzprodukte umfassend aufgeklärt werden. Zur Kategorisierung von Single-Hedgefonds
11 fordern wir die Erarbeitung einer Tabelle, die die Risikokomponente anhand des maximal zulässigen Hebels
12 bei Shortsellings sowie des maximal möglichen Grad des Leverages des jeweiligen Single-Hedgefonds quanti-
13 fiziert. Diese Risikokomponente gibt vor, in welcher Höhe in den Single-Hedgefonds von Anlegern mit einem
14 bestimmten Nettovermögen und einem bestimmten monatlichen Einkommen investiert werden darf. Bei
15 Nichtausschluss der Nachschusspflicht muss zudem nachgewiesen werden, dass Anleger über wirtschaftliche
16 Fachkompetenz verfügen, welche die Bewertung des Risikos ermöglicht. Sämtliche aufgeführte Forderungen
17 sollen sich sowohl auf offene Hedgefonds, als auch auf traded Hedgefonds beziehen. Nur durch eine conse-
18 quente Regulierung der Investition in Hedgefonds kann sichergestellt werden, dass Privatanleger nicht auf
19 Grundlage von Versprechen von Fondsgesellschaften ein überproportional hohes Risiko durch ihre Kapitalan-
20 lage eingehen und so die Sicherung der Bestreitung der Lebenshaltungskosten riskieren. Wir bekennen uns
21 zu der Möglichkeit der Kapitalanlage auch für Kleinanleger und Menschen mit geringem Einkommen, da sie
22 davon stark profitieren können. Dennoch wollen wir sicherstellen, dass das in Kauf genommene Risiko zum
23 Profil des Anlegers passt und ein Missbrauch durch Fondsgesellschaften effektiv verhindert und sanktioniert
24 wird.

25

26 **Begründung**

27 In der aktuell gültigen Fassung des Kapitalanlagegesetzbuches wird zwischen Dach-Hedgefonds als alter-
28 nativen Investmentfonds (AIF) und Single-Hedgefonds als Spezial-AIFs differenziert. Zunächst einmal ist die
29 Differenzierung zwischen Hedgefonds und herkömmlichen Investmentfonds herauszuheben. Bei herkömm-
30 lichen Investmentfonds sind derivative Finanzprodukte, wie beispielsweise Shortselling oder ein Swap, in der
31 Regel vollständig verboten. Hedgefonds hingegen dürfen grundsätzlich mit derivativen Finanzprodukten han-
32 deln, und sind nochmals hinsichtlich der Erlaubnis der Ausnutzung des Leverage-Effektes und der Erlaubnis
33 von Shortselling ausdifferenzieren. Derivative Finanzprodukte bringen ein höheres Verlustrisiko mit sich,
34 als herkömmliche Standardwerte, da sie häufig mit Hebel am Kursverlauf des zugrundeliegenden Basiswertes
35 partizipieren, und so ein, ausgeschlossene Nachschusspflicht vorausgesetzt, Totalverlust des investierten
36 Kapitals eintreten kann. Der Leverage-Effekt und Shortselling erhöhen die Chancen auf hohe Kursgewinne

37 exorbitant, erhöhen aber auch das Risiko des Totalverlustes. Unter dem Leverage-Effekt versteht man die
38 Aufnahme von Fremdkapital zur Finanzierung von Investitionen, woraus eine höhere Rendite resultiert,
39 wenn die Rendite der Investition höher ist, als die für das Fremdkapital zu entrichtenden Kapitaldienste.
40 Unter Shortselling versteht man den Leerverkauf von Wertpapieren. Hierfür werden Wertpapiere, die nicht
41 Bestandteil des Fonds sind, geliehen und verkauft. Kurz vor dem Ende der Leihfrist werden die Wertpapiere
42 wieder erworben und dem Entleiher zurückgegeben. Sinkt der Kurs des Wertpapieres, kann der Fonds durch
43 einen Hebel überproportional stark von der Kursentwicklung profitieren. Insbesondere wenn fremdkapitalfi-
44 nanzierte Leerverkäufe mit Hebel getätigt werden, entsteht ein exorbitant hohes Risiko des Kapitalverlustes.
45 Hedgefonds sind aufgrund des hohen Risikos und der enorm spekulativen Komponente erst seit 2004 in
46 der Bundesrepublik Deutschland zum Handel zugelassen. Das Kapitalanlagegesetzbuch differenziert deshalb
47 zwischen Dach-Hedgefonds nach § 225 KAGG und Single-Hedgefonds nach § 285 KAGG. Dach-Hedgefonds
48 dürfen derivative Finanzprodukte handeln, sind allerdings von einer Ausnutzung des Leverage-Effektes und
49 Shortselling ausgeschlossen. Spezial-Hedgefonds hingegen dürfen Shortsells nutzen und auch Darlehen in
50 beträchtlichem Umfang im Verhältnis zum im Fonds aggregierten Kapitals aufnehmen, um damit zu handeln.
51 Zudem dürfen diese Fonds nur an professionelle und semi-professionelle Anleger vertrieben werden. In der
52 Praxis ist es auf eigene Anfrage leider fast jedem Privatanleger möglich, in hochspekulative Single-Hedgefonds
53 zu investieren.

W-14**Titel** Gerechtigkeit im Alltag – Verringerung der Umsatzsteuer**AntragstellerInnen** Göppingen**Zur Weiterleitung an** SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Landtagsfraktion BW angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Gerechtigkeit im Alltag – Verringerung der Umsatzsteuer

1 Wir fordern eine allgemeine Verringerung der Umsatzsteuer (Mehrwertsteuer).

2

3 **Begründung**

4 Keine Steuer ist so in unserem Alltag präsent als die Umsatzsteuer (USt), im Volksmund auch als Mehr-
5 wertsteuer (MwSt) bekannt, welche jedoch bei weitem nicht das Gleiche ist. Es gibt fast kein Produkt auf
6 das wir beim Einkauf nicht diese Steuer zahlen müssen. Sei es der Regelsatz von 19% bei Kleidung und
7 Dienstleistungen oder den verringerten Regelsatz von 7% auf Lebensmittel und Bücher. Bei jedem Einkauf ist
8 sie dabei.

9 Doch was soll daran ungerecht sein, so dass wir eine Reform dieser Steuer als „Gerechtigkeit im Alltag“ betiteln
10 können? Sie ist klar geregelt und jeder zahlt das Selbe. Doch genau dort liegt auch das Problem: Jeder zahlt
11 einkommens- und vermögensunabhängig die gleiche Steuer. Selbstverständlich ist die Argumentation: “Wer
12 viel Konsumiert zahlt auch viele Steuern” nicht ganz falsch. Aber wenn wir den Sachverhalt genauer betrach-
13 ten, ist diese Aussage doch vor Allem nicht ganz richtig. So ist die Auswirkung dieser Steuer um so größer, je
14 geringer die finanziellen Mittel sind, die einem Haushalt zur Verfügung stehen. Jeder Haushalt in Deutschland
15 hat seine Fixkosten. Sei es die Miete, Lebensmittel, Kleidung und die sonstigen Kosten des täglichen Alltages.
16 So gibt es vermögensstarke Haushalte die nach der Erledigung dieser Existenzbedürfnisse noch einiges an
17 Geld für ihre persönliche Entfaltung übrig haben. Aber es gibt auch vermögensschwache Haushalte, die da-
18 nach fast nichts oder überhaupt nichts mehr von ihrem Budget übrig haben. Dieser Sachverhalt macht diese
19 Steuer auch unsozial.

20

21 Bezogen auf die Fixkosten durch Existenzbedürfnisse ist der Anteil der USt. umso höher, je geringer das Haus-
22 haltsbudget ist. Vermögensstarke Haushalte haben die Wahl ob sie nun ihr restliches Geld zum Konsumieren
23 einsetzen (und damit auch diese indirekte Steuer zahlen), es sparen, oder anlegen wollen. Die relative Grund-
24 last die durch diese indirekte Steuer entsteht ist relativ zum Einkommen. Die Grundlast ist umso größer, desto
25 weniger Einkommen vorhanden ist. Diese Unverhältnismäßigkeit gilt es zu bekämpfen und für eine Entlastung
26 der Haushalte mit geringen und mittleren Einkommen zu sorgen.

27 Es gibt bereits den verminderten Steuersatz von 7% auf Lebensmittel um diesen Effekt ab zu dämpfen. Dies
28 ist jedoch bei weitem nicht ausreichend um eine effektive Entlastung zu schaffen und den Menschen zu helfen,
29 die diese Hilfe auch dringend benötigen.

30

31 Die Gegenfinanzierung diese Steuersenkung könnte über die Erhöhung der Steuerlast von vermögensstarker
32 Haushalte erfolgen (Vermögenssteuer, Spitzensteuersatz, Erbschaftsteuer, Kapitalsteuer, etc.)

33

34 Wir, die uns Gleichheit, Gerechtigkeit und Solidarität auf die Fahne schreiben, sollten den Mut haben dies auch
35 im Steuergesetz anzuwenden.

W-15

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | Verbot der Überkreuzkompensation bei der Bankenbilanzierung | |
| AntragstellerInnen | Ostalb | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Verbot der Überkreuzkompensation bei der Bankenbilanzierung

- 1 Wir fordern das Verbot der Überkreuzkompensation nach § 340 f. Abs. 3 HGB in der Gewinn- und Verlustrechnung bei Jahresabschlüssen von Kreditinstituten. Vorsorgereserven, welche zur Absicherung der spezifischen Bankrisiken in Form von Pauschalwertberichtigungen gebildet werden, müssen in der Bilanz sowie in der Gewinn- und Verlustrechnung in der Folge einzeln oder als Vorspaltenausweis ausgewiesen werden. Ferner fordern wir, das Wahlrecht des Nettoausweises des Ergebnisses aus Finanzanlagen nach § 340c Abs. 2 HGB zu verbieten. Für beide Positionen der Gewinn- und Verlustrechnung fordern wir künftig die Anwendung des Bruttoausweisprinzips. Eine Änderung des § 340c Abs. 1 HGB, der die Verpflichtung zum Nettoausweis des Ergebnisses aus Finanzgeschäften vorsieht, lehnen wir hingegen ausdrücklich ab.
- 9
- 10 **Begründung**
- 11 Erfolgt mündlich.

Organisatorisches und Sonstiges

Organisatorisches und Sonstiges

| | | | |
|------|---|--|-----|
| X-1 | Zollernalb | Online-Eintritt für die Jusos ermöglichen! | 298 |
| X-2 | Freiburg | Geschwister zur Sonne, zur Freiheit! – Freie Fahrt durch den Schwarzwald | 299 |
| X-3 | Freiburg | Unterstützung internationaler sozialistischer Veranstaltungen | 301 |
| X-4 | Calw | Sportverdrossenheit Entgegenwirken – Ausrichtung eines Jusol-aufes | 302 |
| X-5 | Ulm | Nicht alle studieren Jura: Wider den juristischen Fachjargon auf der LDK | 303 |
| X-6 | Reims-Murr | Quotierter Landesvorstand bei den Jusos Baden-Württemberg | 304 |
| X-7 | Schwäbisch-Hall / Hohenlohe | Jusos Baden Württemberg für Mitgliederentscheide | 305 |
| X-8 | Mannheim | Umfragen ernst nehmen! Landesweiten Juso-Polit-Barometer einführen | 306 |
| X-9 | Ulm | Verständlichkeit von LDK-Anträgen einfordern: Unverständlichkeitseinwand schaffen | 307 |
| X-10 | Freiburg | Keine Hinderung der politischen Teilhabe bei den Jusos | 308 |
| X-11 | Heidelberg gemeinsam mit Karlsruhe-Land, Freiburg, Stuttgart, Reims-Murr, Lörrach | Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren | 309 |
| X-12 | Ulm | Wir halten uns an die Regeln: Redezeit auf der LDK wirksam beschränken | 312 |
| X-13 | Ulm | Für Klarheit sorgen: Elektronisches Abstimmen bei der LDK | 313 |
| X-14 | Rhein-Neckar | „Keine Angabe“ | 314 |
| X-15 | Rhein-Neckar | Altersquote | 315 |
| X-16 | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | Heiß auf Eis | 316 |
| X-17 | Rhein-Neckar | Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren | 317 |

X-1**Titel** Online-Eintritt für die Jusos ermöglichen!**AntragstellerInnen** Zollernalb**Zur Weiterleitung an** Juso-Bundeskongress angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Online-Eintritt für die Jusos ermöglichen!

- 1 **Die Jusos Baden-Württemberg fordern:**
- 2 Der Bundesvorstand der Jusos setzt sich (gegenüber unserer Mutterpartei SPD) dafür ein, zum baldmöglichst-
- 3 ten Zeitpunkt eine Option einzuführen, den Jusos auch online beitreten zu können.
- 4 Im Rahmen dessen spricht sich der Juso-Bundesvorstand außerdem dafür aus, die Möglichkeiten, „Un-
- 5 terstützer*innen der Sozialdemokratie“ zu werden, allgemein zu überarbeiten und für sämtliche SPD-
- 6 Arbeitsgemeinschaften sowie Themenforen den Online-Eintritt anzubieten.
- 7
- 8 **Begründung**
- 9 Die Jusos sind ein moderner politischer Jugendverband – der den Anspruch erhebt, Ideen für die Zukunft
- 10 zu entwickeln. Entschließt man sich, den Jusos schlussendlich beizutreten, fühlt man sich dagegen in die
- 11 Vergangenheit versetzt: Wer zunächst nicht Mitglied der SPD werden möchte, sondern sich ausschließlich bei
- 12 den Jusos engagieren möchte, kann diesen Schritt online nicht beenden: Zuerst muss ein Formular herunter-
- 13 geladen, ausgedruckt und nach der Angabe der erfragten Daten an die jeweils zuständige Geschäftsstelle
- 14 gesandt werden. Hierfür stehen der postalische Weg und die Übermittlung per Fax zur Verfügung.
- 15 Die Tatsache, dass dies nicht mehr zeitgemäß ist, muss wohl nicht weiter ausgeführt werden.
- 16 Sämtliche restliche Jugendorganisationen der relevanten demokratischen Parteien hierzulande -Junge Union,
- 17 Junge Grüne, Junge Liberale und solid- bieten die Option zum Online-Eintritt an. Zwar ist zu erwähnen, dass
- 18 diese teils ein anderes (rechtliches und politisches) Verhältnis zur eigenen Mutterpartei pflegen und Entschei-
- 19 dungen unabhängiger treffen können – dies sollte die Jusos jedoch keinesfalls davon abhalten, gegenüber der
- 20 SPD für diese dringend notwendige Maßnahme einzustehen.
- 21 Hervorzuheben ist, dass die recht umständliche Eintrittspraxis eine Barriere für Eintrittswillige darstellt. Auch
- 22 die Zeitkomponente spielt eine Rolle: Der Eintritt könnte online in wenigen Minuten erledigt werden, ferner
- 23 könnten die Daten schneller an die Geschäftsstellen der SPD übermittelt und dort verwertet werden.
- 24 Dasselbe gilt für alle anderen Arbeitsgemeinschaften (wie beispielsweise die AG für Arbeitnehmerfragen, AG
- 25 Sozialdemokratischer Frauen etc.) und Themenforen, die SPD-intern als „Unterstützer*innen der Sozialdemo-
- 26 kratie“ geführt werden.

X-2

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Geschwister zur Sonne, zur Freiheit! – Freie Fahrt durch den Schwarzwald | | |
| AntragstellerInnen | Freiburg | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-LPT | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Geschwister zur Sonne, zur Freiheit! – Freie Fahrt durch den Schwarzwald

1 Ein starkes Land braucht starke Jusos. Starke Jusos brauchen freie Fahrt. Freie Fahrt braucht eine starke Infra-
 2 struktur. Denn nur so können wir noch ins letzte Dorf vordringen. Nur so können wir starke, jungsozialistische
 3 Politik machen. Derzeit steht dem vor allem eines diametral entgegen: der Schwarzwald. Der Schwarzwald,
 4 der neben schwarz oft braun anmutet. Der Schwarzwald, in dem Mountainbiker*innen täglich unschuldige
 5 Tourist*innen umfahren. Der Schwarzwald, der allen, die ihn durchqueren, egal ob mit Bus oder Bahn, die Zeit
 6 stiehlt. Der Schwarzwald, der uns alle auch bei Sonnenschein im Schatten stehen lässt, genau dieser Schwarz-
 7 wald, der muss weg! Dann scheint die Sonn' ohn Unterlass.

8 **Unser 10 Punkte-Plan – unser Weg gen Freiheit**

9 Wir stehen für zukunftsfähiges Baden-Württemberg und eine zukunftsfähige Ortenau ein. Bis 2050 schließen
 10 wir das größte Infrastrukturprojekt aller Zeiten ab. Dieses gliedert sich in folgende Schritte:

11

- 12 1. Sprengung des Schwarzwalds
- 13 2. Abtragung des Gerölls
- 14 3. Transport des Gerölls nach Bayern und Renaturierung der Landschaft, in Anlehnung an die norddeut-
 15 sche Tiefebene
- 16 4. Aufbau eines Staudamms entlang der bayrischen Grenze befestigt durch das Schwarzwald-Geröll
- 17 5. Offizieller Staatsakt mit dem*der Bundesverkehrsminister*in zur Benennung des Stausees in Deckensee
- 18 6. Einleitung der süddeutschen Energiewende durch die Nutzung der Wasserkraft des Deckensees
- 19 7. Ausbau und Elektrifizierung der Bahnstrecken zwischen Südbaden und Südwürttemberg
- 20 8. Entwicklung eines Tourismusplans für die Inseln München und Nürnberg, Aufbau eines Scheinwerfers,
 21 um stetige Sonne zu gewährleisten
- 22 9. Umwandlung des bayrischen Landtags in ein Spaßbad
- 23 10. Einführung von München und Nürnberg als Stadtstaaten in das föderale System der Bundesrepublik,
 24 Abschaffung des Landes Bayern

25

26 Die Sprengung des Schwarzwald ist essentiell und unumgänglich. Nicht nur, weil alle große Sprengungen lieben
 27 und Baden-Württemberg über Kuckucksuhren hinaus weltweite Bekanntheit erlangen würde, mit wahrer und
 28 unumstößlicher Innovation. Es kann nicht sein, dass wir es weiter zulassen, dass ganze Regionen von der

29 Außenwelt abgeschnitten sind, dass wir teurere Züge kaufen müssen, dass wir ganze Generationen in dem
30 Glauben lassen, es müsse sich nie etwas ändern.

31 Im Anschluss an die Sprengung bleibt das Geröll nicht in Baden-Württemberg. Es bietet sich mit der Nach-
32 barschaft zu Bayern eine ultimative Gelegenheit. Bayern, dieses Bundesland, was jede*n von uns mindestens
33 einmal aufregt, ist ein ultimativer Ablageplatz. Viel Platz, wenig SPD, viel schwarzer Sumpf. Unsere eigene Land-
34 schaft in Baden-Württemberg wird dann durch eine Anlehnung an die norddeutsche Tiefebene renaturiert.
35 Baden-Württemberg blüht auf!

36 Allein dieser Umstand reicht allerdings nicht aus, einen solch massiven Eingriff zu rechtfertigen. Wir sichern
37 unsere Stromversorgung zukünftig durch Bayern. Das Geröll laden wir nicht einfach in Bayern ab, sondern
38 konstruieren, als Meister*innenwerk unser Ingenieur*innenkunst, einen Stausee, begrenzt durch das Geröll.
39 Durch einen offiziellen Staatsakt erhält der Stausee den Namen Deckensee. Im Anschluss wird die süddeutsche
40 Energiewende endlich vorangebracht. Die Nutzung der höchstökologischen Wasserenergie, die jeglichen Bür-
41 ger*inneninitiativen den Wind aus den Segeln nimmt, beschert uns einen zusätzlichen Wähler*innenzuwachs
42 aus dem Lager der Grünen. Die absolute Mehrheit in den nächsten Landtagswahlen ist uns sicher.

43 Unsere bayrischen Hochburgen München und Nürnberg bilden die Inseln des Deckensees. Sie sind damit
44 unsere natürlichen Naherholungsorte, bieten eine angemessene Mischung aus Kunst, Kultur und Geschichte
45 und Nürnberger Rostbratwürsten. Um ihre wirtschaftliche Lage dauerhaft zu stabilisieren, entwickeln wir einen
46 Tourismusplan, der auch den Vertrieb von Schwarzwälder Kirschtorte und Bollenhüten vorsieht. Damit sind
47 München und Nürnberg zukunftsfähig!

48 Den bayrischen Landtag, der bisher populistischen Alleinunterhaltern eine Bühne bietet, wollen wir der brei-
49 ten Bevölkerung zugänglich machen. Ein Spaßbad sehen wir als angemessen an. Schwimmunterricht für Men-
50 schen, die auf einer Insel leben, ist essentiell.

51 Um langfristig sozialdemokratische Mehrheiten in Deutschland zu sichern und konservativen Zwängen entge-
52 genzutreten, wird das Land Bayern aufgelöst und durch die Stadtstaaten München und Nürnberg zu ersetzt.
53 In Stadtstaaten haben wir regelmäßig sozialdemokratische Mehrheiten und diese sollten wir nutzen. Nichts-
54 destoweniger sichert uns dieser Schritt die ewige Dankbarkeit der CDU, die es nicht alleine schafft, sich vom
55 rechten Rand CSU zu befreien. Damit legen wir einen Grundpfeiler für eine sozialdemokratische Bunderepu-
56 blik.

57

58 **Unser Weg zur Sonne, zur Freiheit**

59 Unser Verband profitiert unmittelbar. Die Fahrtzeiten werden sich gerade in den südlicheren Kreisverbänden
60 halbieren, durch günstigere Züge sinken die Ticketpreise und das Stresslevel unserer Mitglieder wird durch
61 die Auflösung der CSU kontinuierlich sinken. Damit sind wir Vorreiter*innen in der Gesundheitsvorsorge für
62 angehende sozialdemokratische Politiker*innen! Auch müssen sich Kreisverbände und AGn vor Ort zukünftig
63 weniger mit etwaigen Windkraftgegner*innen streiten, was neue Ressourcen freisetzt. Die Anzahl von Depres-
64 sionen wird durch weniger Schattenschlag in der bisherigen Schwarzwaldregion zurückgehen, die freie Sicht
65 übers Land ermöglicht ungeahnte neue Perspektiven.

66 Der sagemunwobene ländliche Raum im Süden Baden-Württembergs wird wachsen und gedeihen. Wir wer-
67 den mit ihm stärker werden und rote Samen sähen. Rote Samen, die gedeihen und wachsen. Rote Samen, die
68 die Sozialdemokratie in Baden-Württemberg sichtbar machen. Rote Samen, die unseren Weg zur Sonne, zur
69 Freiheit verkünden.

X-3

Titel Unterstützung internationaler sozialistischer Veranstaltungen

AntragstellerInnen Freiburg

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Unterstützung internationaler sozialistischer Veranstaltungen

1 Die Landesdelegiertenkonferenz fordert den Landesvorstand und die Landesgeschäftsführung auf, Veranstaltungen, Kooperationen und Partnerschaften mit internationalen sozialistischen und sozialdemokratischen Jugendverbänden stärker zu fördern. Insbesondere sollen die folgenden Maßnahmen verwirklicht werden:

5 · Anlegung eines Finanztopfes zur Förderung von Veranstaltungen, Kooperationen und Partnerschaften mit internationalen sozialistischen und sozialdemokratischen Jugendverbänden, in welchen jährlich 15% des Jahresbudgets der Jusos Baden-Württemberg fließen.

8 · Finanzielle Unterstützung für die Ausrichtung und Bewerbung von Veranstaltungen mit internationalen sozialistischen und sozialdemokratischen Jugendverbänden (zum Beispiel für internationale (Regio-)Seminare und Exkursionen)

11 · Fahrtkostenzuschüsse für Teilnehmer*innen von Veranstaltungen von/mit internationalen sozialistischen und sozialdemokratischen Jugendverbänden.

13 · Bewerbung entsprechender Veranstaltungen durch den Landesvorstand und die Landesgeschäftsführung

15 · Der Landesvorstand bemüht sich, mindestens eine Veranstaltung pro Jahr zu organisieren, bei der internationale sozialistische Jugendverbände mitwirken

17

18 Begründung

19 Uns Jusos eint die Vision einer starken internationalen und europäischen Linke in einer vereinten Welt und einem vereinten Europa. Diese Vision fängt bereits bei jeder einzelnen Genossin* und jedem einzelnen Genossen an. Gerade in der jetzigen Zeit wird die Weltbevölkerung zunehmend mit Problemen konfrontiert sein, die sich nicht nationalstaatlich, sondern nur international lösen lassen, etwa dem Klimawandel oder der auseinandergehenden sozialen Schere zwischen armen und reichen Menschen. Aus diesem Grund muss eine Aufgabe der Jusos als Teil der sozialistischen Jugend sein, auf das Erneuern und verbessern der internationalen, sozialistischen Netzwerke hinzuwirken. Durch Austausch, Zusammenarbeit, Aufbau von gemeinsamen Themenschwerpunkten, Vernetzung und Freundschaften zu Sozialist*innen auf der ganzen Welt können wir zum erneuten Zusammenwachsen der sozialistischen Internationale beitragen. Solche Netzwerke müssen sowohl in kleinen als auch in großen Dimensionen aufgebaut und gefördert werden.

X-4

Titel Sportverdrossenheit Entgegenwirken – Ausrichtung eines Jusolaufes

AntragstellerInnen Calw

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Sportverdrossenheit Entgegenwirken – Ausrichtung eines Jusolaufes

1 Deshalb fordern wir die die Ausrichtung eines Wettlaufes der durch die Jusos Baden Württemberg wie folgt
2 ausgerichtet wird:

3 – Der Lauf wird wie die LDK oder den LAs, jedes Jahr von einem anderen Kreisverband ausgerichtet. Dabei
4 wird gerade den ländlichen Kreisverbänden eine Möglichkeit geboten eine Veranstaltung auszurichten da sie
5 im Gegensatz zu Veranstaltungsräumen oft schöne Strecken in der Natur bieten.

6 – Der Lauf soll für jeden frei zugänglich sein der Teilnehmen möchte, jedoch treten die Kreisverbände gegen-
7 einander an. Dabei zählt nicht die erste Person im Ziel, sondern der erste KV der geschlossen im Ziel ankommt.
8 Dies soll den sportlichen Gedanken, das Teambuilding und die solidarische Gemeinschaft zu fördern.

9 – Es soll verschiedene Strecken geben die zu wählen sind. Dabei könnte man sich an einer Aufteilung von 6km
10 und 12km orientieren.

11 Eine Veranstaltung wie diese bietet eine gute Möglichkeit abseits von stets debattenlastigen Veranstaltungen
12 das Gemeinschaftsgefühl des Landesverbands zu stärken und Gemäß dem Motto „Gemeinsam sind wir stark“
13 ein Zeichen zu setzen.

14

15 **Begründung**

16 Sportverdrossenheit sind in der heutigen Gesellschaft und gerade auch in der Jugend ein großes Problem.
17 Es wird immer mehr Zeit innen verbracht, wenig bewegt und nicht auf eine Gesunde Ernährung geachtet.
18 Dabei ist der eigene Körper das wichtigste System welches man als Person besitzt, da hat er es verdient auch
19 mehr Zeit zugewendet zu bekommen als dem Computer oder Smartphone. Dabei muss man nicht einmal
20 auf Leistung trainieren, 5-10 Minuten am Tag reichen schon um sich vitaler und belastbarer zu fühlen und
21 sich schneller vom Alltagsstress zu erholen. Wir Jusos möchten uns für ein positives Körpergefühl einsetzen
22 und für mehr Bewegung im Alltag und einen achtsamen Umgang mit sich selbst werben. Auch ist uns der
23 sportliche Grundgedanke der Fairness, des Teamgefühls, und Freundschaft wichtig.

X-5

| | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| Titel | Nicht alle studieren Jura: Wider den juristischen Fachjargon auf der LDK | |
| AntragstellerInnen | Ulm | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

Nicht alle studieren Jura: Wider den juristischen Fachjargon auf der LDK

- 1 Die Einreichung juristischer Fachtexte in Antragsform, insbesondere von Entwürfen kompletter mehrseitiger
- 2 Paragraphen, auf der LDK hat überhandgenommen.
- 3 Deshalb fordern wir, dass nur noch Anträge auf der LDK behandelt werden, die allgemein, ohne juristische
- 4 Fortbildung verständlich sind.
- 5 Die Einreichung von Vorschlägen für Gesetzes- und Paragraphenfassungen soll untersagt werden.
- 6
- 7 **Begründung**
- 8 Ein ellenlanger Gesetzesentwurf zum Aktiengesetz, wie er auf der letzten LDK in Tübingen vorgelegt wurde,
- 9 ist fehl am Platz. Wir sind weder das Justizministerium noch die Arbeitsgemeinschaft der Juristinnen und
- 10 Juristen in der SPD. Juristische Fachtexte oder Gesetzesfassungen, vor allem wenn sie sehr lang sind und die
- 11 Unterschiede zum bisherigen Text schwer erkennbar sind, sind für NichtjuristInnen schwer verständlich. Auch
- 12 bringen sie nicht weiter, da sie zu sehr ins Detail gehen. Mitunter ist auch zweifelhaft ob die, oftmals nur über
- 13 rudimentäre juristische Kenntnisse verfügenden VerfasserInnen, welche in der Regel noch keinen juristischen
- 14 Abschluss besitzen, die Materie ihres Antragsgegenstandes überhaupt verstanden haben.

X-6

Titel Quotierter Landesvorstand bei den Jusos Baden-Württemberg

AntragstellerInnen Rems-Murr

Zur Weiterleitung an Juso LDK BW

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Quotierter Landesvorstand bei den Jusos Baden-Württemberg

1 Die Landesdelegiertenkonferenz beschließt die Änderung des § 7 der Landessatzung zum Arbeitsjahr
2 2018/2019 wie folgt (*Änderungen sind kursiv geschrieben*):

3 • **7 Landesvorstand**

4 (1) Der Landesvorstand besteht *aus zwei gleichberechtigten Landesvorsitzenden verschiedenen Geschlechts* und
5 *sieben* stellvertretenden Landesvorsitzenden.

6 (2) *Die Landesvorsitzenden* werden in Einzelwahl von der Landesdelegiertenkonferenz gewählt. Die stell-
7 vertretenden Landesvorsitzenden werden in einer Listenwahl durch die Landesdelegiertenkonferenz ge-
8 wählt.

9 (3) Der Landesvorstand konstituiert sich binnen vier Wochen nach seiner Wahl. Er teilt den Untergliederungen
10 die Ergebnisse der konstituierenden Sitzung und die Besetzung der Aufgabenbereiche mit.

11 (4) *Die Landesvorsitzenden* vertreten den Landesverband innerhalb der Partei und gegenüber der Öffentlich-
12 keit.

13 (5) Der Lavo führt die Geschäfte des Landesverbands.

14 (6) Der Lavo ist auf Verlangen von 2 seiner Mitglieder oder auf Beschluss des LA binnen 2 Wochen von den
15 Landesvorsitzenden einzuberufen.

16 (7) Mit beratender Stimme nehmen an den Sitzungen des Landesvorstandes teil:

- 17 • die Mitglieder des LA-Präsidiums
- 18 • ein Mitglied der Landeskoordination der Hochschulgruppen
- 19 • der/die Landesgeschäftsführer/in

20 (8) Der Juso-Landesvorstand kann zur Unterstützung seiner Arbeit Arbeitskreise und Projektgruppen einrich-
21 ten, deren Vorsitzende bei Bedarf vom Landesvorstand zu seinen Sitzungen beratend hinzugezogen werden
22 können.

23 (9) *Der Lavo hält eine Geschlechterquote von mindestens 40 % ein.*

24

25 **Begründung**

26 Wie bei der überwiegenden Mehrheit der politischen Organisationen, sind auch bei uns Jusos männliche
27 Mitglieder deutlich in der Überzahl. Um dagegen anzukämpfen, müssen wir ein Zeichen sowohl nach innen
28 wie nach außen setzen und alle Geschlechter gleichsam fördern. Am Beispiel des Juso Landesverbands
29 Brandenburg zeigt sich, dass sich dieses Modell erfolgreich etabliert.

X-7

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| Titel | Jusos Baden Württemberg für Mitgliederentscheide | | |
| AntragstellerInnen | Schwäbisch-Hall / Hohenlohe | | |
| Zur Weiterleitung an | SPD-Landesvorstand Landesparteitag Bundesparteitag | Baden SPD Bundesvorstand, | Württemberg, SPD- Bundesparteitag |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Jusos Baden Württemberg für Mitgliederentscheide

1 Die Jusos Baden Württemberg setzen sich für eine offenerere SPD ein. Deshalb fordern wir, dass sich die SPD
 2 in Zukunft bei der Bestimmung ihrer SpitzenkandidatInnen und Vorsitzenden offeneren Verfahren bedient.
 3 Im Rahmen einer Ausschreibung sollen Kandidat*innen, die SPD-Mitglied und volljährig sein müssen, ein Kan-
 4 didaturschreiben sowie eine zu bestimmende Zahl an Unterschriften von UnterstützerInnen (die Hälfte der
 5 Unterschriften sollte von Mitgliedern der SPD stammen) eingereicht haben, die Möglichkeit haben für den
 6 Vorsitz oder die Spitzenkandidatur des jeweiligen Landesverbandes oder des Bundesverbandes zu kandidie-
 7 ren. Nach Ablauf des Ausschreibungsverfahrens gilt es den Kandidat*innen mindestens drei und höchstens
 8 sechs Wochen Zeit zu geben, um sich innerhalb der SPD und ihrer Unterstützer*innen vor zu stellen. Die Partei
 9 ist dazu verpflichtet alle Kandidat*innen gleich zu behandeln, d.h auch ihnen die gleichen Möglichkeiten an
 10 öffentlichen Auftritten zu gewähren. Nach Ablauf dieser Zeit ist ein Mitgliedervotum ab zu halten, an welchem
 11 auch Gastmitglieder und UnterstützerInnen teilnehmen dürfen.

12 Sollte bei diesem Mitgliedervotum keine Kandidat*in eine absolute Mehrheit der Stimmen erreichen, treten
 13 die beiden stimmenstärksten Kandidat*innen in einer Stichwahl unter gleichen Bedingungen an. Der Abstand
 14 der beiden Wahlen ist nach Durchführbarkeit zu bestimmen.

15 Das neue Verfahren soll die Legitimation von AmtsträgerInnen und SpitzekandidatInnen innerhalb der
 16 Landesverbände, sowie des Bundesverbandes erhöhen. Die Landes- bzw. Bundesparteitage wählen alle zwei
 17 Jahre die gewählten Personen wieder in ihre Ämter, in so fern es keine Gegenkandidaturen gibt. Erreicht eine
 18 KandidatIn nicht die erforderliche Mehrheit des Parteitages ist eine Mitgliederbefragung nötig.

19

20 **Begründung**

21 Erfolgt mündlich.

X-8

Titel Umfragen ernst nehmen! Landesweiten Juso-Polit-Barometer einführen

AntragstellerInnen Mannheim

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Umfragen ernst nehmen! Landesweiten Juso-Polit-Barometer einführen

1 Für mehr Transparenz und Ansporn im politischen Handeln, sowie um den Schorschipp bei seiner anspruchsvollen Arbeit zu entlasten, fordern wir einen landesweiten Juso-Polit-Barometer im SWR, der monatlich in anspruchsvollen Feld- und Telefonstudien erhoben und zu bester Sendezeit ausgestrahlt wird.

4

5

6 **Begründung**

7 Seit der nasty Niederlage bei der Landtagswahl ist die SPD BW in den Schatten der Aufmerksamkeit im Land gerückt. Wir Jusos distanzieren uns klar von diesem Vorgang! Wir stellen fest: Wir brauchen mehr Aufmerksamkeit. Umfragen werden sehr ernst genommen, Inhalte nicht – wir fordern: Wir brauchen mehr Umfragen über die SPD BW. Mehr Umfragen heißt mehr Aufmerksamkeit, das ist im Sinne der Sozialdemokratie. Gut so!

12 Die Jusos Baden-Württemberg sind der Stachel im Fleisch der SPD, wir sind Motor und Antrieb zugleich. Wir sind Herzkammer der SPD. Unser Anspruch ist es... Egal – wir brauchen Aufmerksamkeit!

14 Sprunghaftes Verhalten bei fallenden Sympathiewerten – das fordern wir für mehr Action im Verband.

15 Der Schorschipp arbeitet ehrenamtlich – seine Identität ist geheim. Wir wollen eine transparente Meinungsbildung. Außerdem: Gerechter Lohn für gute Arbeit – der Schorschipp soll nicht mehr ausgebeutet werden.

18 Die Kosten für die Umfragen trägt die Schwarz-Schwarze Landesregierung. Wir denken, dass Baden-Württemberg von so einer Maßnahme sehr profitiert.

X-9

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Verständlichkeit von LDK-Anträgen einfordern: Unverständlichkeitseinwand schaffen | | |
| AntragstellerInnen | Ulm | | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Verständlichkeit von LDK-Anträgen einfordern: Unverständlichkeitseinwand schaffen

- 1 Wir Jusos schließen niemanden aus. Wir stehen für eine gerechte solidarische Gesellschaft, in der Diskussion
2 im demokratischen Rahmen auf Augenhöhe stattfinden kann.
- 3 Dazu gehört auch, dass die Anträge, welche auf der LDK verhandelt werden, allgemein für jeden Juso verständlich
4 lich sein müssen.
- 5 Um dies in Zukunft zu gewährleisten soll es bei der LDK die Möglichkeit des "Unverständlichkeitseinwands"
6 geben. Antrag auf Feststellung der Unverständlichkeit kann von jeder und jedem LDK-Delegierten gestellt
7 werden. Sodann wird nach Debatte darüber abgestimmt, ob der Antrag unverständlich ist. wird ein Quorum
8 von mindestens 10% der LDK-Delegierten erreicht ist die Unverständlichkeit festgestellt und der Antragsteller
9 hat eine Stunde Zeit einen verständlicheren Antrag vorzulegen. Legt er keinen neuen Antrag vor, gilt der
10 Antrag als abgelehnt. Gegen einen verbesserten Antrag kann wieder Unverständlichkeitseinwand erhoben
11 werden. Weitere Unverständlichkeitseinwände sind ausgeschlossen.
- 12
- 13 **Begründung**
- 14 Anträge auf der LDK sind oftmals zu detailliert, spezifisch und sprachlich zu kompliziert. Sie sind mitunter
15 Ausdruck einer tiefgehenden, exklusiven Beschäftigung mit dem Antragsgegenstand, der in der Regel einem
16 engen Bezug zu diesem auf Grund von Studium und Beruf entspringt.
- 17 Dies ermöglicht zwar einerseits eine sehr tiefgehende Beschäftigung mit dem Antragsgegenstand, nicht aus-
18 geschlossenerweise auch auf hohem Niveau, andererseits werden so aber Jusos, die nicht so vertraut mit dem
19 Gegenstand sind von vorneherein faktisch von der Diskussion ausgeschlossen. Dies kann nicht sein. Ein Stu-
20 dium darf keine Voraussetzung für die Mitwirkung bei den Jusos sein. Deshalb müssen wir wieder zu unserer
21 Basis zurückkehren. Der vorgeschlagene „Unverständlichkeitseinwand“ unterstützt dies.

X-10

Titel Keine Hinderung der politischen Teilhabe bei den Jusos

AntragstellerInnen Freiburg

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Keine Hinderung der politischen Teilhabe bei den Jusos

1 Wir Jusos müssen in unserer Verbandsarbeit die Teilhabe Aller anstreben. Unabhängig von Geschlecht, wirt-
2 schaftlichem Stand, Religion, ob mit oder ohne Beeinträchtigung. Denn die beste Politik wird immer noch dann
3 gemacht, wenn man einen direkten Zugang und Bezüge zum Thema hat, anstatt von außen auf ein Thema zu
4 schauen. Um das zu ermöglichen müssen wir

5 • Arbeitnehmer*innenfreundliche und inklusive Termine und Zeiten für Landesvorstandssitzungen, Ver-
6 bandswochenenden, Landesausschüsse und andere Landesverbandveranstaltungen wählen. Dies be-
7 inhaltet die frühzeitige Bekanntgabe solcher Termine, um ausgelasteten Personen rechtzeitige Planung
8 zu ermöglichen.

9 • durch quотиerte Redelisten auf jeglichen Veranstaltungen, Schutzräume und Ansprechpartner*innen
10 ohne Funktion einen Raum für politische Arbeit ohne Sexismus, Rassismus und anderer Diskriminie-
11 rung zu schaffen, in der sich keine Person an der Partizipation gehindert fühlt.

12 • alle Veranstaltungsorte, sowohl Hallen, als auch Jugendherbergen und Partylocations barrierefrei aus-
13 wählen.

14 • bei Veranstaltungen, soweit im Bereich des Möglichen, Partylocations etc. mit günstigen Preisen wäh-
15 len, damit sich keine Person auf Grund ihrer wirtschaftlichen Verhältnisse diskriminiert fühlen muss.

16 • Antragstexte zukünftig auch in Blindenschrift anbieten

17 • Angebote in leichter Sprache schaffen

18 • Videos des Kontras und der Jusos Baden-Württemberg mit Untertiteln versehen

19 **Begründung**

20 Wir Jusos stehen für gerechte Teilhabe. Diese gerechte Teilhabe für Alle müssen wir auch auf allen unseren
21 Veranstaltungen garantieren und dafür sorgen, dass keine Person sich diskriminiert fühlt.

X-11

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren | | |
| AntragstellerInnen | Heidelberg gemeinsam mit Karlsruhe-Land, Freiburg, Stuttgart, Rems-Murr, Lörrach | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren

1 Struktureller Sexismus versteckt sich überall

2 Sexismus kann sich in mehr oder weniger verbreiteter, expliziter Diskriminierung eines Geschlechts, meist von
3 Frauen* äußern, bspw. wenn Frauen* pausenlos unterbrochen, auf ihr Äußeres reduziert oder sexuell belästigt
4 werden. Aber auch in formellen und informellen Verbandsstrukturen verbirgt sich Sexismus: Man denke
5 etwa an teils extreme Repräsentationsungleichgewichte bei Verbandsveranstaltungen, die leider nicht einmal
6 dem Mitgliederanteil der Frauen* bei den Jusos oder der SPD entsprechen, oder an Hierarchieverhältnisse,
7 die in Veranstaltungen z.T. unbewusst reproduziert werden, beispielsweise indem emotionale Betroffenheit,
8 Care-Arbeit und Moderation Frauen* zugeordnet werden, während prestigeträchtigeres Verhalten wie Exper-
9 tentum, Diskussionsteilnahme und Leitung als ‚männlich‘ präsentiert wird.

10 Die Auswirkungen? Frauen* beteiligen sich aufgrund des unsicheren Umfeldes nicht an Diskussionen, im Ex-
11 tremfall schreckt sie das sexistische Klima ab, sodass sie nicht wiederkommen, und somit de facto an der po-
12 litischen Partizipation gehindert werden. Bei Erfahrungen von Sexismus und verbaler wie körperlicher Beläs-
13 tigung gibt es weder Ansprechpersonen noch Schutzräume, was dazu führt, dass sich Frauen* alleingelassen
14 fühlen, denn im Schutz der Masse bei großen Veranstaltungen gehen solche Vorfälle oft unter.

15 Von diesen Problemen bilden linke, sich den Feminismus auf die Fahnen schreibende Organisationen keine
16 Ausnahme, auch die Jusos Baden-Württemberg nicht. Wir positionieren uns in aller Deutlichkeit gegen die
17 beiden genannten und alle sonstigen Formen des Sexismus, dessen Bekämpfung ein fundamentales Ziel des
18 gesamten Verbandes sein muss.

19 Gegenhalten gegen Sexismus und jegliche Diskriminierung

20 Unterstützungsteams, Geschlechterplena, Schutzräume und Weiterbildung:

21 Es ist klar, dass zu einer wirkungsvollen Sensibilisierung des Verbandes in Sachen Sexismus zunächst einmal
22 jeder und jede Einzelne aufgefordert ist, sein* ihr Verhalten kritisch zu hinterfragen und, falls nötig, zu ändern.
23 Die Aufgabe, einen für Frauen* sicheren und Partizipation ermöglichenden sowie generell diskriminierungs-
24 freien Raum herzustellen, darf nicht auf die Betroffenen abgewälzt werden, sondern alle Amtsträger*innen
25 genauso wie Basismitglieder müssen sich selbst zur Reflexion anhalten. Um diese Reflexionsprozesse anzu-
26 stoßen sowie von Sexismus betroffenen Frauen* und allen von Diskriminierung Betroffenen als Ansprechpart-
27 ner*innen beiseite zu stehen, müssen folgende Instrumentarien eingeführt werden:

28 • Unterstützungsteams: Sensibilisieren, helfen, schlichten

29 Die Unterstützungsteams, die bei allen größeren Verbandsveranstaltungen (LDK, LA, Verbandswochenenden,
30 Wir-Kongresse, Neumitgliederseminaren und ähnlichen) zur Verfügung stehen sollen, sind aus mehreren Men-

31 schen zusammengesetzt und übernehmen die Rolle von neutralen Vertrauenspersonen. An sie können sich
 32 Betroffene von Sexismus, aber auch von Rassismus, Homo- und Transphobie, Mobbing etc. wenden. Die Auf-
 33 gabe der Teams ist es, in einem möglichst abgeschirmten Verfahren die Betroffenen zu unterstützen, für Se-
 34 xismus zu sensibilisieren und Konflikte zu lösen. Beschuldigungen von Einzelpersonen ist kein Ziel der Teams,
 35 sondern der Schutz der Betroffenen hat oberste Priorität. Die Unterstützer*innen sind keine Amtsträger*in-
 36 nen oder auf sonstige Weise, z.B. als Organisator*innen oder Referierende, in den Ablauf der Veranstaltung
 37 eingebunden, sodass sie jederzeit ansprechbar sind und kein Machtgefälle zu ihnen besteht. Damit soll ver-
 38 hindert werden, dass Frauen* und andere diskriminierte Personen aus Angst oder Beschämung die erfahrene
 39 Diskriminierung verschweigen. Außerdem kann das Unterstützungsteam bezüglich Diskriminierung im politi-
 40 schen Austausch ansprechbar sein und den Landesverband darüber in Kenntnis setzen.

41 Zu Veranstaltungsbeginn stellt sich das jeweilige Unterstützungsteam vor, dessen Erreichbarkeit während der
 42 Veranstaltung durch eine offen einsehbare Handynummer oder einen Stützpunkt gewährleistet sein muss.
 43 Details zum Awareness-Konzept der Jusos Baden-Württemberg arbeitet eine Projektgruppe aus, die sich auch
 44 mit der Ausbildung zu Unterstützungsteamer*innen beschäftigt. Unterstützungsteams zur Sexismuspräven-
 45 tion einzusetzen ist bereits im Juso-Bundesverband sowie in anderen Landesverbänden erfolgreich erprobt
 46 und kann unserem Anspruch nur dienlich sein.

47 • **Geschlechterplena: Diskriminierungsfreie Räume zur Reflexion ermöglichen**

48 Geschlechterplena sind ein weiteres Instrument, um, beim Individuum ansetzend, den Blick für Sexismus zu
 49 schärfen und eigenes potenziell diskriminierendes und verletzendes Verhalten zu hinterfragen. In geschlech-
 50 tergetrennten Gruppen (Männer*, Frauen*, Menschen, die sich keinem der beiden Geschlechter zuordnen
 51 wollen) wird über Sexismus reflektiert. Die nach Geschlecht aufgeteilten Diskussionsforen stellen sicher, dass
 52 für Frauen* ein sicheres Klima geschaffen wird, um sich über diskriminierende Praktiken auszutauschen, oh-
 53 ne dass sich Männer* einschalten oder rechtfertigen. Das Ergebnis dieses Austauschs wird im Anschluss dem
 54 Verband mitgeteilt, damit die Wünsche der Frauen* in Bezug auf einen sexismusfreien Umgang in der Zukunft
 55 berücksichtigt werden. Das Männer*-Plenum soll dazu angehalten werden, im Gespräch das eigene Kommu-
 56 nikationsverhalten zu hinterfragen und, auch durch gegenseitige Anregungen, ein Bewusstsein für diskrimi-
 57 nierendes Verhalten zu entwickeln. Geschlechterplena sollten mindestens zweimal im Jahr am Beginn oder in
 58 der Mitte von Verbandsveranstaltungen stattfinden.

59 • **Schutzräume bieten**

60 Auf jeglichen Veranstaltungen müssen mindestens zwei, optimalerweise drei Schutzräume zur Verfügung ge-
 61 stellt werden (Frauen*, Männer*, Menschen, die sich nicht zuordnen). Diese Räume bieten bei Sexismus, Ras-
 62 sismus und jeglichen weiteren Diskriminierungen einen Rückzugsort. Besagte Räume müssen auch bei abend-
 63 lichen Veranstaltungen gegeben sein.

64

65 • **Weiterbildung in den Themenbereichen Feminismus und Sexismus**

66 Um Missverständnisse (Feminismus ist Männerhass, etc.), die sowohl in der allgemeinen politischen Öffent-
 67 lichkeit als auch verbandsintern zuweilen auftreten, aufzuklären, einen eigenen Begriff von Feminismus zu
 68 gewinnen sowie der hohen Priorität des Themas gerecht zu werden, ist es nötig, öffentliche und interne
 69 Weiterbildungsformate zu organisieren. Frauen*vernetzungstreffen sind zum Zweck des Austauschs und der
 70 Frauen*solidarität wichtig und nötig, tragen aber dazu bei, dass feministische Anliegen scheinbar den Frau-
 71 en* überlassen werden, obwohl diese jeden und jede betreffen. Die Palette an potenziellen Themen ist groß;
 72 bspw. sind Equal Pay, Prostitution, Care-Arbeit, Geschlechtervielfalt, Stereotype, inklusive Sprache, Abtreibung,
 73 Quoten etc. mögliche abzudeckende Themen. Neben solchen spezifischen Veranstaltungen muss unsere Bil-
 74 dungsarbeit grundsätzlich von einem „lila Faden“ durchzogen werden, denn Feminismus ist für uns ein kein
 75 Aktualitäts-, sondern ein Grundsatzthema, das deswegen jederzeit in unsere Seminarstrukturen passt.

76 Durch ein solches Vorgehen wächst das Wissen und Bewusstsein des Verbandes über Angelegenheiten der
 77 Frauengleichstellung; gleichzeitig werden verstärkt Frauen* auf die Jusos aufmerksam, da für sie relevante
 78 Fragestellungen behandelt werden.

79

80 **Begründung**

81 Sexistische Strukturen sind trotz gesellschaftlicher Fortschritte bezüglich der Gleichstellung der Geschlechter

82 immer noch präsent. Um diese zu bekämpfen, müssen innerhalb des Verbandes Räume und Institutionen
83 geschaffen werden, um das Bewusstsein der Mitglieder für Sexismus zu schärfen und sich über gleichstel-
84 lungspolitische Problemfelder zu informieren. Unter dieser Voraussetzung können wir unsere Beschlüsse
85 authentisch nach außen hin vertreten und mehr Frauen* für unsere politische Arbeit gewinnen.

X-12

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Titel | Wir halten uns an die Regeln: Redezeit auf der LDK wirksam beschränken | | |
| AntragstellerInnen | Ulm | | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Wir halten uns an die Regeln: Redezeit auf der LDK wirksam beschränken

- 1 Redezeitüberschreitungen auf der LDK soll zukünftig wirksam ein Riegel vorgeschoben werden. Den Red-
2 nernInnen soll zukünftig durch eine rückwärts laufende Stoppuhr am Rednerpult ihre Redezeit angezeigt
3 werden. Zehn Sekunden vor Ende der Redezeit wird durch ein akustisches Signal das nahende Ende der
4 Redezeit angezeigt. Nach Verstreichen der Redezeit wird das Mikrofon sekundengenau abgestellt.
5
- 6 **Begründung**
- 7 Auf jeder LDK ist es bei verschiedensten Redebeiträgen zu beobachten, dass die RednerInnen ihre Redezeit
8 deutlich überschreiten oder es zumindest versuchen. Auch der Hinweis des Präsidiums auf das Ende der
9 Redezeit bringt oft erst mit einiger Verzögerung das Ende der Rede.
- 10 Dabei ist die exakte Einhaltung der Redezeit eine Frage der politischen Kompetenz. Sie ist auch eine Frage
11 der politischen Fairness. Deshalb ist es notwendig deren Einhaltung künftig durch kompromisslose Regeln mit
12 erzieherischem Charakter sicherzustellen.

X-13

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Für Klarheit sorgen: Elektronisches Abstimmen bei der LDK | | |
| AntragstellerInnen | Ulm | | |
| Zur Weiterleitung an | Landesdelegiertenkonferenz Jusos Baden-Württemberg | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Für Klarheit sorgen: Elektronisches Abstimmen bei der LDK

- 1 Bei der LDK sollen zukünftig elektronische Abstimmverfahren genutzt werden. Hierbei kann auf die bereits
- 2 für die LDK existierende Plattform zurückgegriffen werden.
- 3
- 4 **Begründung**
- 5 Bei der bisherigen Praxis der Abstimmung mittels Heben von Stimmzetteln wird die Mehrheit nach dem
- 6 Eindruck des Präsidiums bestimmt. Wenn dieses im Zweifel ist, wird eine namentliche Abstimmung durchge-
- 7 führt.
- 8 Inzwischen stehen einfachere und ergebnissichere Abstimmungsverfahren auf elektronischem Wege zur
- 9 Verfügung. Diese sollten genutzt werden. Durch eine Einbindung der elektronischen Abstimmung in das be-
- 10 reits bei der LDK im Einsatz befindliche System wäre der Aufwand hierfür sehr überschaubar.

X-14

| | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Titel | „Keine Angabe“ | |
| AntragstellerInnen | Rhein-Neckar | |
| Zur Weiterleitung an | Jusos Baden Württemberg, SPD Baden Württemberg, SPD Bundesparteitag | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt |

„Keine Angabe“

1 Wir fordern den Juso und den SPD Landesverband Baden-Württemberg sowie die jeweiligen Bundesverbände
2 dazu auf, Geschlechterneutralität bei Anmeldungen, in Formularen etc. zu gewährleisten. Diese soll durch ei-
3 ne dritte Auswahlmöglichkeit (männlich, weiblich, keine Angabe) zum Beispiel im Beitrittsformular ermöglicht
4 werden. Ausgenommen hiervon sind Anmeldungen zu Übernachtungen, da bei Minderjährigen die Zimmer-
5 aufteilung geschlechtergetrennt geschehen muss. Hieraus resultiert die Notwendigkeit der Geschlechterneu-
6 tralität in Mails, Briefen etc. Diese kann durch allgemeine Ansprache (Hallo) gewährleistet werden.

7

8

9 **Begründung**

10 Erfolgt mündlich.

X-15

Titel Altersquote
AntragstellerInnen Rhein-Neckar
Zur Weiterleitung an Jusos Baden Württemberg, SPD Baden Württemberg
 angenommen mit Änderungen angenommen abgelehnt

Altersquote

- 1 Wir fordern eine verbindliche Quote für junge Genoss*innen und Genossen auf aussichtsreichen Listen-
- 2 plätzen bei Listenaufstellungen für Bundestagswahlen und ggf. Landtagswahlen. Dabei sollten auf fünf
- 3 Kandidierende einer oder eine kommen, der oder die jünger ist als 35. Als aussichtsreiche Listenplätze gelten
- 4 alle Plätze, die es bei der letzten Wahl ins jeweilige Parlament geschafft hatten. Diese Quote ist bei der
- 5 Aufstellung des Listenvorschlages durch die Findungskommission einzuhalten.
- 6
- 7 **Begründung**
- 8 Erfolgt mündlich

X-16

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Titel | Heiß auf Eis | | |
| AntragstellerInnen | Alb-Donau gemeinsam mit KV Biberach, KV Bodenseekreis | | |
| <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> mit Änderungen angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | |

Heiß auf Eis

- 1 Bei sommerlichen Temperaturen gibt es kaum etwas Schöneres als eine deliziose Kugel Eis. Früher hat eine
2 Kugel Eis in den Eisdielen unseres Vertrauens eine Mark gekostet. Mittlerweile ist in deutschen Innenstädten
3 kaum noch eine traditionelle Kugel Eis zu einem Preis von unter einem Euro zu bekommen. In Tübingen wer-
4 den teilweise 150 Cent für die gefrorene Köstlichkeit verlangt. Dieser Wucher ist nicht länger hinzunehmen.
5 Auch die Arbeiterklasse und andere wirtschaftlich schwache Eisschlotzer*innen sollen weiterhin in den Genuss
6 dieses kühlen Stückes Lebensfreude kommen. Die Versorgungslage mit bezahlbarem und dennoch köstlichen
7 Speiseeis ist desaströs.
- 8 Deshalb fordern die Jusos Baden-Württemberg die Aufstellung eines Fünfjahresplanes zum Aufbau einer na-
9 tionalen Eisreserve mit „Super-tollem, allenschmeckendem, leckerem, industriellem Nahrungseis“ (kurz: STA-
10 LIN), diese ist in „Sammlungen omnipräsenter, wohlschmeckender, jedem erschwinglicher Teilmengen“ (kurz:
11 SOWJET) aufzuteilen und allen Eiswertschätzer*innen muss eine „Universell-delikate Speiseeis-Servier-Ration“
12 (kurz UdSSR) zugeteilt werden. Der Preis für eine UdSSR darf 50 Cent nicht überschreiten. Für Eisdielen, de-
13 ren verkaufte Eiskugeln nicht der europaweiten Normung entsprechen gilt die Maximalpreisformel $P=(2\pi r)^2 \cdot$
14 $(L+F)/2$, wobei r =Radius der Kugel, L =Abzüge für Lage der Eisdielen, die das Schleck-Erlebnis trüben könnte und
15 F =Freundlichkeit der Eisverkäufer*innen bedeutet.
- 16
- 17 Langfristig ist eine Pro-Kopf-Zuteilung anzustreben, da wir das Großkapital in seinen Grundfundamenten er-
18 schüttern und den Sozialismus einführen werden.
- 19
- 20
- 21 **Begründung**
- 22 Eis ist Menschenrecht! Alerta, Alerta, Gelateria!

X-17

Titel Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren

AntragstellerInnen Rhein-Neckar

angenommen

mit Änderungen angenommen

abgelehnt

Diskriminierung jeglicher Form verhindern, Frauen* und sämtlichen Betroffenen Partizipation und Unterstützung gewähren

1 Sexismus kann sich in mehr oder weniger verbreiteter, expliziter Diskriminierung eines Geschlechts äußern,
 2 bspw. wenn Menschen wegen ihres Geschlechts pausenlos unterbrochen, auf ihr Äußeres reduziert oder se-
 3 xuell belästigt werden. Aber auch in formellen und informellen Verbandsstrukturen verbirgt sich Sexismus:
 4 Man denke etwa an teils extreme Repräsentationsungleichgewichte bei Verbandsveranstaltungen, die leider
 5 nicht einmal dem Mitgliederanteil der verschiedenen Geschlechter bei den Jusos oder der SPD entsprechen,
 6 oder an Hierarchieverhältnisse, die in Veranstaltungen z.T. unbewusst reproduziert werden, beispielsweise
 7 indem emotionale Betroffenheit, Care-Arbeit und Moderation Frauen* zugeordnet werden, während presti-
 8 geträchtigeres Verhalten wie Expertentum, Diskussionsteilnahme und Leitung als ‚männlich‘ präsentiert wird.
 9 Die Auswirkungen? Menschen, die sich z. B. aufgrund ihres Geschlechts diskriminiert fühlen, beteiligen sich
 10 aufgrund des unsicheren Umfeldes nicht an Diskussionen, im Extremfall schreckt sie das diskriminierende Kli-
 11 ma ab, sodass sie nicht wiederkommen, und somit de facto an der politischen Partizipation gehindert werden.
 12 Bei Erfahrungen von Sexismus und verbaler wie körperlicher Belästigung gibt es weder Ansprechpersonen
 13 noch Schutzräume, was dazu führt, dass Betroffene sich alleingelassen fühlen, denn im Schutz der Masse bei
 14 großen Veranstaltungen gehen solche Vorfälle oft unter.

15 Von diesen Problemen bilden linke, sich den Feminismus auf die Fahnen schreibende Organisationen keine
 16 Ausnahme, auch die Jusos Baden-Württemberg nicht. Wir positionieren uns in aller Deutlichkeit gegen die
 17 beiden genannten und alle sonstigen Formen des Sexismus, dessen Bekämpfung ein fundamentales Ziel des
 18 gesamten Verbandes sein muss. Gegenhalten gegen Sexismus und jegliche Diskriminierung Unterstützungs-
 19 teams, Geschlechterplena, Schutzräume und Weiterbildung: Es ist klar, dass zu einer wirkungsvollen Sensi-
 20 bilisierung des Verbandes in Sachen Diskriminierung zunächst einmal jeder und jede Einzelne aufgefordert
 21 ist, sein*ihr Verhalten kritisch zu hinterfragen und, falls nötig, zu ändern. Die Aufgabe, einen für Minderhei-
 22 ten sicheren und Partizipation ermöglichenden sowie generell diskriminierungsfreien Raum herzustellen, darf
 23 nicht auf die Betroffenen abgewälzt werden, sondern alle Amtsträger*innen genauso wie Basismitglieder müs-
 24 sen sich selbst zur Reflexion anhalten. Um diese Reflexionsprozesse anzustoßen sowie von Diskriminierung
 25 Betroffenen als Ansprechpartner*innen beiseite zu stehen, müssen folgende Instrumentarien eingeführt wer-
 26 den:

27 – **Unterstützungsteams: Sensibilisieren, helfen, schlichten**

28 Die Unterstützungsteams, die bei allen größeren Verbandsveranstaltungen (LDK, LA, Verbandswochenenden,
 29 Wir-Kongresse, Neumitgliederseminaren und ähnlichen) zur Verfügung stehen sollen, sind aus mehreren Men-
 30 schen zusammengesetzt und übernehmen die Rolle von neutralen Vertrauenspersonen. An sie können sich
 31 Betroffene von Sexismus Rassismus, Homo- und Transphobie, Mobbing etc. wenden. Die Aufgabe der Teams
 32 ist es, in einem möglichst abgeschirmten Verfahren die Betroffenen zu unterstützen, für Diskriminierung zu
 33 sensibilisieren und Konflikte zu lösen. Beschuldigungen von Einzelpersonen ist kein Ziel der Teams, sondern
 34 der Schutz der Betroffenen hat oberste Priorität. Die Unterstützer*innen sind keine Amtsträger*innen oder

35 auf sonstige Weise, z.B. als Organisator*innen oder Referierende, in den Ablauf der Veranstaltung eingebun-
 36 den, sodass sie jederzeit ansprechbar sind und kein Machtgefälle zu ihnen besteht. Damit soll verhindert wer-
 37 den, dass diskriminierte Personen aus Angst oder Beschämung die erfahrene Diskriminierung verschweigen.
 38 Außerdem kann das Unterstützungsteam bezüglich Diskriminierung im politischen Austausch ansprechbar
 39 sein und den Landesverband darüber in Kenntnis setzen. Zu Veranstaltungsbeginn stellt sich das jeweilige
 40 Unterstützungsteam vor, dessen Erreichbarkeit während der Veranstaltung durch eine offen einsehbare Han-
 41 dlynummer oder einen Stützpunkt gewährleistet sein muss. Details zum Awareness-Konzept der Jusos Baden-
 42 Württemberg arbeitet eine Projektgruppe aus, die sich auch mit der Ausbildung zu Unterstützungsteamer*in-
 43 nen beschäftigt. Um die ständige Entwicklung des Unterstützungsteams zu gewährleisten, soll eine Arbeitsge-
 44 meinschaft gegründet werden, die die gemachten Erfahrungen regelmäßig reflektiert und auf Grundlage die-
 45 ser dafür sorgt, das Team optimal auf die Bedürfnisse der Betroffenen abzustimmen. Unterstützungsteams
 46 zur Diskriminierungsprävention einzusetzen ist bereits im Juso-Bundesverband sowie in anderen Landesver-
 47 bänden erfolgreich erprobt und kann unserem Anspruch nur dienlich sein.

48 – **Geschlechterplena: Diskriminierungsfreie Räume zur Reflexion ermöglichen**

49 Geschlechterplena sind ein weiteres Instrument, um, beim Individuum ansetzend, den Blick für gerade Sexis-
 50 mus zu schärfen und eigenes potenziell diskriminierendes und verletzendes Verhalten zu hinterfragen. In ge-
 51 geschlechtergetrennten Gruppen (Männer*, Frauen*, Menschen, die sich keinem der beiden Geschlechter zuord-
 52 nen wollen) wird über Sexismus reflektiert. Die nach Geschlecht aufgeteilten Diskussionsforen stellen sicher,
 53 dass für allen Geschlechtern ein sicheres Klima geschaffen wird, um sich über diskriminierende Praktiken aus-
 54 zutauschen, ohne dass sich Außenstehende einschalten oder rechtfertigen. Das Ergebnis dieses Austauschs
 55 wird im Anschluss dem Verband mitgeteilt, damit die Wünsche der jeweiligen Gruppen in Bezug auf einen se-
 56 xismusfreien Umgang in der Zukunft berücksichtigt werden. Alle Plenen sollen dazu angehalten werden, im
 57 Gespräch das eigene Kommunikationsverhalten zu hinterfragen und, auch durch gegenseitige Anregungen,
 58 ein Bewusstsein für diskriminierendes Verhalten zu entwickeln. Geschlechterplena sollten mindestens zwei-
 59 mal im Jahr am Beginn oder in der Mitte von Verbandsveranstaltungen stattfinden. – Schutzräume bieten Auf-
 60 jeglichen Veranstaltungen müssen mindestens zwei, optimalerweise drei Schutzräume zur Verfügung gestellt
 61 werden (Frauen*, Männer*, Menschen, die sich nicht zuordnen). Diese Räume bieten bei Sexismus, Rassismus
 62 und jeglichen weiteren Diskriminierungen einen Rückzugsort. Besagte Räume müssen auch bei abendlichen
 63 Veranstaltungen gegeben sein.

64 – **Weiterbildung in den Themenbereichen Diskriminierung sowie Feminismus und Sexismus**

65 Um Missverständnisse (Feminismus ist Männerhass, etc.), die sowohl in der allgemeinen politischen Öffent-
 66 lichkeit als auch verbandsintern zuweilen auftreten, aufzuklären, einen eigenen Begriff von Feminismus sowie
 67 anderen Formen der Diskriminierung zu gewinnen sowie der hohen Priorität des Themas gerecht zu wer-
 68 den, ist es nötig, öffentliche und interne Weiterbildungsformate zu organisieren. Die Palette an potenziellen
 69 Themen ist groß; bspw. sind rassistische Werbung, Equal Pay, Prostitution, Care-Arbeit, Geschlechtervielfalt,
 70 Vorurteile, inklusive Sprache, Abtreibung, Quoten etc. mögliche abzudeckende Themen. Neben solchen spe-
 71 zifischen Veranstaltungen muss unsere Bildungsarbeit grundsätzlich von einem „roten Faden“ durchzogen
 72 werden, denn der Kampf gegen Rassismus ist für uns ein kein Aktualitäts-, sondern ein Grundsatzthema, das
 73 deswegen jederzeit in unsere Seminarstrukturen passt.

74 Durch ein solches Vorgehen wächst das Wissen und Bewusstsein des Verbandes über diese Themen; gleich-
 75 zeitig werden verstärkt solche Menschen auf die Jusos aufmerksam, für die der Kampf gegen Diskriminierung
 76 ein wichtiges Thema darstellt, da für sie relevante Fragestellungen behandelt werden.

77

78 **Begründung**

79 erfolgt mündlich

Wahl- und Geschäftsordnung Juso-LDK 2017

1. Das Präsidium der Juso-Landesdelegiertenkonferenz (LDK) ist quotiert zu besetzen.
2. Die Juso-LDK ist beschlussfähig, wenn mindestens die Hälfte der stimmberechtigten Delegierten anwesend ist. Die Beschlussfähigkeit wird auf Antrag festgestellt.
3. Die Beschlüsse der Juso-LDK werden mit einfacher Mehrheit gefasst.
4. Satzungsändernde Anträge bedürfen der Zustimmung von zwei Dritteln der stimmberechtigten Delegierten.
5. Die Redezeit der DiskussionsrednerInnen beträgt 3 Minuten.
6. Wortmeldungen sind schriftlich beim LDK-Präsidium abzugeben.
7. Die DiskussionsrednerInnen erhalten nach dem Reißverschlussverfahren (abwechselnd Männer und Frauen) das Wort. Innerhalb eines Geschlechts entscheidet die Reihenfolge der Wortmeldungen.
8. Wortmeldungen zur Geschäftsordnung können mündlich erfolgen. Die Worterteilung erfolgt außerhalb der Reihenfolge der Wortmeldungen, bevor dem/der nächsten RednerIn das Wort erteilt ist. Die Redezeit in Geschäftsordnungsdebatten beträgt 2 Minuten.
9. Die Abstimmung über Anträge zur Geschäftsordnung erfolgt, nachdem je ein/e RednerIn für und ein/e RednerIn gegen den Antrag gesprochen haben.
10. Antrag auf Schluss der Debatte kann nur stellen, wer selbst noch nicht in der Debatte gesprochen hat.
11. Persönliche Erklärungen können zum Schluss der Debatte schriftlich beim Präsidium abgegeben werden.
12. Anträge, die während der Juso-LDK gestellt werden (Initiativanträge) bedürfen der Unterschrift von 15 Delegierten und müssen sich auf ein Ereignis beziehen, welches erst nach Ende der Antragsfrist eingetreten ist.

Organisationsstatut des Juso-Landesverbandes Baden-Württemberg

Präambel

Die Jungsozialistinnen und Jungsozialisten (Jusos) sind Teil der internationalen sozialistischen Bewegung. Sie verpflichten sich den Zielen des Demokratischen Sozialismus und arbeiten für eine neue Gesellschaftsordnung, die die Selbstbestimmung des Menschen ermöglicht. Dieser Kampf verbindet die Jusos mit den weltweiten Emanzipationsbestrebungen gegen Unterdrückung, für Freiheit und Sozialismus.

§1 Name des Verbandes

Der Verband führt die Bezeichnung „Arbeitsgemeinschaft der Jungsozialistinnen und Jungsozialisten in der SPD - Landesverband Baden-Württemberg“, kurz „Jusos Baden-Württemberg“.

§2 Mitgliedschaft

1. Jedes Mitglied der SPD Baden-Württemberg bis zur Vollendung des 35. Lebensjahres wird Mitglied der Jusos, sobald es seinen Beitritt erklärt.
2. Die Mitgliedschaft können auf schriftlichen Antrag auch Interessentinnen und Interessenten bis zur Vollendung des 35. Lebensjahres erwerben, die nicht Mitglieder der Partei sind. Sie haben das aktive und passive Wahlrecht. Das passive Wahlrecht ist ausgeschlossen, wenn FunktionsträgerInnen gewählt werden, die qua Amt in Parteigremien sind. Alle weiteren Regelungen folgen dem Organisationsstatut der SPD und der Richtlinie für Arbeitsgemeinschaften.

§3 Gliederung des Verbandes

1. Der Verband gliedert sich in Kreisverbände (KVe), diese gliedern sich in Arbeitsgemeinschaften (AGen). Jede AG muss mindestens 5 Mitglieder umfassen. Die Bildung mehrere AGen in einer Gemeinde bedarf der Zustimmung des Kreisverbandes.
2. Die KVe und AGen geben sich ein Organisationsstatut, das den Prinzipien der Statuten des Landesverbandes nicht widerspricht.

§4 Organe des Verbandes

Organe des Landesverbandes sind:

1. die Landesdelegiertenkonferenz (LDK)
2. der Landesausschuss (LA)
3. der Landesvorstand (Lavo)

§5 Landesdelegiertenkonferenz

1. Die LDK ist das oberste Organ des Landesverbandes. Ihre Beschlüsse binden sämtliche Organe des Verbandes. Sie tagt öffentlich. Alle Jusos haben auf der LDK Rederecht, ebenso geladene Gäste.
2. Die Delegierten werden von den Kreiskonferenzen gewählt. Jedem KV stehen 2 Grunddelegierte plus je ein weiteres Mandat pro angefangene 1000 SPD-Mitglieder zu. Die Berechnung erfolgt auf der Grundlage des Mitgliederhöchststandes in den vier der LDK vorangegangenen Quartalen, die bereits beendet sind. Die Delegierten sollen dem Landesverband 14 Tage vor der LDK gemeldet werden.

3. Stimmberechtigt sind die gemeldeten und anwesenden Delegierten.
4. Der Juso-Landesvorstand lädt zur LDK Vertreterinnen und Vertreter befreundeter Organisationen ein.
5. Die LDK tagt einmal jährlich, frühestens 10, spätestens 14 Monate nach der vorangegangenen LDK. Sie wird vom Lavo einberufen, der Termin und Tagungsort festlegt. Der Termin muss mindestens drei Monate vorher allen Gliederungen des Verbandes, versehen mit einer vorläufigen Tagesordnung, bekannt gegeben werden.
6. Das Antragsrecht für die LDK steht den AGen, den KVen und dem Lavo zu. Ordentliche Anträge müssen mindestens 6 Wochen vor Beginn der LDK beim Landesverband eingegangen sein. Sie werden den KVen 3 Wochen vor Beginn der LDK zusammen mit dem schriftlichen Rechenschaftsbericht des Lavo in Delegationsstärke zugeschickt. Initiativanträge bedürfen der Unterzeichnung durch 15 Delegierte.
7. Auf der der LDK vorangehenden Sitzung des LA wird eine vorläufige Mandatsprüfungskommission gewählt, die zu Beginn der LDK ihre Tätigkeit aufnimmt. Ist die LDK beschlussfähig, so bestätigt sie die Kommission oder wählt eine neue. Die LDK wählt sich ein Präsidium, das die Konferenz leitet und Sorge für die Protokollführung trägt. Die LDK gibt sich eine Geschäftsordnung.
8. Die LDK ist beschlussfähig, wenn mindestens die Hälfte der gemeldeten Delegierten anwesend und stimmberechtigt ist. Die Beschlussfähigkeit wird zu Beginn der LDK festgestellt und aufrechterhalten, bis auf Antrag die Feststellung des Gegenteils erfolgt. Beschlüsse, ausgenommen Satzungsänderungen, werden mit einfacher Mehrheit gefasst.
9. Von der Konferenz wird ein Protokoll angefertigt. Das Protokoll enthält die gefassten Beschlüsse und ausdrücklich zu Protokoll gegebenen Äußerungen sowie die Ergebnisse von Wahlen. Es wird von allen Mitgliedern des Präsidiums unterzeichnet und binnen 6 Wochen nach der LDK an alle Kreisverbände in Delegationsstärke verschickt.
10. Jährliche Aufgaben der Konferenz sind:
 - a) Entgegennahme und Diskussion des Rechenschaftsberichtes des Lavo,
 - b) Beschlussfassung über die Entlastung des Lavo,
 - c) Beratung und Beschlussfassung über Anträge, Resolutionen und bei Bedarf Satzungsänderungen,
 - d) Beschluss eines Arbeitsprogrammes für den Landesverband,
 - e) Wahl des Lavo,
 - f) Wahl der Bundesdelegierten

§6 Außerordentliche Landesdelegiertenkonferenz (a.o. LDK)

Auf Beschluss des Lavo, auf einem mit einer Mehrheit von 2/3 der Stimmen gefassten Beschluss des LA oder auf Antrag von mindestens 12 Kreisverbänden ist vom Lavo eine a.o. LDK binnen 8 Wochen einzuberufen. Der Landesvorstand ist auf jeder LDK abwählbar, auf der gleichen Konferenz muss ein neuer Vorstand gewählt werden.

§7 Landesvorstand

1. Der Landesvorstand besteht aus
 - a) einer/einem Landesvorsitzenden
 - b) acht Stellvertretenden Landesvorsitzende
2. Die/der Landesvorsitzende wird in Einzelwahl von der Landesdelegiertenkonferenz gewählt. Die Stellvertretenden Landesvorsitzenden werden in einer Listenwahl durch die Landesdelegiertenkonferenz gewählt.

3. Der Landesvorstand konstituiert sich binnen vier Wochen nach seiner Wahl. Er teilt den Untergliederungen die Ergebnisse der konstituierenden Sitzung und die Besetzung der Aufgabenbereiche mit.
4. Die/der Landesvorsitzende vertritt den Juso-Landesverband innerhalb der Partei und gegenüber der Öffentlichkeit.
5. Der Lavo führt die Geschäfte des Landesverbandes.
6. Der Lavo ist auf Verlangen von 2 seiner Mitglieder oder auf Beschluss des LA binnen 2 Wochen von der/dem Landesvorsitzenden einzuberufen.
7. Die Arbeitskreise und Projektgruppen arbeiten dem Lavo zu. Der Lavo kann ihre Vorsitzenden sowie ein Redaktionsmitglied des Magazins des Juso-Landesverbandes und ein Mitglied der Landeskoordination der Juso-Hochschulgruppen mit beratender Stimme zu seinen Sitzungen hinzuziehen.

§8 Landesausschuss

1. Der LA ist zwischen den LDKen das höchste politische Beschlussorgan der Jusos und Kontrollorgan über den Lavo. Er gestaltet im Rahmen der Beschlusslage der LDK durch Debatten und Beschlüsse über grundsätzliche und aktuelle Fragen die Politik der Jusos Baden-Württemberg. Seine Beschlüsse binden den Lavo.
2. Dem Landesausschuss gehören an:
 - a) mit beschließender Stimme
 - i. ein gewählter und gemeldeter Vertreter oder eine gewählte und gemeldete Vertreterin je Kreisverband.
 - b) mit beratender Stimme
 - i. die Mitglieder des Landesvorstandes
 - ii. der/die LandesgeschäftsführerIn
 - iii. ferner kann der LA den Jusos nahestehende Organisationen beratende Stimme einräumen

Rederecht haben jeder anwesende Juso und eingeladene Gäste. Antragsrecht haben die Arbeitsgemeinschaften, die Kreisverbände und deren LA-VertreterInnen sowie der Landesvorstand.
3. Der LA wählt aus seinen Mitgliedern ein dreiköpfiges kollektives Präsidium, das jederzeit mit einfacher Mehrheit abwählbar ist. Die Mitglieder des Präsidiums sind verantwortlich für die Geschäftsführung des LA. Sie vertreten den LA in den Sitzungen des Lavo mit beratender Stimme. Die Mitglieder des Präsidiums haben im Sekretariat und den anderen Stellen der geschäftlichen Tätigkeit des Landesverbandes uneingeschränktes Informationsrecht über die Geschäfte des Lavo und die Belange des Landesverbandes.
4. Der LA gibt sich eine Geschäftsordnung.
5. Der LA ist auf Antrag von 7 KVen oder des Lavo oder auf Beschluss des LA-Präsidiums binnen 3 Wochen von diesem einzuberufen.

§9 Redaktion des Verbandsmagazins

Der Juso-Landesverband gibt ein Magazin heraus. Über Größe, Zusammensetzung und Besetzung der Redaktion entscheidet der Landesausschuss.

§10 Bestimmung der Geschäftsführerin oder des Geschäftsführer

Die Personenauswahl für Neubesetzungen der Juso-Landesgeschäftsführung erfolgt durch eine Findungskommission, der 2 vom Lavo aus seiner Mitte und 2 vom LA aus seiner Mitte gewählte Mitglieder angehören. Der LA hat gegenüber dem von dieser Kommission gemachten Vorschlag Vetorecht. Notwendig ist die absolute Mehrheit der anwesenden LA-Delegierten.

§11 Wahlen

Alle auf Landesebene zu wählenden Gremien müssen quotiert gewählt werden. Dabei ist eine 40-prozentige Geschlechterquote einzuhalten. Die nicht besetzten Plätze, die dem unterrepräsentierten Geschlecht aufgrund dieser Quote zustehen sind freizuhalten. Für das Wahlverfahren gilt die Wahlordnung der SPD ohne deren Quotenregelung entsprechend. Bei den Wahlen des Landesvorsitzenden und der Stellvertretenden Landesvorsitzenden ist im ersten Wahlgang die absolute Mehrheit erforderlich.

§12 Öffentlichkeit

Alle Gremien der Jusos tagen für ihre Mitglieder öffentlich. Dies gilt nicht für die Sitzungen der Kommission nach § 10 dieses Statuts.

§13 Satzungsänderung

Diese Satzung kann nur mit einer Mehrheit von 2/3 der stimmberechtigten Delegierten geändert werden. Satzungsänderungen können nur auf ordentlichen Antrag erfolgen.

Satzung beschlossen in Weinheim am 01. November 1969 Ergänzt und verändert durch die LDK vom 30.10. bis 01.11.1971 in Baienfurt, die LDK vom 15. bis 17.12.1972 in Göppingen, die LDK vom 10. bis 12.12.1976 in Karlsruhe, die LDK vom 14. bis 16.05.1982 in Buchen, die LDK vom 12. bis 13.03.1983 in Pforzheim, die LDK vom 11. bis 12.02.1989 in Freiburg, die LDK vom 23. bis 25. April 1993 in Lahr, die LDK vom 22. bis 24. April 1994 in Ulm, die LDK vom 15. bis 17. März 2002 in Walldürn und die LDK vom 28. bis 29. April 2007 in Aalen.